

**Т.В. Черноморова**

## **Великобритания и Россия: Взлеты и падения**

***Аннотация.** В статье рассматриваются политические и экономические отношения, складывающиеся между Россией и Великобританией за последние несколько лет, влияние на них украинского кризиса, а также восприятие британским обществом России и русских.*

***Abstract.** This paper has a close look at the political and economic relations between Great Britain and Russia during the last years, the impact of the Ukrainian crisis for bilateral relations as well as the perceptions of Russia and the Russians by the British society.*

***Ключевые слова:** Британия, Россия, украинский кризис, В.В. Путин, Д. Кэмерон, экономические отношения, британская пресса.*

***Keywords:** Russia, Britain, Ukrainian crisis, V.V. Putin, D. Cameron, economic relations, British mass-media.*

### **Россия и русские в представлении англичан**

«Россия глазами англичан» – так назывался вечер, завершавший неделю гуманитарных наук в сентябре 2008 г. в лондонском Бербек-колледже – колледже образования для взрослых. Четверо преподавателей колледжа, изучающих русскую культуру, и один «человек со стороны» обращались к аудитории человек около 35, пытаясь сформулировать, что для британцев вообще и для них самих в частности означает Россия.

Эдвин Бейкон (E. Bacon), глава факультета политики и социологии, выступавший первым, предложил четкую и удобную

формулу: Spies, Sports, Spirituality. «Шпионы, спорт, духовность»... – вот три кита, на которых, по мнению Бейкона, зиждется отношение британцев к России. Шпионов они боятся, спортом увлекаются, а духовностью восхищаются.

В подтверждение неоднозначного отношения британцев к России Бейкон привел и еще одну формулу – надпись, которую сделал на книге лорд Керзон еще в XIX в.: «Посвящается огромной армии русофобов, обманывающих других, и русофилов, обманутых другими, с равным презрением к постыдным опасениям одних и к упрямому самодовольству других». Себя Бейкон, с некоторыми оговорками, отнес к русофилам. Он посетовал на ухудшение отношений между Россией и Великобританией, порадовался недавним спортивным контактам и поразмышлял о том, что такое духовность (6).

Когда англичане говорят об основных чертах русского национального характера, наиболее часто ими упоминаются: гостеприимство, религиозность, искренность и открытость, доброта, а также подозрительность, чувство братства, солидарность, нехватка индивидуализма, терпение, лживость, природная лень, безразличие к политическим свободам, консерватизм мышления, фатализм, легкое безрассудство, беззаботность, способность пожертвовать всем за идею или страсть, даже если они не могут принести ничего, кроме вреда. Чрезвычайная стабильность западных стереотипов, равно как и способы их распространения, помогают манипулировать общественным мнением и корректировать образ нации, что, в свою очередь, влияет на отношения между нациями, отмечают российские исследователи (16).

Интересный эксперимент провела британская газета «Телеграф». Сотрудник этой газеты попросил известных британских писателей рассказать о России, какой она представляется людям, никогда не бывавшим в ней, знающим о России и русских исключительно из произведений российских писателей. Одним из участников эксперимента был известный писатель Оливер Баллоу, автор нашумевшей книги «Последний человек из России». Его видение современной России довольно своеобразно. Например, о современной российской железной дороге автор судит по книге В. Ерофеева «Москва–Пегушки», а Москву представляет по роману Булгакова «Мастер и Маргарита».

Эксперимент, проведенный газетой «Телеграф», со всей очевидностью показал, какой представляют Россию люди, пишущие о ней и интересующиеся ею. Что творится в головах простых обывателей, сложно представить. И это во времена, когда к услугам практически всех поголовно граждан есть Интернет, когда в Россию можно достаточно свободно приехать или отслеживать публикации, как исторические, так и касающиеся современности (18; 22).

Автору статьи кажется, что такое мнение англичан служит основой для понимания событий, происходящих в настоящее время и влияющих на отношения между Россией и Соединенным Королевством.

### **Визит Кэмерона в Москву в 2011 г.: надежда на «перезагрузку»**

Отношения Москвы и Лондона пережили невиданный подъем в начале нулевых годов, а затем к 2011 г. опустились до «точки замерзания» из-за Ирака, Грузии, частичного вытеснения компании «Шелл» из проекта «Сахалин-2» и, особенно, из-за «дела Литвиненко», перетекшего в «дело Лугового», а затем и Магницкого.

В сентябре 2011 г. состоялся визит британского премьер-министра Дэвида Кэмерона в Россию, что, похоже, говорило о том, что во взаимоотношениях двух стран наметились попытки если не начать все заново, то хотя бы возобновить взаимовыгодное сотрудничество. Перед этим премьер-министр Великобритании, тогда им был Тони Блэр, приезжал в Москву в октябре 2005 г.

В свое время Блэр стал первым западным политиком, попытавшимся ответить на сакраментальный вопрос «Who is Mr Putin?». Он прилетел в Петербург в марте 2000 г., когда Владимир Путин был еще и. о. президента. Тогда оба лидера вместе посетили представление оперы «Война и мир» в Мариинском театре. Впоследствии журналисты усмотрели в названии спектакля дурное предзнаменование. После шумевшего похода в московский ресторан «Пивнушка» в ноябре 2000 г. наблюдатели вспомнили «особые отношения» СССР и голлистской Франции и «привилегированное партнерство» между Борисом Ельциным и Гельмутом Кодем. Высказывались предположения о том, что Блэр станет неким спецпредставителем Запада в отношениях с Москвой. Писали, что тако-

ва, видимо, роль британских премьеров – открывать миру новых руководителей России. Имелась в виду встреча Маргарет Тэтчер с членом Политбюро Михаилом Горбачевым в 1984 г., после которой «железная леди» объявила: «С этим человеком можно иметь дело».

Однако последнюю встречу Блэра и Путина в 2005 г. пресса окрестила «переговорами на бывшем уровне», а затем отношения еще более ухудшились. «Для обоих политиков такие отношения и реакция на них СМИ были выгодны», – говорит Алексей Громько<sup>1</sup>. – И Путин, и Блэр пытались утвердить себя в качестве видных фигур на мировой арене. Вся эта история лишней раз доказывает, что, «когда есть фундаментальные предпосылки для хороших отношений, “личная химия” может сделать их еще лучше, а когда их нет, она не работает». «Нынешняя ситуация не идет ни в какое сравнение с британо-российскими отношениями в начале предыдущего десятилетия: в 2003 г. Путин нанес в Британию официальный визит, с Блэром встречался пять раз. Теперь Путин вкладывает свою энергию в общение с Меркель и Саркози, а его личная дружба с Берлускони принесла Италии крупную выгоду», – писала газета «Таймс» (3).

Последняя встреча Путина с британским премьером имела место в июне 2007 г., когда на саммите G8 в Хайлигендамме между ним и Блэром состоялся «очень откровенный» часовой разговор, что, как указывала в своем комментарии газета «Файненшл таймс», на дипломатическом языке означало ссору. С Медведевым бывший премьер Гордон Браун беседовал в июле 2008 г. «на полях» саммита G8 в Японии, а Кэмерон – в июне и ноябре 2010 г. и в мае 2011 г. на саммитах «большой восьмерки» и «большой двадцатки» в Канаде, Южной Корее и во Франции. В Сеуле российский президент пригласил Дэвида Кэмерона посетить Москву. Договоренность о визите была достигнута после встречи во французском Довиле.

В последнее время отношения между Россией и Великобританией были достаточно напряженными. В 2003–2006 гг. Генпрокуратура РФ направляла запросы об экстрадиции из Великобритании бизнесмена Бориса Березовского, эмиссара чеченских сепаратистов Ахмета Закаева, ряда бывших сотрудников нефтяной компании

---

<sup>1</sup> Алексей Громько – руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН.

ЮКОС и других. Однако во всех этих случаях решения были приняты в пользу лиц, чьей экстрадиции добивалась Россия. Британский суд мотивировал отказ в экстрадиции невозможностью проведения честных и открытых судебных процессов над ними на территории РФ.

Пик охлаждения в российско-британских отношениях пришелся на июль 2007 г., когда четверо британских дипломатов были высланы из РФ после высылки из Лондона четырех российских дипработников. По заявлению тогдашнего главы МИД Великобритании Дэвида Милибэнда, высылка россиян стала ответом на отказ Москвы выдать российского бизнесмена Андрея Лугового, обвиняемого британцами в причастности к убийству Литвиненко на территории Великобритании (5; 32).

Накануне визита Дэвида Кэмерона в Москву в западной прессе появились предположения, что главной для британского премьера станет встреча не с президентом Дмитрием Медведевым, а с премьером Владимиром Путиным. Между тем британские официальные лица последние несколько лет после убийства в Лондоне Александра Литвиненко избегали прямых контактов с Путиным (4).

Намерение встретиться с Путиным объяснялось отчасти тем, что Путин, как и Кэмерон, являлся премьер-министром, а акцент визита Кэмерона в Москву был сделан именно на экономическом сотрудничестве, что подтверждала внушительная бизнес-делегация, которую британский премьер привез с собой в Москву. «Премьер-министр будет позиционировать поездку как благоприятную возможность для торговли», – отмечала газета «Таймс».

Утром первого дня пребывания в Москве Кэмерон прочел лекцию в МГУ, где рассказал студентам о сотрудничестве с РФ в различных сферах, делая упор на успешное развитие торгово-экономических связей двух стран. Премьер-министр подчеркнул, что Великобритания готова сотрудничать и сотрудничает с Россией в области инноваций, космических технологий и многих других областях.

«Россия богата ресурсами, но в ней пока не развита сфера услуг, в Британии же все наоборот. И сейчас Великобритания является одним из крупнейших прямых иностранных инвесторов России. Мы делаем все, чтобы поднять уровень торговли и инвестиций на но-

вую ступень, вот почему мы поддерживаем вступление России в ВТО, вот почему я привез с собой такую делегацию представителей бизнеса, включая представителей компании (“Бритиш петролеум”), – сказал британский премьер (4).

«Торговый аспект российско-британских отношений – единственная здоровая их часть», – считает эксперт по России из Королевского института международных отношений Джеймс Никси. Однако и в этой сфере имеются проблемы и шероховатости. В 2003 г. во время визита Владимира Путина в Лондон он и Тони Блэр лично благословили создание совместной российско-британской нефтяной компании ТНК-ВР. Этот проект и по сей день является единственным примером масштабного участия международного капитала в российском нефтяном бизнесе. С тех пор Москва стала прохладно относиться к разработке и эксплуатации своих нефтяных и газовых месторождений иностранцами, разве что в роли миноритарных акционеров.

На встрече В. Путина с британским коллегой речь шла о вопросах экономического сотрудничества. Инвестиции Великобритании в реальный сектор экономики РФ пока являются скромными, хотя в 2010 г. эта страна заняла первое место по текущим инвестициям, сообщил премьер. Он отметил, что Великобритания – давний экономический партнер России и «у нас есть о чем поговорить», передает «Интерфакс» (21).

В ходе беседы Путина с Кэмероном «тема Магницкого» не поднималась, но обсуждалась сорвавшаяся сделка по разработке российского шельфа с компанией «Бритиш петролеум» (2).

Взаимный товарооборот в 2010 г. вырос на четверть и составил 15,9 млрд долл., в том числе российский экспорт – 11,3 млрд долл. и импорт – 4,6 млрд долл. Свыше 90% российского экспорта в Британию приходится на сырье, две трети импорта из Соединенного Королевства – на технику и оборудование. По накопленным инвестициям в экономику России Великобритания заняла пятое место в мире по итогам 2010 г. Общая сумма составила 18,9 млрд долл., примерно 15% всех иностранных инвестиций, из них 4,2 млрд долл. были вложены в 2009 г. (3).

Большая часть британских инвестиций в российскую экономику сосредоточена в сырьевом секторе. Всего в России работают около 400 британских фирм. По этому показателю Великобритания

значительно уступает ФРГ, зато среди британских инвесторов преобладают крупные. Для российских компаний Лондонская фондовая биржа является главной зарубежной торговой площадкой и местом привлечения инвестиций.

Говоря об итогах визита Кэмерона в Москву, глава Центра исследований России и Евразии Оксфордского университета Алекс Правда подчеркнул, что в будущем необходимо сконцентрироваться на практическом сотрудничестве, в том числе в области бизнеса и торговли. Конструктивное взаимодействие может распространиться и на другие сферы. «Основной целью было подать сигнал, что сейчас есть желание и намерение попытаться улучшить отношения, преодолеть напряженность... Именно это стоит за визитом Кэмерона в Москву». А.А. Громько отметил, что этот визит должен был вернуть отношения в нормальное русло. «После этого визита в течение следующих месяцев больше не будет никаких видимых подвижек, потому что в экономической сфере и так развивается все очень динамично и дальше форсировать нечего» (3).

Президент Медведев по итогам встречи заявил, что различия в подходах Москвы и Лондона по некоторым проблемам не должны негативно сказываться на двусторонних отношениях. «Мы исходим из того, что между нашими странами очень много общего и гораздо больше того, что нас объединяет, нежели того, что в силу каких-то причин разъединяло или разъединяет», – сказал он после переговоров с Кэмероном. «Даже если наши подходы к тем или иным вопросам не всегда совпадают, это не повод для драматизма. Главное, не допускать, чтобы это каким-то образом негативно сказывалось на всем тренде наших отношений», – сказал президент РФ. Он также сказал: «Наверное, главный итог заключается в том, что мы сделали важный шаг для того, чтобы наши двусторонние отношения были на высоком уровне, на уровне конструктивном и плодотворном, чтобы они отражали современное состояние наших государств и наших обществ. Без преувеличения, это важное событие в двусторонних отношениях. Я надеюсь, это и вклад в развитие общеевропейских процессов» (2).

В свою очередь Кэмерон заявил, что позиция Лондона в связи с делом о гибели бывшего сотрудника спецслужб Александра Литвиненко остается неизменной и британская сторона не намерена отказываться от его обсуждения. «Это остается проблемой между

Россией и Великобританией, и мы не изменили нашу позицию по данному вопросу, а Россия не изменила свою», – отметил Кэмерон. «Однако я не думаю, что это означает, что мы должны полностью заморозить наши отношения. То, что нужно сделать двум зрелым и разумным странам, – это попытаться посмотреть, не можем ли мы выстроить отношения, которые были бы в наших взаимных интересах», – добавил он.

По мнению российских экспертов, визит Кэмерона в Москву явился важным шагом к налаживанию российско-британских отношений, однако настоящего «потепления» или «перезагрузки» между Москвой и Лондоном не произошло. А если сравнивать с отношениями России с другими членами Евросоюза, то они так и остались «самыми охлажденными» (5).

### **Украинский кризис и новая стратегия в отношении России**

В сентябре 2013 г., еще до того как в Украине развернулись известные события, в британской прессе был поднят шум по поводу слов пресс-секретаря российского президента Пескова или даже самого Путина о том, что «Британия – всего лишь маленький остров», хотя официальный Кремль отрицал сам факт такого высказывания<sup>1</sup>. Сначала возмутился Кэмерон и произнес на саммите «большой двадцатки» в Петербурге достаточно пафосную, но сдержанную, в чисто британском духе речь. Он заметил журналистам: «Британия, может быть, и небольшой остров, но я предлагаю вам найти страну с более славной историей, более душевную и более устойчивую». Премьер упомянул о заслугах своей страны во Второй мировой войне, в борьбе с рабством, а также отметил вклад Британии в культуру, науку, технику и спорт. Песков, со своей стороны, отверг приписанное ему высказывание, заявив, что оно не отражает действительных взглядов России на Великобританию и «позитивное» развитие отношений с ней (8).

Тим Стэнли, британский специалист по истории США и постоянный автор статей в лондонской газете «Телеграф», опубликовал эмоциональную статью под названием «Размер не имеет значе-

---

<sup>1</sup> Свидетельствами служили утверждения британских журналистов. – Прим. авт.

ния: основные десять параметров, по которым маленькая Британия во многом превосходит большую и толстую Россию» («Size doesn't matter: The top ten ways in which little Britain is vastly superior to big fat Russia»). Эта статья частично отражает отношение британцев к России, хотя она и написана в стиле, который существовал в годы холодной войны, и была рассчитана на массовые слои общества, не знакомые с историей (30).

«Владимир Путин говорит, что Британия – это всего лишь маленький остров. Что же, кто-то должен ему напомнить, что размер не имеет значения: значение имеет то, как вы им распоряжаетесь. Россия, несомненно, больше нас, но пока ее население пьет водку и исполняет глупые танцы в огромных меховых шапках, Британия остроумно шутит на коктейлях, ездит по правильной стороне дороги и вообще ведет себя, как начальник», – пишет Стэнли (30). Ниже приведены те десять параметров, по которым, по мнению Стэнли, Британия намного опережает Россию.

«1. Британцы уже в течение пяти столетий не испытывали потребности в истреблении королевской семьи. Мы не считали необходимым вершить народную революцию – спасибо нашим разумным законам, мягкому климату и тому, что у нас всегда были более полезные занятия. В России за один только 1917 г. произошло около 12 революций, после чего русские поняли, что единственный способ положить конец конфликту – это расстрелять всех членов царской семьи.

2. Британцам никогда не приходило в голову, что спортивные костюмы – это последний писк моды. Почему же российские олигархи, у которых столько денег, что им по карману купить Луну, разгуливают в ярких спортивных костюмах, создающих впечатление, что они живут в одном из бедных микрорайонов Эссекса начала 1990-х годов? Кстати, заметьте, сразу после того как они заработают свои нефтяные состояния, они первым делом переезжают в Челси и отправляют своих детей учиться в Итон.

3. Британцы считают фашизм глупостью. А некоторым русским фашизм нравится. Человеком, занявшим в 1991 г. третье место на президентских выборах, был Владимир Жириновский, чья политическая платформа включала в себя ультранационализм, антисемитизм и обещание выдать каждому по бутылке водки в случае, если он одержит победу.

4. У британцев алфавит основан на логике. Кириллица – это набор бессмысленных закорючек. Кроме того, русские говорят так, будто они лают на вас, отдавая вам команды.

5. Британские фильмы длятся 90 минут, а не 4 часа. Все говорят, что Андрей Тарковский – гений, но в его лучшем фильме «Солярис» в одном эпизоде мы в течение 10 минут смотрели на уху актера крупным планом.

6. Когда британский премьер-министр снимает рубашку на публике, никто не притворяется, что он сексуален. На самом деле, мы притворяемся, что вообще этого не видели.

7. Британцы никогда не отправили бы собаку в космос, а русские в 1957 г. запустили в космос Лайку, где она в конце концов погибла от нехватки кислорода.

8. У британцев никогда не было и не могло быть Чернобыля, потому что мы серьезно относимся к земле и к технике безопасности. Наши атомные станции не взрываются, потому что там действует очень строгая система контроля.

9. В Британии не существует невест по переписке.

10. Британцы не стесняются своей сексуальной ориентации. Русским, напротив, требуется постоянно доказывать свою «мужественность», издавая регрессивные законы, запрещающие переодеваться в женщин на публике и запрещающие пропаганду гомосексуализма» (17; 30).

Очень трудно себе представить, что человек, написавший подобную статью и исповедующий такие примитивные взгляды, является историком. Однако, как отмечает российский исследователь А.В. Пузаков, с Россией у представителей Запада, как правило, ассоциируются все атрибуты зимы: меха, шубы, водка, чрезмерное потребление которой также оправдывается холодом. Широко распространены и такие примитивные стереотипы, как икра, тройки, самовары, золотые купола. Одним из свойств восприятия культуры является неизменность. Ее можно определить, как способность воспринимать ту или иную культуру как относительно постоянную по ряду параметров, независимо от изменяющихся условий восприятия. Неизменность образа возникает в результате многократного восприятия одних и тех же объектов при разных условиях. Ярчайшим примером такого восприятия культуры являются стереотипы восприятия России.

Что касается западных, и в частности британских, взглядов на российскую политику, то они поразительно стабильны. Их можно выразить одним словом – деспотизм. Деспотичной России обычно противопоставляется демократичный Запад. Это позволяет последнему лучше прочувствовать преимущества собственного государственного устройства. Основное препятствие в развитии экономики, по мнению западных обозревателей, заключается в национальном характере россиян, т.е. в отсутствии индивидуализма, в коллективистском сознании (16).

Такая обстановка предшествовала началу публикаций в британской прессе относительно разразившегося кризиса в Украине.

Кэмерон одним из первых заявил о намерении вместе с коллегами по Евросоюзу оказывать давление на Москву с целью заставить вывести вооруженные силы из Крыма и не допустить ввода российских войск на территорию Юго-Восточной Украины. Однако документ, который обсуждался на заседании Совета национальной безопасности, свидетельствовал о том, что британское руководство не было настроено поддерживать введение жестких санкций против России. Он содержал девять пунктов, которые должны были быть учтены британской стороной во время обсуждения санкций с коллегами по Евросоюзу. Среди них – не поддерживать торговые санкции, особенно те, которые могли бы подорвать связи российского капитала с Сити. Одновременно была выражена готовность присоединиться к другим странам ЕС в установлении визовых ограничений или запретов на поездки за рубеж для российских чиновников и не поощрять любые дискуссии (например, в НАТО) относительно возможности военных действий против России или приготовлений к ним. Предполагалось также подготовить пакет технической помощи для Украины, работать над предоставлением ей альтернативных источников газа, в случае если Россия перекроет поставки.

По итогам заседания Совета национальной безопасности правительственные чиновники заявили, что никаких конкретных решений принято не было. Однако некоторые из них подтвердили, что требование «сохранить доступность для русского бизнеса Сити» являлось ключевым, поскольку давление на Россию не должно было повредить британским интересам.

Экономика Великобритании относительно недавно вступила на путь восстановления после кризиса 2008–2009 гг., и отчасти этому способствовали инвестиции из России. Лондон является своеобразным «финансовым раем» для российских олигархов, которые активно инвестируют в экономику Великобритании. Санкции могли бы полностью перекрыть этот поток средств. Стоит отметить, что, согласно британскому законодательству, гражданство страны можно получить с помощью «визы для инвестора». Минимальный порог инвестиций составляет 1 млн ф. ст., при инвестициях в 10 млн ф. ст. и более вид на жительство выдается через два года, при инвестициях от 5 млн ф. ст. до 10 млн ф. ст. – через три года. За 2008–2013 гг. такой возможностью воспользовались 433 миллионера из России. Более того, с марта 2012 по март 2013 г. инвесторы из России скупили в Лондоне недвижимость на 4,17 млн долл., или 8,5% от всего объема предложения. Санкции же могли спровоцировать схлопывание «пузыря» на рынке недвижимости Лондона (12).

В своей статье в газете «Гардиан», опубликованной 17 марта 2014 г., накануне референдума в Крыму, журналист Ник Коэн рассуждает о том, почему Лондон закрывает глаза на действия Кремля. «Рассмотрим масштабы российской финансовой власти в Британии. Рожденные в постсоветскую эпоху миллиардеры, пишет он, занимают три из пяти верхних строчек списка самых богатых людей по версии издания «Санди таймс». Один из них владеет газетой, которая по иронии носит название «Индепендент», а также лондонским изданием «Ивнинг стандарт». Другой владеет футбольным клубом «Челси». Россияне имеют больше специальных инвесторских виз «первого порядка», чем граждане любой другой страны. Визы первого класса позволяют британскому государству, которое постоянно заявляет о своих жестких позициях в вопросе иммиграции, продавать права на постоянное проживание за 1 млн ф. ст.

«Бритиш петролеум» – корпорация, имеющая тесные связи с Даунинг-стрит, нуждается в благосклонном отношении Путина. Взрыв нефтяной платформы «Deepwater Horizon», произошедший в 2010 г., заставил компанию заморозить дивиденды и продать активы на сумму 38 млрд долл., в том числе половину ее морских платформ и установок, чтобы покрыть расходы по очистке, которая обошлась компании в 42 млрд долл. Присутствие компании в

России позволяет ей производить в день на 1 млн баррелей больше, чем на взорвавшейся платформе. «Бритиш петролеум» стала настолько зависеть от благосклонности Москвы, что журнал «Экономист» даже высказал гипотезу о том, что «теперь она оказывает давление на британское правительство, чтобы то придерживалось дружественной по отношению к России политики».

Аналитики затрудняются давать точную оценку масштабам потока российских денег, проходящих через британскую финансовую систему: дела Сити никогда не отличались особенной прозрачностью. Однако агентство Ройтерс подсчитало, что за последние два десятилетия компании из России и бывших советских республик перевели в Лондон 82,6 млрд долл., часть из которых досталась фирмам Сити в виде комиссий. Вот почему угрозы в адрес России в связи с ее действиями в Украине сводятся на нет теплым приемом, который российским миллиардерам до сих пор оказывают на Западе и в Великобритании в частности (7).

Тем не менее на следующий день после проведения крымского референдума Кэмерон все же выступил с заявлением, в котором он вновь озвучил точку зрения, что референдум в Крыму был нелегитимен. Политический оппонент премьера, лидер лейбористов Эд Милибэнд, в свою очередь, выразил полную поддержку правящему кабинету в проведении максимально жестких мер в отношении России. Кэмерон сказал, что он не отрицает возможности исключения России из «большой восьмерки» в связи с ее действиями в Украине. «Я был одним из первых людей, кто сказал, что "восьмерке" невозможно работать как раньше. Мы были одной из первых стран, которые прекратили подготовку к саммиту G8. И мы поддерживаем предстоящую встречу "семерки". Важно, чтобы мы двигались вместе с нашими союзниками и партнерами и решили, исключить или нет Россию из "восьмерки" на постоянной основе в том случае, если она предпримет дальнейшие шаги (в Украине)» (9).

Ранее глава британского МИД Уильям Хейг заявил, что Великобритания приняла решение отменить совместные с Россией военно-морские учения. «Мы отменили учения ВМС с участием Франции, России, Великобритании и США и приостановили рассмотрение вопроса о визите корабля британских ВМС в Россию», – говорил Хейг в официальном сообщении британского МИД. Кроме того, Британия откажется от визита своих кораблей в Санкт-

Петербург. Британский министр также осудил решение о присоединении Крыма к РФ. По его словам, российские власти сделали выбор в пользу изоляции, отказав россиянам и крымчанам в партнерстве с международным сообществом. Накануне глава МИД Франции Лоран Фабиус сообщил о решении «группы восьми» приостановить членство России в этой организации (9).

Газета «Файненшл таймс» также рассуждает о том, какую стратегию необходимо выработать Западу в связи с событиями на востоке Украины. США могут пытаться изолировать Москву, но сделать это в современном мире будет гораздо сложнее, чем в 1947 г., когда американский дипломат Джордж Кеннан впервые заявил о «политике сдерживания», пишет журналист газеты Джефф Дайер. Как напоминает газета, некоторых европейских лидеров было не так просто уговорить ввести санкции в отношении России. А «недавний визит главы концерна “Шелл” Бена ван Бердена в подмосковную резиденцию Владимира Путина, поддержавшего расширение нефтегазовых проектов компании в России, лишь подчеркивает тот факт, что интересы крупного западного бизнеса идут вразрез с попытками надавить на Россию».

Мировая экономика гораздо более взаимосвязана, в то время как политические силы рассредоточены, в связи с чем исключать Россию из мирового процесса становится все сложнее, отмечает Дайер и приводит мнение Тома Райта из Института Брукингса в Вашингтоне: «Жесткие санкции окажут некоторое влияние на Россию, но идея длительной глобальной изоляции нереалистична» (10).

Британские газеты активно обсуждали речь бывшего премьер-министра страны, спецпосланника Квартета по Ближнему Востоку Тони Блэра, который заявил, что страны Запада должны забыть о разногласиях с Россией по поводу Украины и заняться решением угрожающей всему миру проблемы исламского экстремизма.

«Нам необходимо признать существование проблемы и независимо от других наших трудностей быть готовыми сблизиться и сотрудничать с Востоком, в частности с Россией и Китаем», – сказал Блэр, который считает, что угроза радикального ислама способна дестабилизировать общество и разрушить достижения эпохи глобализации (10).

Обозреватель «Гардиан» Мартин Кеттл считает, что Западу необходимо рассмотреть украинский кризис более широко и придумать новую глобальную стратегию «сдерживания» в отношении России. «Нравится вам это или нет, но Россия – вражеская сила, – пишет журналист. – Невзирая на вчерашнюю речь Тони Блэра по поводу радикального ислама, немногие западноевропейские нации разделяют интересы России, а в свете нынешних событий – почти никто не разделяет ее ценности».

США и Западная Европа должны быть серьезными, но осторожными в том, что касается России. Они «должны выработать стратегический подход в отношении с Россией, предусматривающий сокращение энергетической зависимости, прекращение поставок вооружений, наложение банковских ограничений и координирование военного сдерживания для защиты Украины и ее соседей», – заключает обозреватель (10).

Как пишет «Таймс», речь Блэра некоторые ближневосточные аналитики уже назвали «недалекой». Неназванный британский дипломат, работающий в регионе, в беседе с изданием назвал речь экс-премьера «ужасной» и заявил, что неожиданное выступление Блэра негативно сказалось на репутации всего британского правительства.

Многие опрошенные изданием эксперты также высказывают сомнение в авторитетности политика в деле борьбы с экстремизмом, в особенности учитывая его роль во втягивании Британии в иракский конфликт, последствием которого стал рост влияния «Аль-Каиды» в регионе (10).

### **Образ В.В. Путина в британской прессе**

В разгар украинского и крымского кризисов Владимир Путин превратился в главного героя обложек мировых изданий. За десять месяцев 2014 г. на обложке журнала «Экономист» Путин появился пять раз. К сравнению, Барак Обама на обложке издания в этом году побывал только однажды – в номере от 27 сентября.

На обложке номера от 2 февраля – фигурист Владимир Путин, совершающий пируэт, а за ним – практически провалившаяся под лед партнерша с надписью «Россия». Главный материал номера называется «Триумф Владимира Путина» и посвящен пред-

олимпийской России. Авторы журнала пишут, что, несмотря на авторитет, влияние и успехи лично Путина, страна чувствует себя не очень хорошо, а ее возрождение, о котором так много говорят в преддверии Олимпиады, выглядит не совсем впечатляюще. В России по-прежнему отмечаются коррупция, отток капитала и интеллекта, низкая производительность и неконкурентоспособность экономики. Причина – в созданной президентом политической системе, уверены авторы. В итоге Россия может разделить судьбу СССР, если не решит экономические проблемы. Праздник Олимпиады завершает удачный политический год для Путина, пишет журнал (31).

«Заложники Кремля». В начале марта 2014 г. появился еще один выпуск «Экономиста» с президентом России на обложке. «Пока вы читаете эту статью, 46 млн человек находятся в Украине в заложниках», – так начинается заглавная статья номера, посвященная вопросу о вводе российских войск в Крым. По мнению журналистов издания, своими действиями Путин растоптал нормы, укреплявшие международный порядок. А сам российский президент представляет серьезную угрозу для соседей. Жители Украины сделали свой выбор, считая, что под эгидой России страна будет «слабой и зависимой», а Европа дает надежду на преобразования, преодоление коррупции и укрепление экономики. Да и оккупация Крыма, считает «Экономист», не должна остаться для Путина безнаказанной (24).

В марте 2014 г., после присоединения Крыма к России, еще один номер издания изобразил на обложке Путина. На его страницах говорилось: «Клептократические друзья Путина будут недовольны, если Лондон перестанет радушно принимать деньги, связанные с российским режимом. Франции следует воздержаться от продажи оружия России, а в случае повторения событий в восточной части Украины и Германия должна быть готова к введению эмбарго на российские нефть и газ. Планировать действия необходимо именно сейчас, чтобы уменьшить зависимость Европы от российской энергетики и усилить НАТО... Даже если Запад готов принимать серьезные меры против Путина, развивающиеся державы могут осудить их. Но вместо того чтобы неохотно соглашаться с незаконной аннексией Крыма, этим странам стоит влиять на мировой порядок, в котором они хотят жить. Предпочтут ли они госу-

дарство, уважающее международные соглашения и границы? Или то, где слова ничего не стоят, границы игнорируются, а соглашения разрываются, когда захочется?» (28).

«Эпическая ложь Владимира Путина может иметь серьезные последствия для его народа и всего остального мира», – пишет редакция в материале «Паутина лжи». «Уничтожение рейса МН17 авиакомпании «Malaysia Airlines», гибель 298 ни в чем не повинных людей, осквернение их тел на полях Восточной Украины – в первую очередь трагедия для тех, чья жизнь прервалась, и для оплакивающих их близких. Но это одновременно и мерило ущерба, причиненного господином Путиным. При нем Россия вновь стала местом, где правда и ложь неразличимы, а факты ставятся на службу правительству. Господин Путин позиционирует себя патриотом, но при этом он несет угрозу международным нормам, своим соседям и самим россиянам, которые уже отравлены его истеричной антизападной пропагандой» (20).

На обложке номера от 6 сентября российский президент изображен на шахматной доске позади фигуры белого короля. На переднем плане лежат разбитые черные ферзь и пешка. «Изначально Путин хотел завладеть Украиной без вторжения на ее территорию, однако затем показал свою готовность применить силу, тем самым посеяв страх. Именно страх превратился в своеобразную валюту в политике Путина. По его мнению, обессилить и окружить Россию – главная цель Запада, позиции которого были ослаблены из-за невнятной и несплоченной реакции. По видению Путина, история России после распада СССР стала мишенью для американских насмешек, и он видит свою миссию в изменении ситуации. Путин больше заботится о том, чтобы его соседи были слабыми, чем о том, чтобы Россия процветала. Союзникам он предпочитает вассалов. Мировоззрение, которое представляет собой ядовитый концентрат цинизма КГБ и мессианского русского национализма, привело Путина в Украину. Идея о том, что его авантюризм остановится на Донбассе, так же наивна, как и теория о том, что он был удовлетворен, когда российские военные отрезали Абхазию и Южную Осетию от Грузии в 2008 г.», – говорится в материале, заголовок которого помещен на обложку, – «Долгая игра» (27).

В мае принц Чарльз, находящийся с визитом в Канаде, сравнил президента России Владимира Путина с Адольфом Гитлером.

Комментируя в частном разговоре политику России в отношении Украины и аннексию Крыма, принц Уэльский заметил: «И теперь Путин делает почти то же самое, что делал Гитлер». Эту фразу цитирует британский таблоид «Дейли мейл». В пресс-службе принца Чарльза журналистам «Дейли мейл» ответили, что они не будут комментировать частный разговор принца. «Это была всего лишь небольшая ремарка» (15).

Тем не менее эта фраза вызвала серьезные последствия просто потому, что она была брошена человеком, который однажды станет главой государства. Британская монархия находится сейчас в переходном состоянии. Принц Чарльз постепенно начинает выполнять все больше королевских функций, дабы снять груз с плеч своей 88-летней матери, королевы Елизаветы II. К принцу приковано повышенное внимание. Все пытаются понять, каким королем он станет. Сам Чарльз, снискавший репутацию человека, который не сдержан на язык, возможно, и не придавал бы особого значения тому, что он сказал про президента Путина. Однако в Букингемском дворце и в Форин-оффис эта ремарка была воспринята не так беззаботно. Что до критиков принца, а их много, то они усмотрели в его словах еще один пример того, как наследник престола, оказавшийся в этой роли по праву рождения, а не потому, что его избрали, вмешивается там, где не следовало бы. Другому изданию, газете «Дейли телеграф» в Кларенс-хаусе, резиденции членов королевской семьи Великобритании, тем не менее уточнили: «Это был частный, проникновенный разговор с дамой, потерявшей в Холокосте членов своей семьи». Заместитель премьер-министра Великобритании, лидер британских либеральных демократов Ник Клефт в интервью Би-би-си выступил в защиту принца Чарльза, также подчеркнув, что это был «частный разговор» (15).

«Я никогда не придерживался мнения, что если вы – член королевской семьи, то вы обязаны дать обет молчания», – сказал Клефт в интервью программе Би-би-си. Корреспондент Би-би-си по королевским делам Питер Хант отметил, что это был незапланированный экскурс в спорный международный вопрос. «Сторонники Чарльза могут сказать, что его взгляды мало чем отличаются от тех, у кого действия президента Путина в Украине вызывают отвращение, в то время как его критики считают, что избранный глава

государства должен быть виден, но не слышен», – пишет Питер Хант (15).

«Слабак ли Владимир Путин? У российского президента образ “мачо”, и он шокировал Запад аннексией Крыма. Но в Москве есть сторонники более жесткой политики, которые, похоже, недовольны тем, что Путин не пошел дальше», – пишет Гидеон Рахман в своей колонке под названием «Россия в ядерном Зазеркалье» в газете «Файненшл таймс». Один из них – Вячеслав Никонов, глава Комитета по образованию в российском парламенте и внук Вячеслава Молотова, который в течение многих лет был министром иностранных дел Иосифа Сталина. Никонов называет политику Путина на Украине «очень осторожной». «Я спросил господина Никонова, как бы его дедушка обошелся с Украиной. Слегка покраснев, он ответил: “Молотов вторгся бы в Украину и взял бы ее за неделю”», – пишет Рахман. По его словам, национализм и крайняя подозрительность по отношению к Западу – это норма в сегодняшней России. «Это самый опасный момент в отношениях между Россией и Западом со времен Карибского кризиса», – говорит Никонов (цит. по: 29).

На фоне этой критики удивительно выглядят результаты опроса, проведенного в апреле 2014 г. британским изданием «Индепендент». 92% читателей газеты отдали В.В. Путину пальму первенства при ответе на вопрос «Кто ваш любимый мировой лидер?». Опрос был проведен изданием вслед за вызвавшим сенсацию заявлением стремительно набирающего популярность в Британии лидера Партии независимости Соединенного Королевства (UKIP) Найджела Фараджа. Политик вызвал в Британии сенсацию заявлением, что «как деятель (но не как человек) меня восхищает Путин – то, как блестяще он справился с сирийским кризисом». Кроме того, Фарадж прямо обвинил Европейский союз в том, что тот спровоцировал перевороты в Сирии, Ливии и в Украине. Как выяснилось, точку зрения политика разделяет и подавляющее большинство читателей этой газеты – из 46 тыс. участников опроса за Путина проголосовали 92%. Для сравнения собственный премьер Д. Кэмерон с трудом набрал 1% (11).

«Путин ведет Россию по пути изоляционизма» – так была озаглавлена редакционная статья в газете «Файненшл таймс» от

10 октября 2014 г. По словам издания, у российского президента всегда был выбор, каким образом ответить на санкции Запада, введенные в ответ на интервенцию России в Украине. Во-первых, прекратить агрессию и начать дипломатические переговоры о будущем Украины и, во-вторых, продолжать осуществлять в Украине свою нынешнюю политику и пытаться жестко противостоять санкциям у себя дома. Очевидно, пишет «Файненшл таймс», что Путин выбрал последний вариант, и этот выбор в значительной степени определяет будущее России. В результате санкций приток инвестиций в страну еще больше сократился, а экономический рост замедлился. «Напряженная ситуация в экономике сегодня становится осозаемой», – отмечает газета (14).

«Олигархическая система, доминировавшая в постсоветской России, – как выразился бывший приближенный Путина Сергей Пугачев, – пожирает саму себя», – продолжает «Файненшл таймс». Некоторые олигархи подумывают над тем, чтобы покинуть Россию. Многие уже вывели свои деньги за рубеж: отток капитала из страны, согласно прогнозам, в этом году составит рекордные 120 млрд долл. Инфляция растет, цены на нефть сегодня слишком низки, чтобы Россия смогла сбалансировать свой бюджет, а курс рубля – самый низкий со времен дефолта 1998 г. (14).

Чтобы отвлечь внимание от экономических проблем, Кремль, по словам газеты, разжигает националистические настроения, настраивая общество против Запада. «Москва разрывает культурные связи, препятствует поездкам официальных лиц и даже призывает россиян поменять футболки с западными логотипами на футболки с изображением российских крылатых ракет», – пишет газета. «Возобновились притеснения в отношении потенциальной оппозиции. Вводятся ограничения на Интернет и на владение СМИ иностранцами», – напоминает «Файненшл таймс» (14).

Еще в первой половине 2013 г. среди иностранцев русские были основными покупателями недвижимости в центральном округе Лондона – районе, раскинувшимся от Ислингтона до Челси и от Ноттинг-Хилла до окраины Сити. Их доля на рынке составляла 6,5%. А теперь их обошли итальянцы – 6% на рынке продаж недвижимости «премиум-класса», на русских же теперь приходится всего 3,8%. Снижение числа тех, кто обосновывается в мегаобъектах Кенсингтона, выражено еще резче. «В 2012–2013 гг. четверть

всей покупаемой недвижимости стоимостью свыше 10 млн ф. ст. в центральных районах Лондона приходилась на россиян или граждан СНГ, – говорит Тим Райт, один из руководителей подразделения жилой недвижимости “премиум-класса” агентства “Knight Frank”. – За первый квартал нынешнего года этот показатель упал до 5%. Однако Райт отмечает, что сейчас этот показатель снова поднялся примерно до 15%: «Когда грянул кризис на Украине, возникла неопределенность. Хотя сейчас ситуация и далека от разрешения, люди чувствуют себя немного увереннее. Русские, которые не вернулись на рынок, – это близкие к Путину люди или те, кто попал в международные “черные списки”» (23).

За корону русских теперь бьются китайцы. Риэлторы, занимающиеся элитным жильем, утверждают, что впервые покупатели из материкового Китая раскупают жилье в столице стоимостью 10 млн ф. ст. Раньше они ориентировались на новостройки. «Мы завершили две сделки с жильем “премиум-класса” в Сент-Джонс-Вуд для клиентов из Китая за прошедшие два месяца, – говорит Райт. – Там, где русские теряют мощь, китайцы ее набирают!» (23).

И в том и в другом случае покупателей привлекает стабильность политической системы Британии и система образования. «В действительности китайцы пока еще не вышли на главные роли на рынке дорогой недвижимости центрального округа Лондона, но кое-что они приобрели этим летом», – замечает Марк Танстол, директор подразделения недвижимости категории люкс компании «Tunstall Property London» (23).

Некоторые политики и бизнесмены на Западе считают, что, после того как Москва формально договорилась с Киевом о перемирии на востоке Украины, санкции могут быть ослаблены. Этого допустить нельзя, полагает «Файненшл таймс». «Пока Россия оккупирует Крым и ведет дело к созданию замороженного конфликта на востоке Украины, не может и не должно быть никакого возврата к прежним отношениям», – высказывается газета, по словам которой Запад, напротив, «должен готовиться к длительному противостоянию с Россией» (14).

Реальная опасность, рассуждает «Файненшл таймс», состоит в том, что Путин, популярность которого после вторжения в Крым достигла рекордного максимума, «может попытаться укрепить свои рейтинги, двинувшись дальше в глубь Украины или же уст-

роив провокацию в одном из входящих в НАТО балтийских государств». «Первоочередной долг НАТО и его членов – ясно и недвусмысленно дать понять на словах и на деле, что они не уклонятся от своих обязательств о коллективной обороне в случае, если дело до такой провокации все же дойдет», – считает редакция этой газеты (14).

В последние дни события на востоке Украины перестали занимать первые страницы ведущих британских газет и передвинулись в отделы «мнения и комментарии». Так, газета «Таймс» публикует статью известного политика, бывшего лидера Либерально-демократической партии Пэдди Эшдауна под заголовком «Мы должны примириться с Путиным, чтобы победить “Исламское государство”» (13). Он отмечает, что Россия не приглашалась к участию в коалиции, созданной США для борьбы с джихадистами в Сирии и Ираке, несмотря на то что она противостоит им у себя дома, в Дагестане и Чечне. Эшдаун пишет, что его друзья в Вашингтоне говорят, что причиной этого является личная неприязнь, существующая между президентом Обамой и президентом Путиным, но политик призывает преодолеть ее. По его мнению, более широкая коалиция, которая включала бы активное или пассивное участие России, проложила бы путь к принятию резолюции в Совете Безопасности ООН и стала бы лучшим средством для преодоления нынешнего кризиса на Ближнем Востоке.

«Мы не можем пойти на компромисс по Украине, когда Путин призывает нас подорвать основы, на которых зиждется мир в Европе за последние 50 лет, – пишет Эшдаун. – Но в отношении России наилучшей политикой была бы не изоляция, а партнерство и сотрудничество там, где это необходимо» (13).

### Список литературы

1. Визит в Россию Дэвида Кэмерона. – Режим доступа: [http://www.ria.ru/trend/cameron\\_visit\\_11092011/#ixzz2z97i9YjZ](http://www.ria.ru/trend/cameron_visit_11092011/#ixzz2z97i9YjZ)
2. Визит Кэмерона в Москву. – Режим доступа: <http://www.actualcomment.ru/theme/2013/>
3. Визит Кэмерона в Москву: Будет ли перезагрузка? – Режим доступа: <http://inosmi.ru/europe/20110907/174354739.html>

4. Визит Кэмерона в Москву: Взгляд из России и Британии. – Режим доступа: <http://www.ria.ru/analytics/20110913/436623548.html#ixzz2z96vgWEd>
5. Визит Кэмерона в РФ: Акцент на экономическом сотрудничестве. – Режим доступа: <http://www.ria.ru/politics/20110912/436092812.html#ixzz2z94aZnprm>
6. Карп М. Россия глазами англичан // BBC Russian.com – 09.06.2008. – Режим доступа: [http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/international/newsid\\_7437000/7437655.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/international/newsid_7437000/7437655.stm)
7. Коэн Н. Лондон закрывает глаза на авантюризм Кремля. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/world/20140317/218619059.html>
8. Кэмерон обиделся на заявление, приписанное Пескову. – Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/1242015/>
9. Кэмерон: Россия может быть исключена из «большой восьмерки». – Режим доступа: <http://www.newsland.com/news/detail/id/1341599/>
10. Новая стратегия в отношении России. – Режим доступа: [http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/04/140424\\_brit\\_press](http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/04/140424_brit_press)
11. Опрос в Британии: Владимир Путин – «любимый мировой лидер» у 92% участников. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1789227.html>
12. Почему британцы боятся санкций против России? – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/40312/print>
13. Журавлев А. Пресса Британии: Не все ругают Путина // ВВС. Русская служба. – 30.09.2014. – Режим доступа: [http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/09/140930\\_brit\\_press](http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/09/140930_brit_press)
14. Пресса Британии: Противостояние с Россией будет долгим // ВВС. Русская служба. – 10.10.2014. – Режим доступа: [http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/10/141010\\_brit\\_press](http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/10/141010_brit_press)
15. Принц Чарльз: Путин делает то же, что делал Гитлер // ВВС. Русская служба. – 21.05.2014. – Режим доступа: [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/05/140521\\_prince\\_charles\\_compared\\_putin\\_to\\_hitler](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/05/140521_prince_charles_compared_putin_to_hitler)
16. Пузаков А.В. Стереотипы восприятия российской культуры англичанами в XX в. и попытки их развенчать. – Режим доступа: <http://study-english.info/article005.php#ixzz2yCGFWJMs>
17. Садуллаев Г. Маленький остров. Большая истерика. Почему они обиделись. – Режим доступа: <http://www.odnako.org/blogs/malenkiy-ostrov-bolshaya-isterika/>
18. У «сумасшедших» и «вульгарных» русских есть чему поучиться, признают британцы. – Режим доступа: [http://www.newsru.com/world/23sep2013/brussians\\_print.html](http://www.newsru.com/world/23sep2013/brussians_print.html)

19. Это замечательное место для бизнеса. – Россия глазами британцев. – Режим доступа: <http://www.newsland.com/news/detail/id/81425>
20. A Web of lies. – Mode of access: <http://www.economist.com/news/leaders/21608645-vladimir-putin-epic->
21. British companies blame media for lack of investment in Russia. – Mode of access: <http://www.themoscowtimes.com/article/48544.html>
22. British perception and reception of Russian culture, 18 th-20 th centuries. – Mode of access: [http://www.lib.cam.ac.uk/deptserv/slavonic/spot\\_arch\\_british\\_perception.html](http://www.lib.cam.ac.uk/deptserv/slavonic/spot_arch_british_perception.html)
23. Goss A. Where have all the Russians gone? – Mode of access: [http://www.thesundaytimes.co.uk/sto/style/homes\\_and\\_gardens/Move/article1457582.ece](http://www.thesundaytimes.co.uk/sto/style/homes_and_gardens/Move/article1457582.ece)
24. Kidnapped by Kremlin // The Economist. – L., 2014. – March 8. – Vol. 410, N 8882. – P. 11, 23–28.
25. Putin's inferno // The Economist. – L., 2014. – Febr. 22. – Vol. 410, N 8875. – P. 7. – Mode of access: <http://www.economist.com/node/21596941/print>
26. Responding to Mr. Putin // The Economist. – L., 2014. – March 22. – Vol. 410, N 8879. – P. 23–28. – Mode of access: <http://www.economist.com/node/21599413/print>
27. The long game // The Economist. – L., 2014. – Sept. 6. – Mode of access: <http://www.economist.com/news/leaders/21615582-sad-reality-vladimir-putin->
28. The new world order // The Economist. – L., 2014. – March 28. – Vol. 410, N 8879. – P. 11, 23–30.
29. Rachman G. Russia through the nuclear looking glass // Financial times. 06.10.2014. – Mode of access: <http://www.ft.com/cms/s/0/8df2a910-4b2b-11e4-8a0e-00144feab7de.html>
30. Stanley T. Size doesn't matter: The top ten ways in which little Britain is vastly superior to big fat Russia. – Mode of access: <http://www.inosmi.ru/world/20130907/212703390-print.html>
31. The triumph of Vladimir Putin // The Economist. – L., 2014. – Febr. 1. – Vol. 410, N 8872. – P. 9, 18–20.
32. Upcoming research: The impact of perceptions of Russia upon Russian-speaking migrant communities in the UK. – Mode of access: <http://www.policyscotland.gla.ac.uk/upcoming-research-perceptions-russia-upon-russian-speaking-migrant-communities-uk/>
33. What do British people think about Russians? – Mode of access: <http://www.visitorline.com/journal/19236>
34. Wood A. Britain and Russia. – Mode of access: [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/0711pp\\_wood\\_0.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/0711pp_wood_0.pdf)