



## *От редакции*

Позади уже пять лет кризиса, и пришло время посмотреть, как события, связанные с ним, отражаются на экологии. Кроме того, происходящее нередко имеет слабое отношение к кризису, но тесно связано с состоянием окружающей среды. Поэтому весьма актуальным оказывается вопрос, а как конкретно разворачиваются события вокруг экологической обстановки в мире, – теперь это уже вопрос, волнующий всех, кто задумывается о том, в каком мире будут жить дети, родители которых своими руками сделали тот мир, в котором мы сейчас живем. Это относится и к 380 семьям, в значительной мере управляющим современным мировым сообществом.

Подобные вопросы целесообразно рассмотреть через призму двух происшествий, влияющих на экологию, – катастрофы на атомной станции в Японии и крупнейшей аварии в Мексиканском заливе на морской скважине компании «Бритиш петролеум». Оба события относятся к так называемым техногенным катастрофам. Существенно большее внимание более узкой группы специалистов привлечено к двум явлениям, имеющим глобальный характер: интенсивному таянию льдов Северного Ледовитого океана и ощутимому изменению течения Гольфстрима. Наконец, третий фактор, который нельзя игнорировать, оценивая экологическую обстановку в современном мире, – это концентрация значительной части мирового производства на территории одной страны (Китая).

---

Землетрясение 11 марта 2011 г., вызвавшее цунами, и последовавшая за этим катастрофа на атомной станции «Фукусима» в Японии позволили выявить факторы, которые привели к известным результатам. Среди них важнейшей оказалась слабая защита электрогенераторов от внешних воздействий, что связано с их размещением за пределами активных зон. В критической ситуации это привело к отказу систем остаточного тепловыделения активных зон и последующим взрывам водорода с выбросом радионуклидов в окружающую среду. Интересно, что станция была построена американскими компаниями с учетом опыта первой крупной катастрофы в 1979 г. на атомной станции «Три Майл Айлэнд» в Пенсильвании, США.

20 апреля 2010 г. на платформе «Дип Уотер Хоризон», установленной на морской скважине месторождения Макондо в Мексиканском заливе в 2001 г., произошла авария, оказавшаяся крупнейшей в истории морской добычи нефти. В результате за 152 дня борьбы за ликвидацию аварии пленка нефти заполнила пространство общей площадью 75 тыс. кв. км. «Бритиш петролеум», которой принадлежала платформа, известна своими высокими требованиями к экологическим нормам, и произошедшее, которое обойдется ей более чем в 13 млрд. долл., свидетельствует о том, что оценка расходов на защиту окружающей среды требует существенного пересмотра.

Мнения специалистов относительно таяния льдов Северного Ледовитого океана разошлись: одни специалисты считают, что подобное уже происходило в прошлом и что через некоторое время все вернется на круги своя, другие придерживаются мнения, что это необратимый результат техногенного влияния на природу человеческой деятельности. Примерно такое же расхождение мнений имеет место по поводу изменения направлений течения Гольфстрима. Однако независимо от мнений, очевидно одно: если эти изменения будут продолжены, климат существенно изменится, это неизбежно повлечет за собой не просто затраты на создание более благоприятной инфраструктуры для новых условий, но и существенные изменения в сфере международных отношений.

В новом столетии человечество столкнулось еще с одним вызовом: Соединенные Штаты и Европа интенсивно осуществляют перенос производства в Китай. При этом состояние окружающей

среды в подавляющем большинстве этих стран улучшилось, а в Китае наблюдается деградация окружающей среды, которая не может продолжаться бесконечно. Пройдет совсем немного времени, и жители развитых стран почувствуют на себе результаты переноса производства в менее развитые страны.

Цель этого сборника статей – сосредоточить внимание читателя на одной из важнейших составляющих современного структурного кризиса: состоянии окружающей среды. Игнорирование состояния окружающей среды в планетарном масштабе уже в текущем столетии может привести к катастрофическим последствиям, и это диктует всем властным структурам необходимость принятия экологических ограничений, которые могут быть допустимы на планете Земля.

*А.К. Субботин*