



**Братерский М.В.**

## **Введение**

### **Концепции Большой Евразии три года**

Концепция Большой Евразии, или Большого Евразийского партнерства, была выдвинута С.А. Карагановым и Т.В. Бордачевым в 2015–2017 гг. в ряде работ, в том числе в докладах Международного дискуссионного клуба «Валдай»<sup>1</sup>. Довольно скоро словосочетание «Большая Евразия» попало в официальные документы РФ; в частности, В.В. Путин обращался к идее Большой Евразии в своем выступлении на форуме «Один пояс, один путь» в 2017 г.<sup>2</sup> Концепция Большой Евразии родилась не на «пустом месте», традиция евразийства насчитывает уже сотню лет, она развивалась и в России (Н. Трубецкой,

---

<sup>1</sup> К Великому океану-4: Поворот на Восток. Предварительные итоги и новые задачи / Караганов С.А. (рук. авт. коллектива), Барабанов О.Н., Безбородов А.А., Бордачев Т.В., Казакова А.В., Лихачева А.Б., Лукин А.В., Макаров И.А., Пятачкова А.С., Скриба А.С., Соколова А.К., Суслов Д.В., Тимофеев И.Н. – М., 2016. – Май. – 38 с. – Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/files/12395/> (Дата обращения – 24.08.2020).

К Великому океану-5: От поворота на Восток к Большой Евразии / Караганов С.А. (рук. авт. коллектива), Безбородов А.А., Бордачев Т.В., Кашин В.Б., Королев А.С., Лихачева А.Б., Макаров И.А., Степанов И.А., Соколова А.К., Шумкова В.А. – М., 2017. – Сентябрь. – 49 с. – Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/files/17048/> (Дата обращения – 24.08.2020).

<sup>2</sup> Путин В.В. Выступление на Международном форуме «Один пояс, один путь» // Портал Большая Евразия. – Пекин, 2017. – 15.05. – Режим доступа: <http://gea.owasia.org/2017/05/93/> (Дата обращения – 24.08.2020).

П. Савицкий, Л. Гумилев), и в тюркском мире (Турция, Казахстан, Азербайджан). Схожие идеи высказывают и китайские официальные лица; инициатива Пекина по созданию Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП)<sup>1</sup> вполне гармонирует с концепцией Большой Евразии.

Что собой представляет Большая Евразия? Авторы российской концепции поясняют, что Большая Евразия – это не конкретный интеграционный проект, а прежде всего – способ видения будущего континента, создающаяся геополитическая общность и пространство сотрудничества. Этот взгляд, определяющий евразийские территории, народы и страны не как приложение к Атлантическому или Тихоокеанскому регионам и объект для приложения внешних сил и инициатив, а как самостоятельный, самоценный и конкурентоспособный в глобальном масштабе регион. Если на геополитической и геоэкономической картах мира уже существуют Трансатлантическое и Тихоокеанское сообщества, то почему бы не быть и Евразийскому сообществу, в котором могут взаимодействовать десятки государств и миллиарды человек? Народы Евразии и раньше плотно взаимодействовали, разные концы континента были тесно связаны торговыми и культурными отношениями, Евразия породила несколько мощных цивилизаций, и до возвышения Запада и Атлантического сообщества, что, по историческим меркам, произошло сравнительно недавно, история мира писалась в основном в Евразии.

Сегодня идея Евразии вновь актуальна как для России, Турции и Китая, так и для множества других евразийских стран и народов, которые сегодня ищут ответ на вопрос, кто они, какого будущего они хотят для себя и своих детей. От ответа на этот вопрос зависят их внешне- и внутривосточная ориентация, вектор экономического развития, направление развития культуры и образования, обеспечение национальной безопасности, а также практические решения политиков и бизнеса – где прокладывать

---

<sup>1</sup> Си Цзиньпин. Укреплять дружбу народов, вместе открыть светлое будущее // Посольство КНР в Республике Казахстан. – Астана, 2013. – 16.09. – Режим доступа: <http://kz.china-embassy.org/rus/ztbtd/XJPFVHWSKST/t1077192.htm> (Дата обращения – 24.08.2020).

коммуникации, на каких партнеров ориентироваться в торговле, какие технологические стандарты использовать, по каким учебникам учиться. Концепция Большой Евразии предполагает обращение как минимум к трем группам вопросов.

Первая группа вопросов – практического плана. Это вопросы, проистекающие из связанности и непрерывности евразийского массива территорий, связанные в основном с приоритетами экономики и торговли (а также некоторые вопросы безопасности): создание сухопутных транспортных артерий, как автомобильных, так и железнодорожных и трубопроводных; создание и поддержание благоприятных торговых режимов и соответствующих процедур; вопросы развития воздушного транспорта; гармонизация конкуренции между авиационными хабами различных стран; вопросы совместимости IT-коммуникаций различных государств; разработка совместных политик в области изменения климата и охраны окружающей среды; вопросы сотрудничества в области энергетики; меры по регулированию функционирования крупных мегаполисов; вопросы миграции; борьба с угрозой трансграничных эпидемий. Из непрерывности массива Евразии вытекают и многие политические проблемы, которые евразийским странам предстоит решать сообща: территориальные споры на суше и на море; проблема будущего Афганистана; вопросы борьбы с транзитом наркотиков и оружия; проблемы трансграничной преступности; проблема нераспространения ОМУ.

Вторая группа вопросов, неизбежно занимающая важное место в повестке дискуссий о Евразии, – это вопросы политического и мировоззренческого характера: какие ценности являются объединяющими для стран Большой Евразии; каковы перспективы формирования здесь эффективной системы безопасности; какие угрозы жители континента воспринимают одинаково, а какие – по-разному; за какое устройство мира они выступают – за мир конкуренции валют, технологий и ценностей или за мир порядка и гегемонизма?

И наконец, третий блок вопросов связан с мировым развитием, геополитикой и геоэкономикой. Само появление идеи Большой Евразии свидетельствует о том, что в Евразии начала форми-

роваться собственной идентичность, и на ее основании Большая Евразия может вырасти в отдельного актора мировой политики, в значимый центр притяжения экономических и политических процессов. В условиях нынешнего замедления глобализации и, напротив, усиления регионализации возникает вопрос, насколько Большая Евразия способна и желает формироваться как отдельный регион, центр силы и конкурент другим экономическим блокам? Окажутся ли центробежные силы в Большой Евразии сильнее центростремительных, смогут ли выгоды от укрепления сотрудничества перевесить традиционную подозрительность друг к другу и соперничество великих держав континента? Наконец, сможет ли идея Большой Евразии устоять перед идеей Большой Европы, или Индо-Тихоокеанского региона, или глобального мира без границ, государств и гражданства?

Несомненно, дискуссия вокруг Большой Евразии во многих своих аспектах пока носит умозрительный характер, хотя вопросы, отнесенные нами к первому блоку, т.е. практические, активно обсуждаются и даже уже решаются. Дискуссия ценна сама по себе, так как в современном информационном мире, мире конструирования реальности идеи более чем когда-либо раньше становятся материальной силой.

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) является одним из центров такой дискуссии. В различных изданиях ИНИОН проблемы, связанные с развитием концепции Большой Евразии, в той или иной степени уже находили отражение.

Предлагаемый читателю номер журнала включает в себя две части: первая посвящена обсуждению проблем Большой Евразии в целом, вторая – политике и целеполаганию отдельных стран, тесно связанных с развивающимися на континенте процессами. Первую часть открывает статья М.А. Гласер, П.Э. Томанна и Н.Н. Новика, в которой сравниваются концепты Большой Евразии и Большой Европы. Статья Г.И. Кутырева посвящена современному состоянию дел в Большой Евразии, в том числе – влиянию таких событий, как эпидемия коронавируса и установление ограничений на перемещение людей. М.В. Братерский анализирует подхо-

ды ведущих держав континента к невоенной безопасности. А.С. Скриба и А.В. Дроздова акцентируют внимание на особом понимании суверенитета, отличающего сообщество Большой Евразии от других региональных образований. Во второй части журнала статьи Д.П. Новикова и В.И. Батюка посвящены анализу американского видения Большой Евразии и политики США в этой связи. В статье Н.Ю. Сенюк и И.С. Терукова анализируется экономическая деятельность Китая в Европе. Н.В. Бодиштяну рассматривает позицию Республики Молдова – страны, которая не может сделать выбор между Евразийским и Европейским проектами. В статье А.И. Суздальцева исследуются результаты белорусской политики балансирования между Союзным государством Белоруссии и России и Евразийским экономическим союзом.