

Дырина А.Ф.¹

В Польше выбирают «Право и справедливость»: успех партии на выборах в 2015 и 2020 годах

Аннотация. В статье анализируется история политического успеха польской партии «Право и справедливость» (PiС), которая в настоящий момент является правящей: результаты президентских выборов в 2015 и 2020 гг., факторы, повлиявшие на победу PiС, в том числе и во время парламентских выборов 2015 и 2019 гг., некоторые направления внутренней и внешней политики PiС. Кратко описана история создания партии, возникшей в 2001 г. с целью консолидации правых сил, обозначены ее основные цели и ориентиры.

«Право и справедливость» уже почти десять лет остается самой популярной партией в Польше. Чем обусловлен такой успех? Этот вопрос является достаточно актуальным, так как Польша, будучи крупным политическим игроком в Восточной Европе, членом ЕС и НАТО, имеет возможность оказывать влияние на внешнеполитическую ситуацию и безопасность не только в Восточноевропейском регионе, но и за его пределами.

В 2015 г. партия «Право и справедливость» заняла лидирующие позиции на польской политической сцене: на президентских выборах во втором туре победил ее кандидат А. Дуда, на парламентских выборах PiС набрала 37,6% голосов, получив 235 мест в

¹Дырина Анна Федоровна – научный сотрудник, ИНИОН РАН. (an-nad0904@yandex.ru).

сейме (нижней палате парламента) из 460. После победы на выборах в 2015 г. ПиС представила радикальную программу реформ.

На парламентских выборах в 2019 г. правая коалиция во главе с ПиС одержала победу, получив 235 мест в сейме.

Итоги выборов в Европарламент 25 мая 2014 г. и 25 мая 2019 г. подтвердили результаты национального голосования на президентских и парламентских выборах.

В статье отмечается, что в течение последних семи лет Варшава находится в конфликте с Брюсселем из-за попытокпольского правительства поставить судебную систему страны под более жесткий политический контроль.

12 июня 2020 г. во втором туре президентских выборов вновь победил А. Дуда, набравший 51,03% голосов. В статье рассматриваются особенности проведения данных выборов, которые изначально должны были состояться 10 мая в новом формате голосования по почте, принятом из-за пандемии COVID-19; однако это оказалось сложно осуществить, и дату выборов перенесли.

В заключение обозначаются факторы, способствующие популярности ПиС, а также перечисляются действия партии, вызывавшие недовольство в польском обществе.

Ключевые слова: Польша, «Право и справедливость», «Гражданская платформа», президентские выборы, парламентские выборы, Л. Качиньский, Я. Качиньский, А. Дуда, Б. Коморовский, Р. Тишковский.

В 1990-е годы бывшие социалистические страны Восточной Европы, претерпев политические и идеологические трансформации, отошли от идеологии социализма и коммунизма и обратились к традиционным христианским ценностям (христианская мораль и этика, традиционный институт семьи и брака). Однако, поскольку «Старая Европа» к тому моменту уже начала переходить от консервативных ценностей к либеральным, между Западной и Восточной Европой возникло ценностное несовпадение, в связи с чем в Восточноевропейском регионе стали набирать популярность политические силы правого толка [Шаншиева, 2018, с. 6-7]. Ярким примером служит Польша. Партия «Право и справедливость» (ПиС) с 2015 г. играет ведущую роль на политической сцене страны. Чем обусловлен ее успех? Этот вопрос является достаточно

актуальным, так как Польша, будучи крупным политическим игроком в Восточной Европе, членом ЕС и НАТО, имеет возможность оказывать влияние на внешнеполитическую ситуацию и безопасность не только в Восточноевропейском регионе, но и за его пределами.

В 2001 г., в процессе реструктуризации польской политической системы, были образованы две новые партии – «Гражданская платформа» (ГП), сочетавшая в своей программе либерально-консервативные и социально-либеральные элементы, и национально-консервативная «Право и справедливость».

«Право и справедливость» возникла в 2001 г. с целью консолидации правых сил. Ее главными постулатами провозглашались борьба с коррупцией, патриотизм и консервативные ценности. 22 марта 2001 г. в городе Белосток на северо-востоке Польши Ярослав Качиньский объявил о создании первого местного комитета ПиС. На учредительном собрании присутствовали около 500 человек. 26 апреля был создан Национальный комитет ПиС, который возглавил Лех Качиньский. 29 мая Национальный комитет ПиС был преобразован в политическую партию. 8 июня партия была зарегистрирована в суде. Ее Учредительный орган состоял из 59 человек, включая основателей – Леха и Ярослава Качиньских [Historia..., 2023].

В уставе ПиС (обновленная редакция с внесением изменений от 3 июля 2021 г.) перечислены основные цели и ориентиры партии, среди которых можно выделить следующие: укрепление суверенитета и позиций польского государства на международной арене; распространение патриотических настроений; усиление роли семьи как основной ячейки общества; сокращение экономического неравенства между деревней и городом и различными регионами страны [Statut..., 2021].

В 2007–2015 гг. в Польше у власти находилась «Гражданская платформа», но в 2015 г. «Право и справедливость» одержала победу над своим политическим соперником. С тех пор ПиС главенствует на политической сцене. Она опирается на национальные ценности, а уступившая ей первенство ГП – на европейские [Лыкошина, 2017, с. 179, 186].

Здесь следует отметить, что, если в 1996 г. вступление страны в Евросоюз поддерживали 80% поляков, то с 1997 г., т.е. с момента начала переговоров о вступлении в ЕС, этот показатель стал постепенно снижаться, а к 2000 г. сократился почти до 50%, так как в начавшихся открытых дебатах речь шла не только о плюсах, но и о недостатках и издержках присоединения к ЕС, в том числе о потенциальных угрозах дляпольского сельского хозяйства. В те годы экономическая ситуация в Польше была тяжелой (70% населения были недовольны состоянием экономики страны). «Право и справедливость» подвергла критике переговоры о вступлении в Евросоюз. В итоге на референдуме в 2003 г. «за» проголосовали 77,45% (при явке 58,85%). Большинство голосов «против» было отдано в восточной части Польши [Lázár, 2015, p. 218–220].

После референдума ПиС поддержала членство страны в ЕС, но выступила против предложения Евросоюза о новой конституции. Она требовала провести еще один референдум о новом договоре и активно продвигала идею «Европы национальных государств». В 2005–2007 гг. евроскептическая риторика ПиС, выдвигавшей на первый план национальный суверенитет и национальные интересы Польши, становилась все более острой. Лех и Ярослав Качиньские полагали, что более глубокая европейская интеграция нанесет ущерб польским интересам и ценностям (достаточно вспомнить, что многие польские граждане полагали, что немцы хотят аннексировать Польшу, действуя под эгидой ЕС) [Lázár, 2015, p. 224–225].

В 2015 г. «Право и справедливость» вышла на лидирующие позиции: на президентских выборах победил ее кандидат А. Дуда, по результатам парламентских выборов ПиС сформировала правительство, не вступая в коалицию с другими партиями. Как писала известный российский полонист Л.С. Лыкошина, поражение действовавшего на тот момент президента Б. Коморовского (ГП) и победа А. Дуды (ПиС) на президентских выборах были обусловлены рядом причин. Предвыборная программа действовавшего президента, который не сомневался в своей победе, оказалось слабой. Либеральные взгляды Б. Коморовского не пользовались популярностью у значительной части населения традиционной, консервативной, католической Польши. Еще один важный фактор – со-

кращение товарооборота с Россией. Российские контранкции (Польша поддержала международные санкции против России в 2014 г.) затронули около 80% общего объема польского экспорта продовольствия, чем были недовольны жители польских деревень. За Б. Коморовского голосовала в основном западная часть страны, А. Дуду поддержала восточная (где большинство традиционно голосует за «Право и справедливость»). А. Дуда в своей предвыборной кампании апеллировал к авторитету и позиции церкви. Шахтерам он пообещал поддержать угледобывающую промышленность и сделать ее основой польской экономики. Кроме того, А. Дуду поддержала молодежь, недовольная сложной ситуацией с трудоустройством, недоступностью жилья, необходимостью искать более выгодные предложения за рубежом [Лыкошина, 2015, с. 89–92 ; Центральная и Юго-Восточная..., 2015, с. 174–218].

На президентских выборах 2015 г. по итогам второго тура, состоявшегося 24 мая, А. Дуда набрал 51,55% голосов, Б. Коморовский, баллотировавшийся на второй срок, – 48,45%. На избирательные участки пришли 16 млн 993 тыс. избирателей из 30 млн 709 тыс. граждан, имеющих право голоса. Явка во втором туре составила 55,34% [Глава избиркома..., 2015].

На парламентских выборах 25 октября 2015 г. «Право и справедливость» набрала 37,6% голосов, получив 235 из 460 мест в сейме (нижней палате парламента). «Гражданская платформа» набрала 24,1% голосов и получила 138 мест в сейме [2015 Polish..., 2015].

«Право и справедливость» регулярно подвергается критике со стороны своих политических оппонентов и западных СМИ. Как пишет исследователь из Университета Сассекса Алекс Щербяк, ПиС упрекают в подрыве демократических норм, но она по-прежнему популярна среди граждан Польши. Это обусловлено рядом причин. Среди них А. Щербяк выделяет, в первую очередь, доверие избирателей к ПиС в вопросах социально-экономической поддержки населения со стороны государства, так как ПиС, обещая своим избирателям социальные льготы в ходе предвыборной кампании в 2015 г., впоследствии исполнила свои обязательства, завоевав тем самым дополнительные симпатии поляков. Особенно

популярна программа детских субсидий «500 плюс», согласно которой на каждого ребенка семье выплачивается 500 злотых в месяц, независимо от дохода семьи (важным условием является проживание непосредственно на территории Польши, субсидия распространяется на всех граждан страны и некоторые категории иностранцев, программа продолжает действовать и по сей день). Противники правительства критикуют увеличение социальных расходов и снижение налогов, однако, вопреки пессимистическим взглядам оппонентов, в 2019 г. безработица в Польше была на самом низком уровне за последние годы и в стране продолжался экономический рост. В сентябре 2019 г. на предвыборном митинге PiS объявила о планах расширить свои социальные программы: удвоить размер минимальной заработной платы к концу 2023 г., ввести ежегодные денежные премии пенсионерам. А. Щербяк отмечает, что у либерально-центристской оппозиции нет убедительной альтернативной социально-экономической программы для населения [Szczercbiak, 2019 ; Булахтин, 2014 ; Булахтин, 2018].

«Право и справедливость» выступает защитницей традиционной семьи, польской национальной идентичности, христианских ценностей и культуры, что, по мнению А. Щербяка, также способствует популярности партии [Szczercbiak, 2019]. В 2015 г., когда «Право и справедливость» активно противодействовала программе Евросоюза по переселению беженцев, видя в этом угрозу национальной безопасности Польши, подавляющее большинство поляков поддержало PiS в данном вопросе [Офицеров-Бельский, 2018 ; Страны Центральной..., 2010, с. 356–383].

После победы на выборах в 2015 г. PiS представила радикальную программу реформ, выделив основные задачи и цели: приоритет внутреннего капитала над международным, переход культурной политики в более консервативное и религиозное русло, установление политического контроля над некоторыми из основных государственных институтов и государственными СМИ, создание Национальной гвардии, дальнейшее проведение политики декоммунизации и исторического ревизионизма, в том числе в сфере образования.

Исследователи Чеслав Кулеша и Гэвин Рэй из аналитического центра Naprzód («Вперед») подчеркивают, что стремление польского правительства взять под контроль некоторые важные государственные институты неоднократно подвергалось критике со стороны ЕС. В первую очередь речь идет о Конституционном суде: вмешательство польского правительства в функционирование суда вызвало возмущение и протесты среди населения Польши. Исследователи также отмечают наличие авторитарных черт в осуществлении внутренней политики PiS: политизированность общественного телевидения и радио, обсуждение предложений об ограничении прав на проведение собраний и демонстраций. Ч. Кулеша и Г. Рэй высказывают озабоченность по поводу милитаризации польского общества, полагая, что польские власти выдают правый экстремизм за цивилизованный патриотизм: правительство создает Национальную гвардию якобы с целью защиты границ страны, однако исследователи подвергают это сомнению [Kulesza, Rae, 2017, p. 7–8].

13 октября 2019 г. в Польше состоялись очередные парламентские выборы. Правая коалиция во главе с PiS победила, получив 235 из 460 мест в сейме (нижней палате парламента). Оппозиционные партии вместе с независимыми кандидатами получили 52 места из 100 в Сенате Польши (верхней палате парламента). Но именно сейм играет ключевую роль в принятии законов и формировании правительства страны. За «Право и справедливость» проголосовали более 8 млн поляков. С 1989 г. ни одна партия не получала такого высокого результата – 43,5%. Гражданская коалиция во главе с «Гражданской платформой» получила 134 места – 27,5% голосов [Grosse, 2019].

Итоги выборов в Европарламент 25 мая 2014 г. и 25 мая 2019 г. подтвердили результаты национального голосования на президентских и парламентских выборах, несмотря на то что «евровыборы» проводятся в рамках иной политической культуры, иных избирательных законов и полномочий.

На «евровыборах» 25 мая 2014 г. «Право и справедливость», принадлежащая к фракции «Европейские консерваторы и реформисты» (ЕКР), получила 18 мест (плюс четыре мандата по отноше-

нию к предыдущему результату) из 51-местной квоты для Польши; ее «коллеги» по ЕКР христианские консерваторы получили один мандат. «Гражданская платформа», входящая в Европейскую народную партию (ЕНП), получила 19 мест (минус шесть мандатов по отношению к предыдущему результату), ее «однопартийцы» по ЕНП – Польская народная партия (ПНП) – четыре места. Две польские социал-демократические партии – Союз демократических левых сил (СДЛС) и Уния труда (УТ), входящие в Партию европейских социалистов (ПЕС), – завоевали пять мандатов (четыре и один соответственно); еще четыре мандата получил Конгресс новых правых (КНП) [2014 European Parliament..., 2014].

Результаты «евровыборов» 25 мая 2019 г. оказались похожими, но еще более печальными для «Гражданской платформы». ГП и ПНП (ЕНП) получили всего 17 мандатов (14 и 3 соответственно), выступавшие вместе ПиС и «Солидарна Польска» (ЕКР) – 26 мест, СДЛС и проевропейские либералы «Весна» (ПЕС) – восемь мест (пять и три соответственно) [2019 European Parliament..., 2019].

12 июня 2020 г. А. Дуда вновь одержал победу на президентских выборах, набрав 51,03% голосов во втором туре. Его оппонент от «Гражданской платформы» мэр Варшавы Рафал Тшасковский получил 48,97% голосов. Глава избиркома Сильвестр Марчиняк объявил, что за А. Дуду проголосовали примерно 10 млн 440 тыс. избирателей, за Тшасковского – примерно 10 млн 18 тыс., всего в выборах приняли участие более 20 млн человек из 30 млн граждан, имеющих право голоса. Явка составила 68,18% [Анджей Дуда..., 2020].

Лукаш Липинский, шеф-редактор электронной версии польского журнала Polityka, в интервью «Российской газете» назвал следующие причины победы А. Дуды на выборах 2020 г.: действующий президент гарантировал сохранение социальных программ (снижение пенсионного возраста, выплаты на каждого ребенка и пр.); отстаивал польские интересы и консервативные ценности; создал для польского общества «образ врага»; пользовался поддержкой со стороны правительства, госкомпаний, телевидения. Л. Липинский отметил, что большинство голосов А. Дуда получил от представителей рабочего класса, жителей сельской ме-

стности, безработных, людей старше 60 лет. Территориально больше всего голосов он получил в юго-восточной Польше [Рокоссовская, 2020].

Исследователи Давид Татарчик и Вальдемар Войтасик, опираясь на концепцию Самюэля Хантингтона о волнах демократизации и демократического регресса, утверждают, что предыдущие волны демократического регресса были связаны в основном с периодами открытых конфликтов, переворотов, революций, а современное отклонение от принципов либеральной демократии происходит «мирно и незаметно», в государствах зачастую сочетаются демократические и авторитарные формы правления, примером чего может служить современная Польша [Tatarczyk, Wojtasik, 2022].

Изначально предполагалось, что президентские выборы в 2020 г. должны состояться 10 мая в новом формате голосования по почте, принятом из-за пандемии COVID-19; но из-за отсутствия опыта и традиции такого рода голосования (более 30 млн человек должны были иметь возможность проголосовать по почте – это оказалось сложно осуществить), дату выборов перенесли. Высказывались опасения, что такой формат проведения выборов ставит под сомнение их прозрачность и честность, притом что ПиС приняла ряд новых правил и положений, позволявших влиять на все аспекты избирательного процесса. Организация выборов была поручена Министерству государственных активов вместо Национальной избирательной комиссии. Таким образом, глава этого министерства член ПиС Яцек Сасин должен был отвечать за издание нормативных актов об организации выборов и контролировать подготовку бумажного образца бюллетеня. В ОБСЕ и Европейском парламенте негативно отреагировали на подобные изменения. В Польше каждый потенциальный кандидат в президенты должен собрать не менее 100 тыс. подписей, чтобы официально зарегистрироваться в качестве кандидата. Ограничения на публичные собрания, запреты на организацию митингов и массовых мероприятий, введенные из-за пандемии, не позволили некоторым кандидатам набрать нужное количество подписей [Tatarczyk, Wojtasik, 2022].

2 июня 2020 г. польский парламент принял постановление, позволяющее вернуть традиционное очное голосование, сохраняя возможность голосования по почте, надзор за проведением выборов снова был передан Национальной избирательной комиссии. Кандидатам, зарегистрированным для участия в выборах 10 мая, разрешили не собирать подписи заново, а всем остальным, кто также хотел баллотироваться, необходимо было всего за семь дней собрать 100 тыс. подписей. «Гражданская платформа» объявила о смене своего кандидата в президенты: мэр Варшавы Рафал Тшасковский заменил Малгожату Кидава-Блоньскую. Из-за таких сжатых сроков количество потенциальных соперников Анджея Дуды значительно сократилось, только кандидат от «Гражданской платформы» смог собрать за семь дней нужное количество подписей, 12 других кандидатов, снова вступивших в гонку, не сумели этого сделать [Tatarczyk, Wojtasik, 2022].

Кроме того, согласно новому закону о выборах, установленный ранее лимит денежных расходов, которые может использовать кандидат на свои агитационные мероприятия, был сокращен вдвое, что ограничило политическую активность Рафала Тшасковского. В этом отношении кандидаты, проводившие свою кампанию перед планируемыми майскими выборами, имели определенное преимущество, в том числе и действующий президент. Д. Татарчик и В. Войтасик отмечают, что поляки, проживающие в других странах и голосующие на выборах, чаще отдают свой голос «Гражданской платформе». Исследователи полагают, что права поляков за рубежом были существенно ограничены: были назначены слишком краткие сроки для подачи заявления в избирательный округ о намерении избирателя проголосовать; избиратели получали пакеты с бюллетенями незадолго до дня голосования; голос могли не успеть посчитать; приходилось покрывать расходы на отправку пакетов с бюллетенями обратно в посольства и консульства. После выборов было подано огромное количество жалоб на ход голосования – 5847 (это зафиксированный максимум за период с 1995 г.). Из них только 92 жалобы были признаны обоснованными. Верховный суд постановил, что избрание А. Дуды на второй срок является легитимным [Tatarczyk, Wojtasik, 2022].

Ян Ченский, обозреватель европейского новостного портала POLITICO, предполагает, что в 2023 г. партии «Право и справедливость» будет нелегко выиграть выборы в третий раз, но это возможно. В современной демократической истории Польши еще ни одна партия не оставалась у власти на третий срок. Лидер PiS Ярослав Качиньский признает, что одержать победу на парламентских выборах осенью 2023 г. будет сложнее, чем в 2015 г. и 2019 г. [Cienski, 2023].

В течение последних семи лет Варшава находится в конфликте с Брюсселем из-за попыток польского правительства поставить судебную систему страны под более жесткий политический контроль. Власти ЕС считают это посягательством на демократические ценности. После нескольких лет безрезультатных попыток повлиять на польское руководство Евросоюз нанес Польше «удар по кошельку». В октябре 2021 г. суд ЕС постановил, что Варшава должна выплачивать штраф в размере 1 млн евро в день за невыполнение его постановления о приостановке действия спорного дисциплинарного механизма для судей в Польше (к январю 2023 г. долг Польши достиг 436 млн евро). Европейская комиссия также отказалась выплачивать Польше 35 млрд евро в виде кредитов и грантов из своего фонда восстановления после пандемии до тех пор, пока Варшава не отменит установленные изменения в судебной системе и не восстановит в должности уволенных судей [Cienski, 2023].

Мэр Варшавы Рафал Тшасковский, один из лидеров правоцентристской оппозиционной «Гражданской платформы», оказался в сложной ситуации: столица Польши могла бы воспользоваться миллиардами евро от Евросоюза, но они недоступны из-за спора о верховенстве закона между Европейской комиссией и правительством Польши. В интервью порталу POLITICO (февраль 2023 г.) он высказался следующим образом: «...я не хочу, чтобы жители Варшавы были наказаны из-за безответственного поведения правительства... Но, помимо этого, я хочу, чтобы ЕС занимал жесткую позицию в отношении верховенства закона» [Hernández-Morales, Cienski, 2023].

Яцек Кухарчик, президент Института по связям с общественностью (ведущий польский аналитический центр), указывает, что «Право и справедливость» замешана во многих скандалах, связанных с тем, что члены партии, их родственники и друзья получают рабочие места в государственных компаниях, учреждениях, фондах [Cienski, 2023]. Это подрывает доверие поляков к PiS, хотя она все еще остается самой популярной партией Польши (по данным POLITICO, в начале января 2023 г. в поддержку PiS высказывались 37% опрошенных). Тем не менее активность оппозиции набирает обороты: в значительной степени это связано с возвращением в 2021 г. бывшего премьер-министра и председателя Европейского совета Дональда Туска в национальную политику в качестве главы «Гражданской платформы». Я. Кухарчик полагает, что Туск сумел мобилизовать оппозицию, дав ей надежду на то, что PiS можно победить [Cienski, 2023]. Оппозиция намерена отменить принятые PiS нововведения, которые, по мнению политиков «Гражданской коалиции» (альянса, образовавшегося вокруг «Гражданской платформы»), направлены на построение авторитарной системы.

По данным POLITICO, в феврале 2023 г. PiS набрала 36% голосов, альянс во главе с «Гражданской платформой» – 31%, еще несколько небольших оппозиционных партий – по 10% или менее [Hernández-Morales, Cienski, 2023]. Рафал Тшасковский призвал оппозицию объединиться для победы над PiS, тем более что, согласно результатам других опросов, «Гражданская коалиция» уже обгоняет «Право и справедливость» [Потоцкий, 2023].

Чем же обусловлена популярность «Права и справедливости» в Польше? Можно назвать несколько причин. Во-первых, большую роль играет социально-экономический фактор: правящая партия значительно увеличила расходы на социальные нужды и льготы, особенно популярной стала программа детских субсидий «500 плюс». Во-вторых, PiS отстаивает традиционные культурные и религиозные ценности – это находит отклик у зна-

чительной части граждан консервативной Польши. В-третьих, ПиС активно отстаивает национальные интересы страны на международной арене: например, в 2015 г. Польша отказалась принимать у себя беженцев наперекор позиции ЕС, однако такое решение властей вызвало одобрение со стороны польских граждан.

Следует также отметить, что некоторые действия ПиС вызывают недовольство польского населения: ужесточение политического контроля над государственными институтами (вмешательство в функционирование Конституционного суда вызвало протесты); политизация государственных СМИ; назначение членов партии, их родственников и друзей на ведущие должности в государственных компаниях, учреждениях, фондах.

Правые силы уже несколько избирательных сроков лидируют в польской политике. На данный момент левые не могут предложить полякам альтернативных социальных программ, отвечающих интересам польского населения. Согласно опросам общественного мнения, «Право и справедливость» остается самой популярной партией в стране, на втором месте – «Гражданская платформа».

Литература / References

Анджей Дуду переизбрали президентом Польши на второй срок. (2020) // ТАСС. – Москва. – 13.07. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8955885> (дата обращения: 10.03.2023) [Andrzej Duda reelected as a President of Poland for a second term [*Andzheya Dudu pereizbrali prezidentom Pol'shi na vtoroi srok*]. (2020) // TASS. – Moscow. – 13.07. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8955885> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Булахтин М.А. (2014). Партия «Право и справедливость» о проблемах развития современного польского государства // Ars Administrandi (Искусство управления). – Пермь. – № 4. – С. 66–76. – URL: <http://ars-administrandi.com/index.php/arsadm/article/view/182> (дата обращения: 10.03.2023) [Bulakhtin M.A. (2014). Party «Law and Justice» on the problems of the development of the modern Polish state [*Partiya «Pravo i spravedlivost'» o problemakh razvitiya sovremennoego pol'skogo gosudarstva*] // Ars Administrandi (The art of management). – Perm. – N 4. – P. 66–76. – URL: <http://ars-administrandi.com/index.php/arsadm/article/view/182> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Булахтин М.А. (2018). Традиционные ценности в публицистике польских правых // Вестник Удмуртского университета. – Ижевск. – Т. 2, Вып. 3. – С. 363–373. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-v-publitsistike-pol'skih-pravyh/viewer> (дата обращения: 10.03.2023) [Bulakhtin M.A. (2018). Traditional values in the journalism of the Polish right [Traditsionnye tsennosti v publitsistike pol'skih pravyh] // Bulletin of the Udmurt University. – Izhevsk. – Vol. 2, Issue. 3. – P. 363–373. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-v-publitsistike-pol'skih-pravyh/viewer> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Глава избиркома Польши : президентом страны избран Анджей Дуда. (2015) // ТАСС. – Москва. – 25.05. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1993504> (дата обращения: 10.03.2023) [The head of the electoral committee of Poland : Andrzej Duda elected as a President of the country [Glava izbirkoma Pol'shi : prezidentom strany izbran Andzhei Duda]. (2015) // TASS. – Moscow. – 25.05. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1993504> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Лыкошина Л.С. (2015). Десять лет спустя : о выборах 2015 г. в Польше // Современная Европа / РАН, ИЕ. – Москва. – № 6 (66). – С. 89–98 [Lykoshina L.S. (2015). Ten years later : on the 2015 elections in Poland [Desyat' let spustya : o vyborakh 2015 g. v Pol'she] // Modern Europe / RAS, Institute of Europe. – Moscow. – N 6 (66). – P. 89–98] (In Russian).

Лыкошина Л.С. (2017). Политическая элита современной Польши // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИИОН. – Москва. – № 2. – С. 169–187 [Lykoshina L.S. (2017). The political elite of modern Poland [Politicheskaya elita sovremennoi Pol'shi] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 169–187] (In Russian).

Офицеров-Бельский Д. (2018). Европейская политика партии «Право и справедливость» : краткий обзор доклада Фонда им. Стефана Батория / РСМД. – Москва. – 28.02. – URL: <https://russiangouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evropeyskaya-politika-partii-pravo-i-spravedlivost-obzor-doklada-fonda-im-stefana-batoriya> (дата обращения: 10.03.2023) [Ofitsarov-Belsky D. (2018). The European policy of the Law and Justice party : a brief review of the report of the Stefan Batory Foundation [Evropeiskaya politika partii «Pravo i spravedlivost'» : kratkii obzor doklada Fonda im. Stefana Batoriya] / RIAC. – Moscow. – 28.02. – URL: <https://russiangouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evropeyskaya-politika-partii-pravo-i-spravedlivost-obzor-doklada-fonda-im-stefana-batoriya/> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Потоцкий М. (2023). Самые высокие шансы на смену власти : как изменят Польшу парламентские выборы 2023 года // ИноСМИ. – Варша-

ва. – 10.01. – URL: <https://inosmi.ru/20230110/polsha-259565277.html> (дата обращения: 10.03.2023) [Potocki M. (2023). The highest chances for a change of power : how the 2023 parliamentary elections will change Poland [*Samye vysokie shansy na smenu vlasti : kak izmenyat Pol'shu parlamentskie vybory 2023 goda*] // InoSMI. – Warsaw. – 10.01. – URL: <https://inosmi.ru/20230110/polsha-259565277.html> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Рокоссовская А. (2020). Выборы в Польше выиграл действующий президент Анджей Дуда // Российская газета. – Москва. – 13.07. – URL: <https://rg.ru/2020/07/13/vybory-v-polshe-vyigral-dejstvuiushchij-prezident-andzhej-duda.html> (дата обращения: 10.03.2023) [Rokossovskaya A. (2020). Elections in Poland won by the incumbent President Andrzej Duda [*Vybory v Pol'she vyigral dejstvuyushchii prezident Andzhei Duda*] // Rossiyskaya Gazeta. – Moscow. – 13.07. – URL: <https://rg.ru/2020/07/13/vybory-v-polshe-vyigral-dejstvuiushchij-prezident-andzhej-duda.html> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского союза : проблемы адаптации. (2010) / РАН, Институт экономики. – Москва : Наука. – 496 с. [Countries of Central and Eastern Europe – new members of the European Union : problems of adaptation [*Strany Tsentral'noi i Vostochnoi Evropy – novye chleny Evropeiskogo soyuza : problemy adaptatsii*]. (2010) / RAS, Institute of Economics. – Moscow : Nauka. – 496 p.] (In Russian).

Центральная и Юго-Восточная Европа, конец XX – начало XXI вв. : аспекты общественно-политического развития : историко-политологический справочник. (2015) / РАН, Институт славяноведения ; отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История. – 480 с. – URL: <https://inslav.ru/publication/centralnaya-i-yugo-vostochnaya-evropa-konec-xx-nachalo-xxi-vv-aspekyt-obshchestvenno> (дата обращения: 10.03.2023) [Central and South-Eastern Europe, late XX – early XXI centuries : aspects of socio-political development : historical and political reference handbook [*Tsentral'naya i Yugo-Vostochnaya Evropa, konets XX – nachalo XXI vv. : aspekty obshchestvenno-politicheskogo razvitiya : istoriko-politologicheskii spravochnik*]. (2015) / RAS, Institute of Slavic Studies ; K.V. Nikiforov (Ed.). – Moscow ; St. Petersburg : Nestor-Istoriya. – 480 p. – URL: <https://inslav.ru/publication/centralnaya-i-yugo-vostochnaya-evropa-konec-xx-nachalo-xxi-vv-aspekyt-obshchestvenno> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Шаншиева Л.Н. (2018). Введение // Правый радикализм в Восточной Европе : сб. науч. тр. / РАН, ИНИОН. – Москва. – С. 6–10. – URL: http://inion.ru/site/assets/files/2958/2018_snt_pravyi_radikalizm.pdf (дата обращения: 10.03.2023) [Shanshieva L.N. (2018). Introduction // Right-wing

radicalism in Eastern Europe : collection of scientific papers [*Pravyi radikalizm v Vostochnoi Evrope : sb. nauch. tr.*] / RAS, INION. – Moscow. – P. 6-10. – URL: http://inion.ru/site/assets/files/2958/2018_snt_pravyi_radikalizm.pdf (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

2014 European Parliament election. (2014) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2014_European_Parliament_election (date of access: 10.03.2023).

2015 Polish parliamentary election. (2015) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2015_Polish_parliamentary_election (date of access: 10.03.2023).

2019 European Parliament election. (2019) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2019_European_Parliament_election (date of access: 10.03.2023).

Cienski J. (2023). It's all or nothing for Poland's ruling PiS party this year // POLITICO. – Brussels. – 05.01. – URL: <https://www.politico.eu/article/its-all-or-nothing-for-polands-pis-this-year-kaczynski-morawiecki-rule-of-law/> (date of access: 10.03.2023).

Grosse T.G. (2019). Poland's 2019 parliamentary election / Warsaw Institute. – Warsaw. – URL: <https://warsawinstitute.org/polands-2019-parliamentary-election/> (date of access: 10.03.2023).

Hernández-Morales A., Cienski J. (2023). Warsaw mayor's dilemma : getting EU cash would boost the government he's fighting // POLITICO. – Brussels. – 15.02. – URL: <https://www.politico.eu/article/warsaw-mayor-faces-schizophrenic-eu-fund-dilemma-civic-platform-trzaskowski-eu/> (date of access: 10.03.2023).

Historia partii. (2023) / Prawo i Sprawiedliwość. – Warszawa. – URL: <https://pis.org.pl/partia/historia-partii> (date of access: 10.03.2023).

Kulesza Cz., Rae G. (2017). The Law and Justice party and Poland's turn to the right // Transform! Europe. – Brussels. – 8 p. – URL: https://www.transform-network.net/uploads/tx_news/RaeKulesza_paper_FINAL_19_01_2017.pdf (date of access: 10.03.2023).

Lázár N. (2015). Euroscepticism in Hungary and Poland : a comparative analysis of Jobbik and the Law and Justice parties // Politeja. – Kraków. – № 33. – P. 215–233. – URL: <https://www.jstor.org/stable/24919825> (date of access: 10.03.2023).

Statut Prawa i Sprawiedliwości. (2021) / Prawo i Sprawiedliwość. – Warszawa. – URL: <https://pis.org.pl/dokumenty> (date of access: 10.03.2023).

Szczerbiak A. (2019). Why is Poland's Law and Justice party still so popular? / London School of Economics and Political Science. – London. –

01.10. – URL: <https://blogs.lse.ac.uk/europblog/2019/10/01/why-is-polands-law-and-justice-party-still-so-popular/> (date of access: 10.03.2023).

Tatarczyk D., Wojtasik W. (2022). The incumbency advantage during the COVID-19 pandemic : examining the 2020 Polish presidential election // East European Politics and Societies and Cultures / SAGE Publishing. – Thousand Oaks, CA. – 25.03. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/08883254221085307> (date of access: 10.03.2023).

DOI: 10.31249/ape/2023.02.05

Dyrina A.F.¹

Poland elects «Law and Justice»: the party's success in the 2015 and 2020 elections

Abstract. The article analyzes the political success of the currently ruling party of Poland «Law and Justice» («Prawo i Sprawiedliwość», PiS): the results of the presidential elections in 2015 and 2020; factors that influenced PiS's victory, including the parliamentary elections of 2015 and 2019; some trends in domestic and foreign policy of PiS. The history of the party, which arose in 2001 with the aim of consolidating the right-wing forces, is briefly described, its main goals and guidelines are indicated.

«Law and Justice» has been the most popular party in Poland for almost a decade. What is the reason for such success? This issue is quite relevant, since Poland, being a major political player in Eastern Europe, as well as a member of the EU and NATO, has the ability to influence foreign policy situation and security not only in the East European region, but also beyond.

In 2015, «Law and Justice» took a leading position on the Polish political scene: its candidate A. Duda won the presidential elections in the second round, PiS won 37.6% of the votes in the parliamentary elections, receiving 235 seats in the Sejm (lower house of the Polish parliament) out of 460. After the victory in the elections of 2015, the PiS presented a radical reform program.

¹ Dyrina Anna Fedorovna – Researcher, INION. (annad0904@yandex.ru).

In the parliamentary elections of 2019, the right-wing coalition led by «Law and Justice» won the elections, receiving 235 seats in the Polish Sejm.

The results of the elections to the European Parliament on May 25, 2014 and May 25, 2019 confirmed the results of the national vote in both the presidential and parliamentary elections.

The article notes that for the past seven years, Warsaw has been in conflict with Brussels because of the attempts of the Polish government to put the country's judicial system under tighter political control.

On June 12, 2020, A. Duda again won in the second round of the presidential elections, with 51.03% of the vote. The article discusses the peculiarities of holding these elections, which were originally supposed to be held on May 10 in the new format of voting by mail, adopted due to the COVID-19 pandemic; however, this proved difficult to implement and the election date was postponed.

In conclusion, the factors that contributed to the popularity of PiS, as well as the activities of the party that caused discontent in Polish society, are identified.

Keywords: Poland, «Law and Justice», «Civic Platform», presidential elections, parliamentary elections, L. Kaczyński, J. Kaczyński, A. Duda, B. Komorowski, R. Trzaskowski.

Статья поступила в редакцию (Received) 07.03.2023.

Доработана после рецензирования (Revised) 10.03.2023.

Принята к публикации (Accepted) 13.03.2023.