

© Лукьянов Ф.Е.¹, 2023

Венгерский феномен: причины успеха партии Фидес

***Аннотация.** В новейшей истории посткоммунистической Восточной Европы ни в одной из стран ни одна политическая партия не выигрывала парламентские выборы четыре раза подряд, да еще с подавляющим большинством в две трети голосов. Исключение составляет Венгрия, в которой правоцентристская партия Фидес под руководством ее основателя и бессменного руководителя Виктора Орбана начиная с 2010 г. не оставляет своим оппонентам шансов на успех. В чем же секрет этого феномена?*

Ответы на все эти вопросы надо искать в той новой экономической политике, которую провозгласила партия Фидес в 2010 г. и которая сейчас, спустя 10–12 лет, уже принесла некоторые плоды. Достаточно сказать об увеличении за это время ВВП Венгрии, как и среднего уровня зарплат в стране, на 50% (!). Следует вспомнить и о новой демографической и национальной политике, политике «сближения нации», которая предоставила всем венграм, живущим в соседних странах, венгерское гражданство и право голоса на венгерских выборах. Одновременно Будапешт вместе со странами «Вишеградской четверки» активно защищает свои национальные интересы перед централистскими устремлениями Брюсселя, стремящегося превратить Евросоюз в федеративное государство наподобие Соединенных Штатов Европы (СШЕ).

¹ Лукьянов Федор Егорович – журналист-международник, корреспондент различных российских изданий в Венгрии. (fedorlukian@yandex.ru).

Ключевые слова: Венгерская Республика, парламентские выборы, выборы депутатов Европарламента, партия Фидес, Виктор Орбан, новая экономическая политика В. Орбана, политика «открытия на Восток», политика «собирация нации», отношения Венгрии и ЕС.

Партия Фидес («Фидес – Венгерский гражданский союз»; венг. Fidesz – Magyar Polgári Szövetség) представляет собой удивительный феномен политического развития не только в постсоциалистической Венгрии, но и во всей постсоциалистической Восточной Европе конца 1980-х – начала 2020-х годов. Политико-идеологическая трансформация партии Фидес весьма показательна: из либерального Союза молодых демократов (1988) и члена Либерального интернационала партия превратилась в правоцентристское образование, которое с 2000 г. входит в Европейскую народную партию (ЕНП). Никакой другой партии в странах Восточной Европы не удавалось победить на парламентских выборах четыре раза подряд (2010, 2014, 2018, 2022), получая при этом большинство в две трети голосов. Виктор Орбан, лидер Фидес с 1990 г., сыграл решающую роль не только в судьбе партии, но и в судьбе Венгрии: бессменный премьер-министр страны с 2010 г., он изменил ее политическую систему, заменив парламентскую республику персоналистским режимом, и из главы партии, победившей на выборах в парламент, превратился в национального лидера. В чем же секрет феноменального успеха этого политика и этой партии, который позволяет им не только определять состав парламента (Государственного собрания), правительства, но и персона президенту страны, а также состав корпуса венгерских депутатов в Европарламенте [Лукиянов, 2018 ; Лукиянов, 2022]?

Политическое землетрясение 2010 г. и венгерский евроскептицизм

Парламентские выборы в Венгрии¹, прошедшие в два тура 11 и 25 апреля 2010 г., стали причиной настоящего политического землетрясения, которое не только разрушило политические карьеры

¹ Выборы проходили по смешанной избирательной системе, сочетающей пропорциональную и мажоритарную системы представительства.

еры многих венгерских политиков социал-либерального толка, но и похоронило под своими руинами целые политические партии, управлявшие страной в предыдущие годы ее посткоммунистической истории. После этих выборов фактически перестала существовать главная либеральная партия страны – Союз свободных демократов (ССД), возникшая в 1988 г. в разгар венгерской «бархатной революции» и находившаяся у власти в разных коалициях несколько парламентских циклов (1991–1994, 1994–1998, 2002–2010). Утратила прежние позиции левоцентристская Венгерская социалистическая партия (ВСП), возникшая в 1989 г. из реформаторского крыла Венгерской социалистической рабочей партии, которой с 1956 по 1989 г. руководил Я. Кадар. А победила на выборах 2010 г. с большим преимуществом партия «Фидес – Венгерский гражданский союз», выступавшая в коалиции с Христианской демократической народной партией (ХДНП). Из 386 мест парламента Фидес с союзниками получила 262 места, или две трети всех мандатов, что позволило ей приступить к модернизации Конституции страны и проведению крупных экономических реформ. Правившая в стране с 2002 по 2010 г. ВСП получила лишь 59 мест, а либералы из Союза свободных демократов, погрязшие в разного рода коррупционных скандалах, вообще не прошли в парламент (о политическом и экономическом развитии Венгрии в 1990–2010-е годы см.: [Вишеградская Европа..., 2010, с. 253–278, 459–479 ; Центральная и Юго-Восточная Европа..., 2015, с. 106–147 ; Центрально-Восточная Европа..., 2002, с. 107–133 ; Лукьянов, 2011]).

После вступления в ЕС в 2004 г. большинство венгров надеялись на быстрые перемены к лучшему и повышение своего благосостояния до уровня жизни Франции и Германии. Но ожидавшихся результатов достичь не удалось: Брюссель предложил «новоевропейцам» неравные условия по сравнению со «старыми» членами ЕС. В данном случае речь идет, прежде всего, о непропорциональных размерах дотаций сельскому хозяйству в «старых» и «новых» государствах Евросоюза. Страны Восточной Европы получают лишь 20–25% от уровня дотаций стран Западной Европы и потому не могут с ними конкурировать [Общая агрополитика..., 2015]. Чтобы сохранить у населения Венгрии иллюзии, что после вступ-

ления в ЕС начнется быстрый подъем, правительство ВСП и ССД приняло на вооружение неолиберальную политику в области экономики. Результатом стало увеличение государственного долга, стране грозило банкротство. Кроме того, и социалисты, и либералы негативно относились к проявлениям этнического национализма.

Партии Фидес был уготован триумф задолго до апреля 2010 г. Достаточно сказать, что уже в июне 2009 г. на выборах в Европарламент партия получила 14 из 22 мандатов, отведенных Венгрии по Ниццкому договору. Находившиеся в тот момент у власти в Будапеште социалисты заняли второе место – они получили всего четыре мандата [2009 European Parliament..., 2009].

В 2010 г. демохристианская коалиция партии «Фидес – Венгерский гражданский союз» и ХДНП победила на парламентских выборах не только благодаря появившемуся у венгров и окрепшему чувству неудовлетворенности «диким капитализмом» 1990-х – начала 2000-х годов, характерными чертами которого были тотальная распродажа государственной собственности, масштабная коррупция и огромный государственный долг. На это наложились массовое разочарование граждан Венгрии в Евросоюзе. Закономерно, что в 2010 г. в парламент впервые прошла крайне правая партия Йоббик (*венг.* Jobbik Magyarorszáért Mozgalom, «Партия за лучшую Венгрию»), занявшая третье место (47 мандатов), руководство которой подняло вопрос о выходе страны из Евросоюза. После завершения парламентских выборов лидер партии Габор Вона заявил: «Венгрии необходимо выйти из этого блока. Все, что нужно Европе, – это наш дешевый труд, наши рынки и место, куда можно было бы сваливать мусор» ([Лукьянов, 2013]; об отношениях Венгрии с ЕС и результатах ее вступления в Евросоюз, см., напр.: [Страны Центральной и Восточной Европы..., 2002, с. 84–103 ; Страны Центральной и Восточной Европы..., 2010, с. 328–355]). «Ушли танки, пришли банки», «страна за время либеральных реформ потеряла свою экономическую независимость» – после апреля 2010 г. эти упрощенные лозунги стали основой риторики венгерских политиков правого толка.

Как ни парадоксально, многие молодые венгерские демократы из некогда ультралиберальной партии Фидес под влиянием либеральных реформ стали не только национал-консерваторами, но и отчасти – христианскими социалистами, пополнив свой политико-идеологический багаж понятиями социальной справедливости, общенародной государственной собственности, борьбы за полную занятость и т.д., которые к тому времени уже совершенно вышли из употребления у местных социалистов, рьяно проводивших рыночные реформы без оглядки на интересы населения.

Придя к власти, национально и социально ориентированные консерваторы сразу же приступили к «наведению порядка», т.е. упрочению позиций и влияния государства в экономике, в том числе – путем расширения государственного сектора для пополнения бюджета, а также «восстановления суверенитета» страны. Они выступили против вмешательства МВФ и других глобалистских структур в национальную экономику, поставив на первое место интересы национального капитала, – иными словами, начали продвигать политику национального протекционизма. В 2011 г. Государственное собрание приняло новую редакцию Конституции Венгрии.

По мнению венгерских аналитиков, все наиболее важные законодательные нововведения последних лет были сформулированы на основе концепции венгерского национального консерватизма, невзирая на неодобрение со стороны ЕС и МВФ [Lóránt, 2015]. Понятие «восстановление суверенитета» в идеологии венгерских правых затрагивает не только область экономики. В сфере внешней политики это предполагает отказ от идеи строительства европейского «супергосударства» и превращения ЕС из мягкой конфедерации в жесткую федерацию. В. Орбан считался евро-скептиком еще до вступления Венгрии в Евросоюз. Согласно концепции лидера Фидес, Венгрия, которая лишь недавно «восстановила свой суверенитет», не должна делегировать его большую часть наднациональным структурам в Брюсселе.

За десять лет – с 1993 по 2004 г., пока шли долгие и мучительные переговоры о вступлении Венгрии в ЕС, – сам Евросоюз по мере ратификации Маастрихтских (1992), Амстердамских

(1997), Ниццких (2001) соглашений, а потом и Лиссабонского договора (2004) и соответствующего усиления централизации при принятии решений постепенно превратился, по сути, в наднациональный политический союз со своим парламентом, президентом и другими атрибутами федеративного государства. И это все меньше нравится и Будапешту, и Варшаве, которые единым фронтом выступают за максимальное сохранение национального суверенитета.

В ходе борьбы за суверенитет между Будапештом, с одной стороны, и Брюсселем и Вашингтоном – с другой, то и дело происходят драматические столкновения. Премьер Венгрии любит повторять, что в свое время Будапешт не позволял вмешиваться в свои дела ни Вене во времена дуалистической Австро-Венгерской монархии, ни Москве во времена существования «соцлагеря», а теперь не позволит и Брюсселю – во времена «евролагеря» (о внешнеполитических аспектах политики Венгрии по отношению к НАТО, ЕС и соседним государствам см., напр.: [Волотов, Волотов, 2019 ; Князева, 2021 ; Улунян, 2022]).

Сразу же после победы на выборах партия Фидес приступила к проведению кардинальных реформ практически во всех сферах жизни страны. Сторонники партии назвали эти реформы «революцией на избирательных участках». Возглавив новое правительство, В. Орбан объявил о начале «экономической освободительной войны». Вскоре был принят закон о Национальном банке, предусматривавший его фактическую национализацию с переподчинением национальным властям (подробнее о результатах «новой экономической политики» В. Орбана, см., напр.: [Лукьянов, 2010 ; Лукьянов, 2020 ; Биро, 2020]).

Выборы 2014 г.: под знаком «сбережения народа» и «собирания нации»

Очередные парламентские выборы 6 апреля 2014 г. показали, что народ Венгрии поддержал курс Фидес и ее лидера. Партия В. Орбана вновь получила конституционное большинство голосов в Государственном собрании. На этот раз выборы проходили по новому избирательному закону, укрупнившему избирательные округа; сама пропорционально-мажоритарная система не измени-

лась: часть депутатов по-прежнему избиралась по партийным спискам, другая часть – по индивидуальным спискам. Новый закон сделал парламент более компактным, сократив число депутатских мандатов почти вдвое – с 386 до 199 мест. В новом парламенте Фидес в коалиции с ХДНП получила 133 места (66,8%), социалисты (ВСП) – 38 мест (19%), а крайне правая партия Йоббик – 23 места (11,5%). Еще пять мест досталось учрежденной при американской поддержке новой либеральной партии с витиеватым названием «Политика может быть другой!» (венг. *Lehet Más a Politika!*, LMP).

Оппозиция, уязвленная новой победой Фидес, утверждала, что партия В. Орбана достигла таких результатов лишь благодаря новому избирательному закону, переформатировавшему избирательные округа. Возможно, новая «избирательная геометрия» – укрупнение округов – и сыграла какую-то роль в пользу Фидес, но вряд ли решающую. В том же году, месяц спустя, 25 мая 2014 г., в Венгрии прошли выборы в Европарламент, на которых партия В. Орбана также одержала убедительную победу: она получила 12 мандатов из 21. Партия Йоббик получила три мандата, а социалисты – лишь два мандата (вместо четырех на предыдущих выборах). Еще два мандата завоевала Демократическая коалиция (ДК) бывшего премьера-социалиста Ф. Дюрчания, а либеральные партии – LMP и отколовшаяся от нее партия «Диалог за Венгрию» (венг. *Párbeszéd Magyarországért*) – получили по одному мандату [2014 European Parliament..., 2014].

Значительный перевес в Госсобрании, полученный на вторых выборах подряд, позволил Фидес провести в президенты страны своего кандидата, поскольку, согласно Конституции Венгрии, президента, выполняющего в основном представительские функции, выбирает парламент. В августе 2010 г. новым президентом Венгрии стал бывший спортивный функционер, председатель Олимпийского комитета страны, 68-летний Пал Шмитт. Однако его президентство продлилось недолго. В апреле 2012 г. ему пришлось уйти в отставку из-за обвинений в плагиате при написании докторской диссертации. В мае 2012 г. новым президентом при поддержке парламентского большинства был избран давний соратник В. Орбана, один из сооснователей партии Фидес, 53-летний

Янош Адер. Этот политик, стремившийся сохранять взвешенную позицию, более-менее независимую от разных партий, находился на президентском посту два срока, вплоть до мая 2022 г. В прошлом году президентский пост впервые в истории независимой Венгрии заняла женщина – 45-летняя Каталин Новак (1977 г.р.). Она тоже представляет партию Фидес, что неудивительно, поскольку после выборов 2018 и 2022 гг. партия В. Орбана по-прежнему сохраняет в парламенте абсолютное большинство. К. Новак, экономист по образованию, окончила Будапештский экономический университет им. Корвинуса, училась во Франции, знает несколько европейских языков, некоторое время (2001–2003) работала в МИД при первом правительстве Фидес. Первый год на посту президента прошел для нее довольно успешно.

В последнее время В. Орбана и его сторонников часто обвиняют в национализме и популизме. Связано это не только с тем, что партия Фидес ставит на первое место интересы венгерской нации и венгерского народа, а не брюссельских глобалистов, но и с ее позицией по вопросу о положении венгерского национального меньшинства, проживающего в соседних с Венгрией странах – Сербии, Румынии, Словакии, Украине. Согласно Трианонскому мирному договору 1920 г., ставшему частью Версальской системы, Венгрия утратила примерно две трети своих бывших территорий и треть населения, проживавшего в этих землях. Вот уже сто лет «травма Трианона» – синдром разделенной нации – остается болевой точкой венгерского национального сознания. В политике партии Фидес вопрос о венгерском меньшинстве в соседних странах является одним из ключевых направлений внутренней и внешней политики.

В начале XXI в., в связи с расширением ЕС и открытием границ, Венгрия получила уникальный шанс хоть как-то исправить историческую несправедливость в отношении венгров, проживающих за рубежом. После прихода к власти в 2010 г. правительство В. Орбана приняло решение выдать всем этническим венграм Карпатского региона (а это около 1,5 млн человек в Закарпатье, Румынии, Словакии и Сербии) венгерские паспорта, чтобы хотя бы таким путем воссоединить их с исторической родиной. К на-

стоящему времени около миллиона венгров, проживающих в соседних странах, уже получили венгерский паспорт, который дает его обладателю значительные преимущества и льготы при переезде в Венгрию (на работу или на долговременное / постоянное проживание).

В контексте политики всемерной поддержки соотечественников становится понятна и жесткая реакция Будапешта на любые ограничения прав венгерского меньшинства, вводившиеся властями Румынии или Украины, – например, права на использование родного языка или на функционирование национальных школ. Особенно отчетливо позиция Венгрии проявилась после недавнего принятия нового украинского закона о языке, по сути, лишаяющего национальные меньшинства права обучения на родном языке. Официальный Будапешт заявляет, что до тех пор, пока закон не будет изменен, Венгрия намерена всячески тормозить евроатлантические устремления Киева.

Тематика, связанная с «собираанием нации» и раздачей паспортов этническим венграм, тесно переплетается с риторикой, посвященной демографическим процессам и позиции Будапешта в отношении нелегальных иммигрантов, которую В. Орбан и его партия используют в избирательных кампаниях. Напомним, что в 2015 г. наплыв нелегальных мигрантов из Африки и Азии в страны ЕС стал причиной острого кризиса. Коалиционное правительство германских христианских демократов и либералов, пытаясь решить демографические проблемы, обусловленные сокращением собственного населения, приняло решение принять мигрантов из Азии и Африки и провозгласило политику «открытых дверей» для всего Евросоюза. В. Орбан был единственным политиком в Европе, который с самого начала, еще летом 2015 г., резко выступил против бесконтрольной миграции в страны ЕС. На этой почве у него возник и личный конфликт с миллиардером Дж. Соросом, поддерживавшим В. Orbana на заре политической карьеры. С тех пор коллеги венгерского премьера из стран Западной Европы постоянно критикуют лидера Фидес, обвиняя его в национализме. Сам же венгерский политик сегодня говорит, что история с миграционным кризисом 2015–2018 гг. стала его «первым разочарованием»

в Евросоюзе с момента вступления в него Венгрии в 2004 г. [Jó reggelt..., 2021].

Тем не менее позиция венгерского премьера во время миграционного кризиса получила поддержку и одобрение в регионе Восточной и Юго-Восточной Европы. На его стороне оказались руководители стран «Вишеградской четверки», в которую, помимо Венгрии, входят Чехия, Польша и Словакия, а также Болгарии, Северной Македонии, Сербии, Хорватии, – т.е. стран, которые были вынуждены день за днем сдерживать натиск нелегальных мигрантов.

2 октября 2016 г. в Венгрии прошел референдум по поводу обязательных квот ЕС на расселение мигрантов. Из-за не очень высокой явки он оказался не вполне удачным для Фидес и В. Орбана, но тем не менее 85% участников референдума – 3,5 млн граждан Венгрии – проголосовали против «иммигрантских квот» Евросоюза. Официальный Будапешт считает, что отныне Брюссель не вправе игнорировать мнение почти половины венгерских избирателей.

Позиция Венгрии заключается в том, что демографические проблемы надо решать внутри страны. «Если мы примем иммиграцию как решение демографической проблемы, мы потеряем свое население, – заявил венгерский премьер на международной конференции по демографии, проходившей в Будапеште в 2019 г. – Миграция для нас – это капитуляция. Нам нужны венгерские дети» [Orbán, 2019].

Вскоре после победы Фидес на выборах 2014 г. В. Орбан, выступая в летнем университете Балваньош в местечке Тушнадфюред в ныне румынской Трансильвании, попытался подвести итоги первого срока правления своего правительства, суммировать первые результаты реформ и обрисовать общие черты новой социально-политической системы, которая начала выстраиваться в Венгрии под его управлением. По его словам, модель «дикого капитализма» и ультралиберальных рыночных реформ 1990-х – начала 2000-х годов не смогла обеспечить ни устойчивое развитие Венгрии, ни процветание ее народа, а существовавшая в то время «незрелая либеральная демократия», пришедшая на смену «мяг-

кой коммунистической диктатуре», не уберегла общенародную собственность, загнала страну и ее население в непомерные долги. «Венгерские граждане ждут от венгерского руководства создания новой, постлиберальной системы, которая сделает страну и народ более конкурентными, – заявил он. – Мы хотим строить государство, основанное на труде, мы строим общество, основанное на труде... Наша задача – служить национальным интересам» [Orbán, 2014].

В своей речи В. Орбан назвал такое постлиберальное государство «иллиберальным», т.е. нелиберальным, имея в виду, что наряду с частной собственностью и рыночными механизмами существенное место в экономике Венгрии отныне займет государственный сектор, который и будет обеспечивать социальные гарантии и права населения – на основе христианских ценностей, свободы и уважения прав человека [Ibid.].

Не очень удачные выражения, которые В. Орбан использовал в своей речи – «иллиберальное (нелиберальное) государство», «нелиберальная демократия», – дали повод многочисленным критикам немедленно обвинить его во всевозможных грехах. Даже приехавшая вскоре после этого в Будапешт с официальным визитом А. Меркель высказала В. Орбану свое недоумение.

Между тем венгерский премьер, по-видимому, сделал те же умозаключения, что и его знаменитый германский предшественник – видный экономист Людвиг Эрхард, канцлер ФРГ в 1963–1966 гг. Автор «немецкого экономического чуда» и «немецкого социального государства», вытащивший страну из пропасти нацистского тоталитарного прошлого, со временем пришел к выводу, что без льгот для свободного частного инвестирования, без низких налогов, без разумного и деликатного сочетания рыночной экономики и государственного управления, частного капитала и значительного государственного сектора, обеспечивающего в течение «переходного периода» защиту от внешней конкуренции, поступательное и динамичное развитие страны невозможно. И он оказался прав [Беркалов, 2018]. Судя по всему, аналогичную модель «социального государства» предложил для своей страны в 2014 г. и Виктор Орбан.

Сегодня, в начале 2020-х годов, уже совершенно ясно, что Венгрия уверенно идет по этому пути. Достаточно посмотреть на экономические результаты. С 2010 г. ВВП страны вырос на 50% (со 120 до 180 млрд долл.), безработица сократилась на 1 млн человек (подробнее см.: [Лукьянов, 2020]).

С новой экономической и внешнеэкономической политикой партии Фидес тесно связана и «новая восточная политика» Венгрии в отношении России, стран постсоветского пространства, а также Китая, Вьетнама и других стран Восточной Азии, которая получила официальное название «Открытие на Восток» (*венг. Keleti nyitás*). Если до 2010 г. отношения с Россией традиционно считались «привилегией» ВСП, а Фидес не уделяла им никакого внимания, то после победы Фидес на выборах в 2010 г. ситуация существенно изменилась. На фоне противостояния с Брюсселем Венгрия В. Орбана стала постепенно «поворачиваться лицом» к Москве. С 2010-х годов начинаются регулярные контакты В. Орбана с российским лидером В.В. Путиным. Сегодня Венгрия – единственная страна Восточной Европы, с которой Москва поддерживает регулярные контакты на высшем уровне. Бывает, что лидеры двух стран встречаются не только в ходе официальных визитов.

Выборы 2018 г.: на фоне противостояния с Брюсселем

В начале 2017 г. В. Орбан объявил, что китайский «год Красного Петуха» (который должен был наступить 28 января) пройдет под знаком решительной борьбы с Брюсселем сразу по двум основным направлениям: на «миграционном поле» и на «поле отстаивания суверенитета» национальных государств, против централистской политики бюрократии ЕС. «2017 год, – заявил В. Орбан в интервью радиостанции “Кошут” 13 января, – будет годом восстания европейских народов против политики Брюсселя, который – порой открыто, а порой тихой сапой – забирает себе все больше полномочий у национальных государств» [Orbán, 2017]. «Восстания», как мы знаем, не произошло, но само заявление В. Орбана означало, что Будапешт по-прежнему не намерен поддерживать глобалистскую политику Брюсселя по превращению Евросоюза в подобие «Соединенных Штатов Европы» (СШЕ) и вы-

ступает за сохранение Евросоюза как союза суверенных государств. Таким образом, через десять лет после вступления Венгрии в ЕС ей вновь пришлось бороться за суверенитет и независимость – уже не от Москвы, как в 1950-х – первой половине 1980-х годов, а от Брюсселя.

Хотя противостояние Фидес и ее лидера с Брюсселем началось еще в 2011 г., после принятия новой редакции Конституции Венгрии, обострение отношений пришлось на 2015–2017 гг., когда в Венгрии были приняты законы против нелегальной миграции и проведен референдум по поводу обязательных квот ЕС на расселение мигрантов. В 2017 г. Европарламент одобрил резолюцию, призывающую Венгрию отменить законы, препятствующие въезду мигрантов в страну. Принятая резолюция содержала предостережение, что, в случае невыполнения Будапештом условий Брюсселя, в отношении Венгрии может быть задействована статья 7 Договора о ЕС – т.е. введены внутренние ограничения, направленные против государства – члена Евросоюза, нарушающего фундаментальные права европейских граждан. В качестве наказания такая страна может быть временно лишена права голоса в Совете ЕС; кроме того, к ней могут быть применены определенные финансовые санкции.

Руководитель аппарата венгерского правительства Янош Лазар немедленно заявил, что Будапешт будет по-прежнему проводить жесткую политику в отношении мигрантов, а В. Орбан потребовал от Еврокомиссии компенсировать половину затрат (400 млн евро) на строительство и обслуживание заграждений, возведенных на границах страны для защиты от нелегальных мигрантов [Норд, 2021].

В 2018 г. парламент Венгрии принял новый пакет законов, ограничивших деятельность негосударственных организаций, работающих с мигрантами. Это вызвало особенное раздражение в Брюсселе. В апреле 2018 г. нидерландский депутат Европарламента из фракции «Зелёные – Европейский свободный альянс» Джудит Саргентини представила проект доклада, в котором предложила ввести против Венгрии санкции в соответствии с вышеупомянутой статьей 7 Договора о ЕС. Реакция В. Орбана не заставила себя дол-

го ждать. Он заявил, что ЕС просто мстит Венгрии за то, что граждане страны «решили не превращать свою страну в страну мигрантов», и добавил, что Будапешт не поддастся шантажу со стороны Брюсселя (цит. по: [Норд, 2021]).

Парламентские выборы 8 апреля 2018 г. вновь продемонстрировали, что большинство венгров поддерживают курс Фидес. Результаты выборов в Госсобрание практически повторили результаты 2014 г. Коалиция Фидес – ХДНП получила 133 мандата, – столько же, что и четыре года назад, – и опять получила конституционное большинство в две трети голосов. Социалисты набрали еще меньше, чем в 2014 г.: 20 мандатов вместо 38. Зато партия Йоббик увеличила свое представительство в конституционном собрании на три места: 26 мандатов вместо 23. Еще 17 мест взяли «новые либералы» из партий Демократическая коалиция (ДК) и LMP.

В следующем году на выборах в Европарламент результаты были примерно такими же: Фидес получила 13 мандатов из 21 (вместо прежних 12), социалисты – всего один мандат, либералы из ДК – четыре мандата, либеральная центристская партия «Движение Моментум» (*венг. Momentum Mozgalom*) – два мандата, Йоббик – один мандат [2019 European Parliament..., 2019].

В посткоммунистической Венгрии еще ни одной из политических партий не удавалось победить на выборах три раза подряд (и соответственно ни одному политику не доводилось три раза подряд занять пост премьер-министра страны). За 30 лет своего существования партия Фидес из радикально-либеральной молодежной организации с расплывчатыми целями превратилась в партию, вокруг которой сложился долгосрочный национальный консенсус, консолидирующий венгерское общество. А Виктор Орбан за эти годы из скандального либерала-радикала стал политиком национального масштаба, общенациональным лидером. Но это, конечно, вовсе не означает, что и партию Фидес, и ее лидера не за что критиковать...

В частности, оппозиция критикует Фидес и В. Орбана за то, что в выстроенной ими политической системе карьерный рост чиновника или служащего всецело зависит от принадлежности к правящей партии, как это было в «советские времена». Но следует

заметить, что в каждой стране состав высшей правящей номенклатуры обычно определяет победившая на выборах партия. Так происходит и в США, и во Франции, и в других странах. Ситуация на низовых уровнях власти, очевидно, другая. На местном уровне у оппозиции больше простора. Например, в Будапеште, где на местных выборах победила оппозиция, у ее приверженцев больше возможностей для карьерного роста.

Основная критика в адрес Фидес – и со стороны оппозиции, и со стороны Брюсселя – касается распределения средств из европейских фондов развития, которые Венгрия получает ежегодно: 4–5 млрд евро на инфраструктурные проекты. Оппозиция считает, что схемы распределения этих средств непрозрачны, к тендерам много претензий, и именно здесь находится главный источник коррупции. Мол, главными выгодоприобретателями в данном случае становятся компании, так или иначе аффилированные с руководством Фидес и членами правительства. Никакого расследования по этому поводу не проводилось, но Брюссель все-таки заморозил выделение новых траншей¹.

После выборов 2018 г. противостояние Будапешта и Брюсселя вышло на новый уровень. В 2019 г. венгерский национальный лидер фактически бросил вызов влиятельному главе Еврокомиссии Жану-Клоду Юнкеру (руководил Еврокомиссией с 2014 по 2019 г.), связав его имя с именем «великого кукловода» Джорджа Сороса, финансирующего общественные организации, которые помогают мигрантам. В тот год по всей Венгрии появились «рекламные» щиты, на которых Юнкер был изображен вместе с Соро-

¹ Лишь недавно, 12 декабря 2022 г., сторонам удалось найти компромиссное решение. Венгрия сняла вето с законопроекта о выделении Украине 18 млрд евро из бюджета ЕС, а также с законопроекта о введении минимального 15-процентного корпоративного налога на прибыль. А Брюссель, в свою очередь, одобрил выделение Будапешту 5,8 млрд евро из фонда реабилитации после COVID-19, которые будут переданы после проведения 27 реформ по обеспечению независимости судебной системы и противодействию коррупции. Стороны договорились о создании на паритетной основе независимого антикоррупционного органа из представителей венгерского правительства и НКО, чтобы отслеживать расходование фондов ЕС в Венгрии. Так что вопросы и подозрения в отношении распределения европейских фондов, вероятно, вскоре должны быть сняты.

сом, с надписями: «Кто знает, что еще готовит Брюссель?» и «Они хотят ослабить государства ЕС». После этого Еврокомиссия инициировала судебное разбирательство против официального Будапешта из-за политики венгерских властей в отношении негосударственных организаций, работающих с мигрантами.

Одновременно в Европарламенте, в рядах Европейской народной партии (ЕНП), членами которой были как Орбан, так и Юнкер, назрел раскол. Позиции противников венгерского премьера оказались сильнее, и партию Фидес временно исключили из ЕНП. Эта история получила продолжение уже в 2021 г. В течение нескольких лет конфликт то обострялся, то затухал, но 3 марта 2021 г. В. Орбан направил Манфреду Веберу, главе фракции ЕНП в Европарламенте, резкое письмо, сообщив, что Фидес покидает ее ряды. Это был ответ на решение ЕНП изменить свои внутренние правила таким образом, чтобы у фракции появилась возможность приостанавливать членство не только отдельных депутатов, но и национальных делегаций. Фактически речь шла об исключении венгерской правящей партии из рядов крупнейшей фракции Европейского парламента. Но В. Орбан опередил своих бывших соратников и вывел своих однопартийцев из ЕНП раньше, чем их исключили.

Поводом для очередного витка противостояния между Будапештом и Брюсселем стала пандемия коронавируса. Поначалу ничто не предвещало серьезного конфликта, но в конце марта 2021 г. в интервью радиостанции «Кошут» В. Орбан заявил, что «история с вакцинами» стала его «вторым разочарованием» в Евросоюзе («первым разочарованием», как мы помним, был миграционный кризис 2015–2018 гг.) [Jó reggelt..., 2021].

В начале кампании по вакцинации официальный Будапешт объявил, что намерен проводить «многовекторную политику» в закупке вакцин. После необходимых исследований, проведенных венгерским фармацевтическим регулятором, 21 января 2021 г. Венгрия, действуя вопреки указаниям Брюсселя, первой в Евросоюзе одобрила применение российской вакцины «Спутник V» и уже на следующий день подписала контракт о закупке 2 миллионов доз «Спутник V» для вакцинирования 1 миллиона венгров.

Это нанесло мощный удар по дискриминационной политике ЕС в отношении российской вакцины. Венгрия стала первой страной в мире, использовавшей вакцины всех основных мировых производителей, – Pfizer, AstraZeneca, Moderna, Sinopharm, Sputnik-V («Спутник V»). И очень скоро выяснилось, что российская вакцина «Спутник V» показала себя лучше всех – эффективность примерно 98% при наименьшем, по сравнению с другими вакцинами, количестве побочных явлений [Nationwide effectiveness..., 2021].

Решение венгерского правительства имело и большой экономический эффект. Если бы не было российской вакцины «Спутник V» и китайской «Синофарм», то 4 млн человек в Венгрии были бы вакцинированы с задержкой на 1,5 месяца. За это время, по словам замминистра иностранных дел Венгрии Тамаша Менцера, потери экономики составили бы около 2 млрд долл. [Megint hazudott..., 2021]! Ускоренная вакцинация позволила Венгрии быстрее всех в ЕС перезапустить свою экономику и в 2021 г. выйти на допандемийные темпы роста ВВП в 5–6%. И в данном случае эффект был уже не на 2–3 млрд долл., а намного больше. Следствием триумфа «Спутника V» в Венгрии стало то, что венгерское правительство решило построить в стране завод по производству вакцин по российской технологии и лицензии. А у венгерского населения «Спутник V» имел наибольший авторитет, в чем многие венгры признавались лично автору этих строк...

Соседние Словакия и Чехия попытались повторить опыт Венгрии, но – по разным причинам – безуспешно.

Однако все предыдущие эпизоды противостояния Будапешта с Брюсселем буквально померкли на фоне мощной кампании, начавшейся в столице Европы после того, как 15 июня 2021 г. венгерский парламент с подачи премьер-министра подавляющим большинством голосов (из 199 депутатов 157 высказались за, один – против, и, вероятно, около сорока человек отсутствовали в зале заседаний во время голосования) принял так называемый «Закон о запрете гей-пропаганды». «Есть вещи, которые дети до определенного возраста могут неправильно понять, которые могут пагубно сказаться на их развитии. Есть и то, что дети не могут “обработать”, следовательно, их моральные ценности или их представле-

ния о себе и мире будут под угрозой» – так прокомментировал новый закон В. Орбан [В школах Венгрии..., 2021].

Через несколько дней после принятия закона, 25 июня 2021 г. на саммите ЕС в Брюсселе Венгрию и представлявшего ее премьера буквально заклеили позором. Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, что принятый венграми «отвратительный закон» противоречит основным принципам Евросоюза и его следует либо немедленно отменить, либо скорректировать. Она обещала, что если венгерские власти не отступят, то возглавляемый ею орган использует все доступные ему средства, чтобы «образумить» не желающий подчиняться евродиктату Будапешт [Чуриков, 2021]. Разумеется, в результате антиевропейские и антибрюссельские настроения в Венгрии только усилились.

Практически одновременно в Будапеште на мероприятии, посвященном 30-летию завершения вывода советских войск из Венгрии в 1991 г., прозвучал своего рода программный манифест, в котором ребром ставился вопрос о будущем отношений Брюсселя и Будапешта, – «Манифест Орбана» (другое название – «7 пунктов В. Орбана») [Orbán, 2021]. Приведем лишь некоторые тезисы этого манифеста.

«Мы стремительно движемся к имперскому по своему характеру ЕС. Вместо Европы наций в Брюсселе строят супер-государство, на что никто не давал своего согласия. Строительство империи [так в тексте. – Ф. Л.] неизбежно ведет к недостатку демократии. Мы же хотим получить демократию демократий, основу которой создадут европейские нации. На национальной основе мы противостоям строителям империи» [Ibid.].

«Евросоюзом управляют те, кто сделал интеграцию самоцелью, они хотят переписать все традиционные ценности. Из основного Договора о ЕС следует удалить фразу “ever closer union” (все более тесный союз)» [Ibid.].

«Значительную часть своей власти ЕС делегировал сетям Дж Сороса и американским демократам [Демпартии США, читай – глобалистам. – Ф. Л.]. Процесс шел в три этапа. Сначала Еврокомиссию преобразовали в политическую структуру. Затем отчеты по оценке конституционности стран ЕС передали в ведение граж-

данских сообществ, которые относятся к сетям Сороса. Наконец, положение дел в странах ЕС стали оценивать на основании мнений этих самых гражданских сообществ, – а это уже прямое злоупотребление властью, которой страны ЕС наделили Еврокомиссию» [Orbán, 2021].

«Европарламент – это тупик, он преследует только идеологические интересы. Поэтому необходимо существенно повысить роль национальных парламентов. Надо делегировать в Европарламент депутатов национальных парламентов и дать им право вето на те или иные законопроекты ЕС, дать право поднимать “красную карточку”» [Ibid.].

Как видно из «Манифеста Орбана», раскол в отношениях Будапешта и Брюсселя спустя семнадцать лет после вступления Венгрии в ЕС продолжает углубляться. Маленькая Венгрия, которую по многим вопросам поддерживают соседи по «Вишеградской четверке», по-прежнему сопротивляется глобалистским планам. Порой эта неравная борьба напоминает битву Давида с Голиафом. Не случайно, что в августе 2021 г. в Венгрии уже на уровне правящей элиты впервые заговорили о возможном выходе страны из ЕС.

«Пришло время поговорить о Nexit», – под таким заголовком 17 августа 2021 г. проправительственная газета Magyar Nemzet опубликовала материал для дискуссии, который вызвал огромный общественный резонанс [Fricz, 2021]. Тема о возможном выходе Венгрии из ЕС, конечно, и раньше поднималась в венгерской прессе. Но то, что об этом впервые открыто было сказано на страницах проправительственного издания, – беспрецедентный факт. Отдельные тезисы статьи почти дословно перекликаются с тезисами «Манифеста Орбана».

Статью написал известный в Венгрии политолог Тамаш Фриц, влиятельный член нескольких близких к В. Орбану организаций, в том числе – «Форума гражданских объединений», который периодически проводит так называемые «марши мира» – многотысячные демонстрации в поддержку властей, в основном под антиевропейскими лозунгами.

Процитируем дословно несколько пассажей из публикации.

«Сейчас мы должны, наконец, серьезно подумать о возможном выходе из союза государств, который истекает кровью, имеет тысячи ран, но при этом демонстрирует имперские замашки и ведет себя пренебрежительно и высокомерно с государствами-членами из Восточной Европы» [Fricz, 2021].

«Наши пути разошлись. В то время как Запад осознанно ломает христианскую мораль и систему ценностей и вместо этого строит космополитичное безликое мировое сообщество, базирующееся на самоуничтожении индивидуума, мы – венгры, поляки и другие европейцы, живущие в центральной части континента, – хотим сохранить наш тысячелетний культурный и религиозный фундамент» [Ibid.].

Как полагают европейские СМИ, венгерские власти, выпустив эту публикацию в свет, сняли негласное табу на публичное обсуждение возможности выхода Венгрии из ЕС. Показательно, что к дискуссии сразу же подключились первые лица администрации. Так, Ласло Кёвер – спикер парламента, ближайший сподвижник В. Орбана и, по сути, второе лицо в государстве – заявил, что если бы голосование по вопросу о вступлении Венгрии в ЕС проводилось сегодня, он бы голосовал против. А министр юстиции Юдит Варга, комментируя антивенгерские решения Европарламента, написала в социальных сетях, что ЕС «в духовном смысле – морг» [Бердник, 2021].

Очевидное следствие пертурбаций в отношениях Будапешта и Брюсселя: сегодня из десяти венгров четверо негативно относятся к ЕС, трое – позитивно (остальные – нейтрально или затрудняются с ответом). И если давление на Будапешт со стороны глобалистской брюссельской бюрократии будет расти (а оно наверняка будет расти), то центробежные тенденции в отношениях с Брюсселем также будут усиливаться, и рано или поздно это неизбежно выльется в какой-нибудь Nexit. Журналисты не случайно все чаще вспоминают слова В. Орбана на эту тему: «Возможна жизнь и вне ЕС» [Бердник, 2021].

Важно отметить, что все экономические успехи страны последнего времени так или иначе отражаются на росте благосостояния венгерского населения. Рост ВВП в среднем на 5–6% за по-

следние годы позволил увеличить и зарплаты, и пенсии. Какое-то время назад венгерский парламент принял решение о том, что если рост ВВП страны будет превышать 5,5%, то все венгерские пенсионеры будут автоматически получать 13-ю пенсию. В ноябре 2021 г., когда ВВП поднялся почти до 7%, так и случилось. Кроме того, до 15 февраля 2022 г. государство вернуло всем родителям, воспитывающим детей, все налоги, выплаченные с их зарплат за истекший год. Эта льгота затронула 1,9 млн человек. А те родители, которые попали в трудную жизненную ситуацию, получили мораторий на выплату кредитов до весны 2022 г. Такого еще не бывало в новейшей венгерской истории! Не обошли вниманием и молодежь. С 1 января 2022 г. все работающие венгерские граждане моложе 25 лет, а это 280 тыс. человек, освобождены от уплаты подоходного налога, который в Венгрии составляет 16%. Весомая прибавка, в том числе и для молодых семей. Наконец, с января 2022 г. была существенно увеличена минимальная зарплата – до 200 000 форинтов (около 600 долл.), т.е. сразу на 20%! Как заявил по этому поводу сам премьер, с 2022 г. минимальные зарплаты в Венгрии станут больше, чем средние зарплаты в 2010 г. Соответственно, будут повышены и все социальные пособия и выплаты по уходу за детьми (до тех же 200 000 форинтов). А средняя зарплата в стране, в свою очередь, приблизилась к отметке в 1000 евро до вычета налогов.

Эти экономические показатели во многом объясняют успехи, которых добилась партия Фидес и лично В. Орбан.

На фоне усиливающегося противостояния с Брюсселем особое значение для Венгрии и ее премьер-министра сегодня приобретают прагматичные отношения с Москвой, играющие роль противовеса политике Евросоюза в целом. Для Москвы корректные и прагматичные отношения с Будапештом тоже имеют особое значение на фоне санкций и политики изоляции со стороны ЕС и США. Правительство В. Орбана последовательно выступает против санкций в отношении РФ, от которых страдает венгерская экономика. Потери Венгрии от этих санкций за последние пять лет оцениваются примерно в 5–6 млрд евро. Вместе с тем Венгрия в конечном итоге, как правило, соглашается на санкционные иници-

циативы Брюсселя в обмен на финансовые компенсации со стороны ЕС.

Выборы 2022 г.: под звуки канонады

Парламентские выборы в Венгрии 3 апреля 2022 г. стали очередным триумфом команды В. Орбана. Вопреки многочисленным прогнозам о том, что на этот раз его партия уже не получит конституционное большинство в Госсобрании (2/3 голосов), – мол, слишком велика усталость избирателей от 12 лет правления Фидес, – все произошло ровно наоборот. Фидес повторила успех, которого добилась на выборах 2010, 2014 и 2018 гг. Причем в этот раз коалиция Фидес – ХДНП боролась с намного более серьезным противником, чем ранее. Оппозиция – левые социалисты (ВСП), либералы из Демократической коалиции (ДК) во главе с бывшим премьер-министром Ф. Дюрчанем, либералы из движения «Политика может быть другой!» (ЛМР) и правые из партии Йоббик – в кои-то веки сумела объединить все силы, выйти на выборы единым фронтом, чего в посткоммунистической Венгрии еще ни разу не случалось, и даже смогла выдвинуть общего кандидата в премьер-министры: им стал мэр города Ходмезёвашархей 50-летний независимый кандидат Петер Марки-Зай. По профессии экономист-маркетолог, а также инженер-электрик, П. Марки-Зай стал известен широкой аудитории лишь незадолго до выборов, после того как выиграл праймериз среди кандидатов от оппозиции на пост премьер-министра.

Поначалу казалось, что объединенная оппозиция составит серьезную конкуренцию В. Орбану и его команде. Какое-то время опросы даже показывали обнадеживающие для оппозиции результаты. Но все рухнуло в одночасье.

Дело в том, что финальная стадия предвыборной кампании в Венгрии совпала по времени с началом специальной военной операции (СВО) России на востоке Украины, о которой РФ объявила 24 февраля 2022 г. Тема СВО сразу же стала одной из центральных в венгерском предвыборном марафоне. Партия В. Орбана изначально заняла четкую и твердую позицию по отношению к событиям на Украине: это – не наша война, Венгрии надо оста-

ваться в стороне, не дать втянуть себя в военные действия, не поставлять оружие в соседнюю страну и не пропускать туда через свою территорию военные грузы. Позднее эта позиция дополнилась отказом от любого эмбарго на российские энергоносители – газ, нефть, сырье для АЭС, – на чем настаивали другие страны ЕС и НАТО. Будапешт даже согласился платить за российские ресурсы в рублях, чем вызвал нескрываемое раздражение в Брюсселе, откуда в адрес Венгрии прозвучали очередные угрозы введения санкций. Для венгерских избирателей основной посыл со стороны правящей коалиции был таков: Венгрия должна оставаться в безопасности и спокойствии, таковы ее национальные интересы.

Оппозиция же допустила грубейшую политическую ошибку: она заявила, что в случае своей победы на выборах рассмотрит вопрос о поставках вооружения Украине по примеру Польши или Словакии. На этот счет даже прошли предварительные переговоры оппозиции с киевскими властями. После таких заявлений, которыми умело воспользовалась партия Фидес в предвыборной борьбе, рейтинг объединенной оппозиции буквально обвалился. В итоге на выборах шесть партий оппозиционной коалиции в общей сложности получили всего 24% голосов, в то время как тандем Фидес – ХДНП только по партийным спискам получил рекордные за всю историю 54% голосов (и это не считая голосов, собранных по одномандатным округам)! Из 199 мест в парламенте коалиция Фидес – ХДНП получила 135, оппозиция – только 57. Венгрия однозначно проголосовала за невмешательство в конфликт.

Результат, который показала Фидес на выборах 2022 г., – это, прежде всего, оценка всей предыдущей 12-летней работы партии и ее партнеров, оценка успехов «венгерского НЭПа», экономической политики В. Орбана, о которой было рассказано выше: экономический рост в 5–7% ВВП ежегодно, создание миллиона новых рабочих мест в 9-миллионной стране, повышение зарплат и пенсий, снижение налогов и т.д. Кроме того, это оценка курса В. Орбана на сохранение относительной независимости страны от Брюсселя, на

сохранение христианской цивилизации и христианских ценностей. И еще – это оценка политики «собирания нации» (зарубежные венгры тоже участвовали в голосовании), политики «Открытия на Восток», партнерских отношений с Россией, Китаем, Турцией, другими странами Азии, включая страны Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Киргизию). С таким весомым багажом партия В. Орбана выиграла четвертые выборы подряд – небывалый случай в истории Венгрии, – а ее лидер в пятый раз стал премьер-министром.

Литература / References

Бердник М. (2021). От «хуксита» до «полексита» : почему в Венгрии заговорили о выходе из ЕС и последует ли за ней Польша // Golos. – Брюссель. – 28.08. – URL: <https://golos.eu/ot-xuksita-do-poleksita-pochemu-v-vengrii-zagovorili-o-vyxode-iz-es-i-posleduet-li-za-nej-polsha/> (дата обращения: 20.03.2023) [Berdnik M. (2021). From «Huxit» to «Polexit» : why Hungary is talking about leaving the EU and whether Poland will follow it [Ot «khuksita» do «poleksita» : pochemu v Vengrii zagovorili o vykhode iz ES i posleduet li za nei Pol'sha] // Golos. – Brussels. – 28.08. – URL: <https://golos.eu/ot-xuksita-do-poleksita-pochemu-v-vengrii-zagovorili-o-vyxode-iz-es-i-posleduet-li-za-nej-polsha/> (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

Беркалов С.В. (2018). Становление социально-экономической модели Германии // Азимут научных исследований : экономика и управление. – Т. 7, № 4(25). – С. 31–36. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovleniya-sotsialno-ekonomicheskoy-modeli-germanii> (дата обращения: 20.03.2023) [Berkalov S.V. (2018). The formation of the socio-economic model of Germany [Stanovlenie sotsial'no-ekonomicheskoi modeli Germanii] // Azimut of scientific research : economics and management. – Vol. 7, Issue 4(25). – P. 31–36. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovleniya-sotsialno-ekonomicheskoy-modeli-germanii> (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

Биро З. (2020). «Из одной диктатуры мы попали в другую...» : тридцать лет после «смены системы» : взгляд из Будапешта // Историческая экспертиза. – Москва. – № 1. – С. 224–239 [Bíró Z. (2020). «From one dictatorship we got into another...» : thirty years after the «system change». : a view from Budapest [«Iz odnoi diktatury my popali v druguyu...» : tridtsat' let posle «sмены sistemy» : vzglyad iz Budapeshta] // Historical expertise. – Moscow. – N 1. – P. 224–239] (In Russian).

В школах Венгрии запретили гей-пропаганду. (2021) // Lenta.ru. – Москва. – 16.06. – URL: https://lenta.ru/news/2021/06/16/lgbt_ban/ (дата

обращения: 20.03.2023) [Hungarian schools ban gay propaganda [V shkolakh Vengrii zapretili gei-propagandu] // Lenta.ru. – Moscow. – 16.06. – URL: https://lenta.ru/news/2021/06/16/lgbt_ban/ (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

Вишеградская Европа : откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. (2010) / РАН, ИЕ ; отв. ред. Л.Н. Шишелина. – Москва : Весь мир. – 568 с. [Visegrád Europe : from where and where? Two decades on the path of reforms in Hungary, Poland, Slovakia and the Czech Republic [Vishegradskaya Evropa : otkuda i kuda? Dva desyatiletiya po puti reform v Vengrii, Pol'she, Slovaki i Chekhii]. (2010) / RAS, IE ; L.N. Shishelina (Ed.). – Moscow : Ves' mir. – 568 p.] (In Russian).

Волотов О.Г., Волотов С.О. (2019). Итоги членства Венгрии в ЕС и НАТО // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 3. – С. 23–52 [Volotov O.G., Volotov S.O. (2019). The outcomes of Hungary's EU and NATO membership [Itogi chlenstva Vengrii v ES i NATO] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 3. – P. 122–144] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2019.03.02

Князева С.Е. (2021). Проблема вступления в ЕС балканских стран и расширения ЕС в контексте ценностной модели Европейского союза // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 176–193 [Knyazeva S.E. (2021). The problem of the accession to the EU of the Balkan countries and the expansion of the EU in the context of the value model of the European Union [Problema vstupleniya v ES balkanskikh stran i rasshireniya ES v kontekste tsennostnoi modeli Evropeiskogo soyuza] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 176–193] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2021.02.08.

Лукьянов Ф.Е. (2010). Интервью с послом ВР в РФ Дьёрдем Гилианом // Эхо планеты. – Москва. – № 12. – С. 14–17 [Lukyanov F.E. (2010). Interview with HRH Ambassador to the Russian Federation György Gilian [Interv'yu s poslom VR v RF D'erdem Gilianom] // Echo of the planet. – Moscow. – N 12. – P. 14–17] (In Russian).

Лукьянов Ф.Е. (2011). Венгрия : 20 лет после «смены системы» : почему большинство венгров недовольно капитализмом? // Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : 20 лет спустя / РАН, Институт славяноведения. – Москва. – С. 374–386 [Lukyanov F.E. (2011). Hungary : 20 years after the «system change» : why are most Hungarians dissatisfied with capitalism? [Vengriya : 20 let posle «smeny sistemy» : pochemu bol'shinstvo vengrov nedovol'no kapitalizmom?] // Revolutions and reforms in the countries of Central and South-Eastern Europe : 20 years later

[*Revolutsii i reformy v stranakh Tsentral'noi i Yugo-Vostochnoi Evropy : 20 let spustya*] / RAS, Institute of Slavic Studies. – Moscow. – P. 374–386] (In Russian).

Лукьянов Ф.Е. (2013). Интервью с Габором Воной // Российский курьер Центральной Европы. – Будапешт. – 21.03. [Lukyanov F.E. (2013). Interview with Gábor Vona [*Interv'yu s Gaborom Vonoj*] // Russian courier of Central Europe. – Budapest. – 21.03.] (In Russian).

Лукьянов Ф.Е. (2018). Виктор Орбан : штрихи к портрету. Эволюция венгерского политического лидера : от ультралиберализма к евроскептицизму // Европа. Евразия. XXI век начинается / РАН, Институт славяноведения. – Москва. – С. 341–376 [Lukyanov F.E. (2018). Viktor Orban : strokes for a portrait. The evolution of the Hungarian political leader : from ultra-liberalism to Euroscepticism [*Viktor Orban : shtrikhi k portretu. Evolyutsiya vengerskogo politicheskogo lidera : ot ul'traliberalizma k evroskeptitsizmu*] // Europe. Eurasia. The 21 st century begins [*Evropa. Evraziya. XXI vek nachinaetsya*] / RAS, Institute of Slavic Studies. – Moscow. – P. 341–376] (In Russian).

Лукьянов Ф.Е. (2020). Венгерский НЭП Виктора Орбана // Российский курьер Центральной Европы. – Будапешт. – 17.02. – URL: <https://web.archive.org/web/20221001104349/https://www.kurier.hu/item/3133-vengerskij-nep-viktora-orbana> (дата обращения: 20.03.2023) [Lukyanov F.E. (2020). Hungarian NEP by Viktor Orban [*Vengerskii NEP Viktora Orbana*] // Russian courier of Central Europe. – Budapest. – 17.02. – URL: <https://web.archive.org/web/20221001104349/https://www.kurier.hu/item/3133-vengerskij-nep-viktora-orbana> (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

Лукьянов Ф. Е (2022). Виктор Орбан : политический старожил Европы // Новая элита в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: политические портреты (конец XX – начало XXI в.) / РАН, Институт славяноведения. – Москва. – С. 50–72 [Lukyanov F.E. (2022). Viktor Orban : political old-timer of Europe [*Viktor Orban : politicheskii starozhil Evropy*] // New elite in the countries of Central and South-Eastern Europe : political portraits (late 20 th – early 21 st centuries) [*Novaya elita v stranakh Tsentral'noi i Yugo-Vostochnoi Evropy : politicheskie portrety (konets XX – nachalo XXI v.)*] / RAS, Institute of Slavic Studies. – Moscow. – P. 50–72] (In Russian).

Норд А. (2021). «Орбан против Брюсселя» : будущее правого популизма в Европе // News Price. – Москва. – 22.06. – URL: <https://newsprice.info/publications/orban-protiv-bryusselya-budushhee-pravogo-populizma-v-evrope/> (дата обращения: 20.03.2023) [Nord A. (2021). Orban vs. Brussels : the future of right-wing populism in Europe [*Orban protiv Bryusselya*] : budushchee pravogo populizma v Evrope] // News Price. – Moscow. – 22.06. – URL: <https://newsprice.info/publications/orban-protiv-bryusselya-budushhee-pravogo-populizma-v-evrope/> (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

Общая агрополитика Европы 2015–2020 гг., программный документ в кратком изложении и комментарий. (2015) // Aftershock. – Москва. – 28.09. – URL: <https://aftershock.news/?q=node/337505&full> (дата обращения: 20.03.2023) [Common European agricultural policy 2015–2020, policy brief and commentary [*Obshchaya agropolitika Evropy 2015–2020 gg., programnyi dokument v kratkom izlozhenii i kommentarii*]]. (2015) // Aftershock. – Moscow. – 28.09. – URL: <https://aftershock.news/?q=node/337505&full> (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

Страны Центральной и Восточной Европы на пути в Европейский союз. (2002) / отв. ред. Н.В. Куликова. – Москва : Наука. – 206 с. [Central and Eastern European countries on their way to the European Union [*Strany Tsentral'noi i Vostochnoi Evropy na puti v Evropeiskii Soyuz*]]. (2002) / N.V. Kulikova (Ed.). – Moscow : Nauka. – 206 p.] (In Russian).

Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского союза : проблемы адаптации. (2010) / РАН, Институт экономики. – Москва : Наука. – 496 с. [Countries of Central and Eastern Europe – new members of the European Union : problems of adaptation [*Strany Tsentral'noi i Vostochnoi Evropy – novye chleny Evropeiskogo soyuza : problemy adaptatsii*]]. (2010) / RAS, Institute of Economics. – Moscow : Nauka. – 496 p.] (In Russian).

Улуныян Ар. А. (2022). Балканы в академическом дискурсе и внешнеполитической практике современной Венгрии // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 102–123 [Ulunyan Ar.A. (2022). The Balkans in academic discourse and foreign policy practice of today's Hungary [*Balkany v akademicheskome diskurse i vneshnepoliticheskoi praktike sovremennoi Vengrii*]] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 122–144] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2022.02.06.

Центральная и Юго-Восточная Европа, конец XX – начало XXI вв. : аспекты общественно-политического развития : историко-политологический справочник. (2015) / РАН, Институт славяноведения ; отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История. – 480 с. – URL: <https://inslav.ru/publication/centralnaya-i-yugo-vostochnaya-evropa-konec-xx-nachalo-xxi-vv-aspekty-obshchestvenno> (дата обращения: 20.03.2023) [Central and South-Eastern Europe, late XX – early XXI centuries : aspects of socio-political development : historical and political reference handbook [*Tsentral'naya i Yugo-Vostochnaya Evropa, konets XX – nachalo XXI vv. : aspekty obshchestvenno-politicheskogo razvitiya : istoriko-politologicheskii spravochnik*]]. (2015) / RAS, Institute of Slavic Studies ; K.V. Nikiforov (Ed.). – Moscow ; St. Petersburg : Nestor-Istoriya. – 480 p. – URL: <https://inslav.ru/publication/centralnaya-i-yugo-vostochnaya-evropa-konec-xx-nachalo-xxi-vv-aspekty-obshchestvenno> (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. Том третий : период трансформации. (2002) / отв. ред С.П. Глинкина. – Москва : Наука. – 464 с. [Central and Eastern Europe in the second half of the twentieth century. Volume three : the period of transformation [*Tsentral'no-Vostochnaya Evropa vo vtoroi polovine XX veka. Tom tretii : period transformatsii*]. (2002) / S.P. Glinkina (Ed.). – Moscow : Nauka. – 464 p.] (In Russian).

Чуриков С. (2021). Венгрия приняла закон о запрете пропаганды ЛГБТ среди несовершеннолетних // Российская газета. – Москва. – 08.07. – URL: <https://rg.ru/2021/07/08/vengriia-priniala-zakon-o-zaprete-propagandy-lgbt-sredi-nesovershennoletnih.html> (дата обращения: 20.03.2023) [Churikov S. (2021). Hungary adopts law banning LGBT propaganda among minors [*Vengriya prinyala zakon o zaprete propagandy LGBT sredi nesovershennoletnikh*] // RG. – Moscow. – 08.07. – URL: <https://rg.ru/2021/07/08/vengriia-priniala-zakon-o-zaprete-propagandy-lgbt-sredi-nesovershennoletnih.html> (date of access: 20.03.2023)] (In Russian).

2009 European Parliament election. (2009) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2009_European_Parliament_election (date of access: 20.03.2023).

2014 European Parliament election. (2014) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2014_European_Parliament_election (date of access: 20.03.2023).

2019 European Parliament election. (2019) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2019_European_Parliament_election (date of access: 20.03.2023).

Fricz T. (2021). It's time to talk about Huxit // Magyar Nemzet. – Budapest. – 17.08. – URL: <https://magyarnemzet.hu/english/2021/08/its-time-to-talk-about-huxit> (date of access: 20.03.2023).

Jó reggelt, Magyarország : Miniszterelnöki interjúval várjuk Önöket péntek reggel. (2021) // Kossuth Rádió. – Budapest. – 26.03. – URL: <https://mediaklikk.hu/kossuth-radio/cikk/2021/03/25/jo-reggelt-magyarorszag-miniszterelnoki-interjuval-varjuk-onokat-pentek-reggel/> (date of access: 20.03.2023).

Lóránt K. (2015). Az Európai Unió jövője és Magyarország mozgástere. – Budapest : Kairosz Kiadó. – 224 old.

Megint hazudott a baloldali propagandasajtó az orosz vakcináról. (2021) // Origo. – Budapest. – 20.02. – URL: <https://www.origo.hu/itthon/20210220-cafolta-az-alhireket-menzcer-tamas.html> (date of access: 20.03.2023).

Nationwide effectiveness of five SARS-CoV-2 vaccines in Hungary : the HUN-VE study. (2021) // Science Direct. – Amsterdam : Elsevier. – URL:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1198743X2100639X> (date of access: 20.03.2023).

Orbán V. (2014). A munkaalapú állam korszaka következik (beszéd, Tusványos 2014) // Mandiner. – Tusnádfürdő. – 26.07. – URL: https://mandiner.hu/cikk/20140728_orban_viktor_a_munkaalapu_allam_korszaka_kovetkezik_beszed_tusvanyos_2014 (date of access: 20.03.2023).

Orbán V. (2017). Migrációs és gazdaság-szervezési kérdésekben várhatók csaták Brüsszellel // Magyar Hírlap. – Budapest. – 13.01. – 3 old. – URL: http://magyarhirlap.hu/cikk/76875/Orban_Viktor_Migracios_es_gazdasagszervezesi_kerdeseekben_varhatok_csatak_Brusszellel (date of access: 20.03.2023).

Orbán V. (2019). Interjú // Magyar Hírlap. – Budapest. – 09.08. – 3 old.

Orbán V. (2021). Előadás a «Harminc év ingyenes» konferencian // Magyarország Kormánya. – Budapest. – 19.06. – URL: <https://kormany.hu/beszede-interjuk/miniszterelnok/orban-viktor-eloadasa-a-harminc-eveszabaddon-cimu-konferencian> (date of access: 20.03.2023).

DOI: 10.31249/ape/2023.02.07

© Lukyanov F.E.¹, 2023

The Hungarian phenomenon: the reasons for the success of the Fidesz party

Abstract. *In the recent history of post-communist Eastern Europe, no political party has won four parliamentary elections in a row with an overwhelming two-thirds majority. There is only one exception – Hungary, where the centre-right Fidesz party, led since 2010 by its founder and permanent leader Viktor Orbán, has left its opponents no chance for success. What is the secret of this phenomenon?*

The answers to all these questions are to be found in the new economic policy that Fidesz announced in 2010 and which has now, 10–12 years later, already borne some fruit. Suffice it to say that during this time Hungary's GDP as well as the average wages in the country have increased by 50% (!). One must also have in mind the new demographic policy, policy of «nation-building», which granted all Hungarians living in neighbouring countries Hungarian citizenship and the right to vote in Hungarian elections. At the

¹ **Lukyanov Fyodor Egorovich** – international journalist, correspondent for various Russian publications in Hungary. (fedorlukian@yandex.ru).

same time, Budapest, together with the Visegrad Four, is actively defending its national interests against the centralising aspirations of Brussels to turn the EU into a federal state like the United States of Europe (USE).

Keywords: *Hungarian Republic, parliamentary elections, European Parliament elections, Fidesz party, Viktor Orban, V. Orban's new economic policy, «opening to the East» policy, «gathering the nation» policy, Hungary – EU relations.*

Статья поступила в редакцию (Received) 20.02.2023.
Доработана после рецензирования (Revised) 13.03.2023.
Принята к публикации (Accepted) 16.03.2023.