

Романенко С.А.¹

Политические системы и политические процессы в странах Восточной Европы: этапы, методы изучения и результаты (2014–2022)

Аннотация. Статья представляет собой проблемно-тематическое введение к номеру журнала «Актуальные проблемы Европы», посвященному современной ситуации в регионе Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы (ЦВиЮВЕ). Автор дает общую периодизацию развития партийно-политических систем в странах региона, начиная с первого этапа – социальных и национальных революций 1989–1991 гг. Второй этап – политические, социальные и экономические преобразования, подготовка к вступлению и вступление стран ЦВиЮВЕ в НАТО и ЕС – охватывает 1990-е – начало 2000-х годов. Особая ситуация сложилась на постъюгославском пространстве: сначала война в Хорватии и Боснии и Герцеговине, затем кризис в Косово и окончательный распад югославского государства. Этот этап завершился в 2013 г. с присоединением Хорватии к ЕС. Свою роль сыграло и изменение международной обстановки, постепенное нарастание напряженности между «коллективным Западом» и Россией начиная с 2014 г. Третий этап внутривнутриполитического развития как отдельных государств, так и региона в целом приходится на 2014–2022 гг.

¹ Романенко Сергей Александрович – доктор исторических наук, заведующий сектором, отдел Европы и Америки, ИНИОН РАН. (serg.hist@gmail.com).

Регион ЦВ и ЮВЕ играет важную роль в развитии общеполитической ситуации в Европе и мире. Внешнеполитический фактор оказывает все возрастающее воздействие на развитие внутриполитических процессов в странах региона. Результаты парламентских и президентских выборов также оказывают влияние как на позиции отдельных стран, так и на обстановку в регионе в целом. В статье приводится хронологическая таблица проведения парламентских и президентских выборов и выборов в Европарламент в странах ЦВиЮВЕ с 2014 г.

Автор дает характеристику источниковой базы публикуемых статей, проблемную характеристику отечественной и зарубежной литературы, подробно обосновывает исследовательские задачи, поставленные перед авторским коллективом, кратко представляет публикуемые в номере статьи.

Ключевые слова: Восточная Европа, Центрально-Восточная и Юго-Восточная Европа, политические процессы, политические режимы, политические и избирательные системы, выборы, политические партии и движения.

В конце 1980-х годов начался трудный и длительный период реформ в странах Восточной Европы, входивших в систему Организации Варшавского договора (ОВД), Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), а также в Югославии и Албании. Период 1988–1991 гг. войдет в историю региона как время социальных и национальных революций. Прекратили свое существование три многонациональные социалистические федерации – СССР, СФРЮ и ЧССР. Государства и общества начали переход от плановой экономики к рыночной, от «народовластия» к парламентаризму, к освобождению от наследия коммунистической идеологии, однопартийных и персоналистских режимов [Романенко, 2002, с. 352–400 ; Романенко, 2015].

Первый этап перемен хронологически приходится на 1989–1991 гг., когда все вышеназванные страны еще относились к социалистическим. Именно период политических изменений стал первым сущностным этапом начавшегося процесса экономической, внутри- и внешнеполитической, правовой, а также этнополитической трансформации. В 1991 г. прекратили свое существование ОВД и СЭВ, СССР и СФРЮ. Восточная Европа, с одной стороны,

встала на путь возвращения к прежним региональным границам (с двумя субрегионами – Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европой), с другой – стала искать способ восстановить свою принадлежность к Европе (под которой понималась прежде всего Западная Европа). В этот период в рамках социалистических государств начали появляться оппозиционные правящим коммунистическим и рабочим партиям политические группы и общественные движения, позднее превратившиеся в политические партии. Парадокс этого (да и последующего) периода политической трансформации заключался в том, что во всех странах Восточной Европы «многопартийность пришла раньше, чем в обществе смогли сложиться сколь-либо устойчивые группы интересов» [Макаренко, 2022, с. 19]. Во всех этих странах в 1989–1991 гг. начальный период политической трансформации проходил мирным путем (за исключением Югославии 1991 г.): это был период формирования новых и восстановления традиционных политических организаций (история некоторых из них началась еще в 1920–1930-е годы, а то и в конце XIX – начале XX в.). Странам региона пришлось повторно (а некоторым – в третий раз) пройти этап строительства партийных систем: в первый раз этому помешал распад Австро-Венгрии и возникновение в 1918–1920 гг. по преимуществу авторитарных режимов разных типов, затем – Вторая мировая война, оккупация и коммунистические революции 1945–1948 гг. [История..., 2007 ; Реформы..., 2011 ; Романенко, 2002].

Второй этап переходного периода хронологически и сущностно приходится на 1990-е – начало 2000-х годов: в это время пришедшая к власти антикоммунистическая оппозиция начала проводить экономические реформы, которые часто были весьма болезненными с социальной точки зрения, однако способствовали переформатированию социальной структуры. Необходимо было выстраивать и новую политическую систему, поскольку власть не могла основываться на механизмах переходного периода. Кроме того, постепенно формировались новые «группы интересов», нуждавшиеся в политическом представительстве в новых органах власти. Были разработаны и приняты новые конституции, начался процесс определения форм политических режимов, видов и моде-

лей избирательных систем. В ряде стран были разработаны концептуальные документы, касающиеся национальной безопасности, внешней политики и обороны, в которых определялись принципы взаимоотношений общества и государства, основные черты политического строя [Романенко, Трухачев, 2014 ; Романенко, Улунян, 2010 ; Романенко, 2022 б ; Косово..., 2012]. Кроме того, практически все постсоциалистические страны, за исключением разве что Союзной Республики Югославия (СРЮ), включавшей Сербию и Черногорию, заявили о своей стратегической цели – войти в европейские и евро-атлантические структуры (ЕС и НАТО), для чего было необходимо соответствовать определенным требованиям. Что касается Сербии, то после травмы, испытанной в связи с военно-воздушной операцией НАТО против тогдашней СРЮ весной 1999 г., страна в течение ряда лет не могла определить вектор европейской и евро-атлантической интеграции (вектор европейской интеграции был обозначен много позже).

После того как в 2004 г. в ЕС вступили Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, а в 2007 г. – Болгария и Румыния, все эти страны оказались объединены в рамках единых политических критериев, ценностей и законодательства. Символом присоединения к ЕС стало участие населения этих государств в выборах в Европейский парламент. Завершающей точкой данного периода стало вступление в Евросоюз Хорватии в 2013 г.

Третий этап внутривнутриполитического развития стран бывшей Восточной, а ныне Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы (ЦВиЮВЕ) – 2014–2022 гг. На этот период приходится третья фаза развития политических систем и политических процессов в регионе после завершения переходного постсоциалистического периода, возникновения политической системы, более-менее соответствующей новой социальной структуре (хотя далеко не во всех странах) и присоединения большинства государств ЦВиЮВЕ к европейским и евро-атлантическим структурам. В ЕС пока не вошли Сербия, Северная Македония, Албания, Босния и Герцеговина (БиГ), частично признанное Косово (Косóва). За рамками НАТО по понятным причинам пока остаются БиГ и Косово (Косóва).

В результате постепенной эволюции политических режимов и политических организаций, политических и избирательных систем в странах ЦВиЮВЕ в 2014–2022 гг. менялись суть, формы и роли идейно-политических течений, трансформировались общенациональные и этнонациональные политические элиты.

Один из главных политических вопросов начала XXI в. – вне зависимости от принадлежности того или иного государства к историко-политическому региону Западной или Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы – это эффективность и адекватность партий и выборов как механизма и формы политической организации общества. Практика политического развития постсоциалистических государств заставляет задуматься о том, насколько успешным было проведение в этих государствах политической модернизации западноевропейского типа, насколько прочной и отвечающей новой исторической ситуации окажется их заново сформированная структура социально-политических и этнополитических идеологий, включающих консерватизм, либерализм, социал-демократию, популизм.

Характерный феномен последних тридцати лет – появление новых партийных лидеров, некоторые из которых стали впоследствии и национальными лидерами. Осмелимся предложить читателю список наиболее значимых, на наш взгляд, политиков «старой» Восточной Европы и постъюгославского пространства, никак не оценивая в данном случае ни их политические взгляды, ни результаты их деятельности: М. Кучан (Словения), Ф. Туджман и С. Месич (Хорватия), А. Изетбегович, (БиГ – Федерация Боснии и Герцеговины, ФБиГ), М. Додик (БиГ – Республика Сербская, РС), С. Милошевич, З. Джинджич, А. Вучич (Сербия), М. Джуканович (Черногория), Л. Валенса, А. Квасневский, братья Я. и Л. Качиньские (Польша), В. Орбан (Венгрия), В. Гавел, В. Клаус (Чехия), В. Мечъяр, И. Гашпарович (Словакия), С. Бериша, Ф. Нано (Албания), А. Луканов, И. Костов (Болгария), К. Глигоров (Македония), И. Ругова (частично признанное Косово (Косова)), Й. Илиеску, Т. Бэеску, К. Йоханнис (Румыния). Все эти люди – каждый по своему, независимо от оценки их деятельности политическими соперниками и учеными, – сыграли большую роль в становлении

своих стран, формировании политических режимов и систем [Центральная и Юго-Восточная Европа..., 2015 ; Юго-Восточная Европа..., 2007]. Кроме того, они принадлежат к разным поколениям, каждое из которых в силу различий в воспитании и политической культуре по-разному воспринимает политику.

Большой интерес также вызывает процесс становления политических партий и / или коалиций, сумевших не только победить на выборах, но и добиться существенных изменений в политической и избирательной системах каждой из своих стран. К подобным партиям, на наш взгляд, можно отнести «Право и справедливость» (Польша), Фидес (Венгрия), Социалистическую партию Сербии, Сербскую прогрессивную партию, Хорватский демократический союз (Хорватия, Босния и Герцеговина), Партию демократического действия (БиГ – ФБиГ), Союз независимых социал-демократов (БиГ – РС), Демократическую партию социалистов Черногории, Социал-демократическую партию Румынии, Союз демократических сил (Болгария), Болгарскую социалистическую партию, Словенскую демократическую партию, Демократическую и Социалистическую партии Албании [Центральная и Юго-Восточная Европа..., 2015 ; Юго-Восточная Европа..., 2007]. Победив однажды на выборах (под руководством многих из вышеупомянутых лидеров), все эти партии стремительно – хотя с разной степенью успеха – наследовали или стремились унаследовать традиции политической системы, которую прежде критиковали и от которой обещали избавиться, т.е. становились важнейшим элементом государственной машины.

В указанный период во всех странах Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы неоднократно проводились парламентские и президентские выборы. Их итоги и результаты в зависимости от конкретной ситуации по-разному сказывались не только на изменении внутренней и внешней политики государств региона, но и на видоизменении политических режимов и партийно-политических систем. В одних государствах волеизъявление граждан позволяло раскачиваться «маятнику» чередования различных политических сил у «руля» управления страной, в других, несмотр-

ря на выборы, «руль» прочно удерживали одни и те же партии или лидеры.

В некоторых государствах региона несколько раз проводились досрочные парламентские выборы. В одних странах проведение внеочередных выборов было единичным случаем, в других (по разным причинам) – отчасти стало элементом национальной политической традиции. Проведение таких выборов иногда является следствием недостаточной структурированности политического поля, а иногда – средством манипуляции со стороны правящих партий и их руководителей, превратившихся в национальных лидеров.

Случаев проведения досрочных президентских выборов в странах региона пока не было зафиксировано. В одних странах президента избирают общенациональным голосованием, в других это делает парламент. Полномочия президента в каждом конкретном случае определяются типом республики – президентской, президентско-парламентской или парламентско-президентской, – а в некоторых случаях зависят также от личных качеств президентов и премьер-министров. Иногда соперничество разных политических сил, представителями которых являются, соответственно, президент и премьер, оборачивается борьбой между президентом и правительством, ответственным перед парламентом, сформированным по итогам выборов. В таблице представлен первоначальный материал, который можно использовать для характеристики национальных, субрегиональных и общерегиональных политических процессов.

Таблица

Страна/ вид выборов	Парламентские выборы, годы (прошли / предстоят)	Президент- ские выборы, годы (про- шли / пред- стоят)	Выборы в Евро- парламент, годы (прошли / пред- стоят)	ЕС/ НАТО
1	2	3	4	5
Польша	2011, 2015, 2019 / осень 2023	2010, 2015 / 2025	2009, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО
Чехия	2013, 2017, 2021 / 2025	2013, 2018, янв. 2023	2009, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО

1	2	3	4	5
Словакия	2012, 2016, 2020 / осень 2023д	2009, 2014, 2019 / 2024	2009, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО
Венгрия	2010, 2014, 2018, 2022 / 2026	2010, 2014, 2018, 2022 / 2026	2009, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО
Румыния	2012, 2016, 2020 / 2024	2009, 2014, 2019	2009, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО
Болгария	2013, 2014 д, 2017, 2021д (апрель, июль, ноябрь), 2022д	2011, 2016, 2021 / 2026	2009, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО
Словения	2014, 2018, 2022	2012, 2017, 2022	2009, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО
Хорватия	2011, 2015, 2016д, 2020	2009–2010, 2014–2015, 2019–2020	2013в, 2014, 2019 / 2023	ЕС, НАТО
Черногория	2012, 2016, 2020 / июнь 2023д	2013, 2018, 2023		НАТО
Сев. Маке- дония	2011, 2014, 2016, 2020 / 2024	2024		НАТО
Албания	2013, 2017, 2021 / 2026	2012, 2017, 2022 / 2027		НАТО
Сербия	2012, 2014, 2016д, 2020, 2022д	2012, 2017, 2022		
Босния и Герцего- вина	2010, 2014, 2018 и 2022 / 2026	2010, 2014, 2018 и 2022 / 2026		
Частично признанное Косово / Косóва	2010, 2014, 2017, 2019, 2021 / 2025	2016, 2021 / 2026		
Молдова	2010, 2014, 2019, 2021д	2024		
Украина	2012, 2014д, 2019 / 29 октября 2023	2010, 2014, 2019 / 2024		

д – досрочные выборы

в – внеочередные выборы

Таблица составлена автором по материалам интернет-ресурсов.

Посвятив данный номер журнала «Актуальные проблемы Европы» теме «Восточная Европа 2014–2022: политические системы и политические процессы», авторский коллектив решил сконцентрироваться на такой крупной проблеме политической науки как политические институты, процессы и технологии. При этом авторы неизбежно затрагивают и другие общие проблемы, связанные с политической культурой и идеологией, политическими партиями и движениями, с историей международных отношений, глобального и регионального развития. Поскольку авторы принадлежат к разным специальностям и отраслям науки, они используют разные методы исследования, в том числе методы политической науки (социологический, функциональный, системный, сравнительный, исторический), исторической науки (реконструкция недавнего прошлого (и современности!), историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-структурный), а также достижения таких наук как политическая и этническая психология, социология, международные отношения. В то же время исследователи современности, безусловно, сохраняют приверженность принципу историзма, без соблюдения которого политическое исследование «повисает в воздухе». Естественно, каждый из авторов сам определяет методы своего исследования: номер журнала, несмотря на общую проблематику, не является ни сборником, ни тем более коллективной монографией.

Источниковую базу статей предлагаемого читателям номера можно охарактеризовать как одновременно разнообразную и однородную. В нее входят, естественно, материалы политических партий и коалиций, заседаний парламентов, концептуальные документы государств региона, материалы печатных и электронных СМИ, результаты общенациональных выборов трех типов – парламентских, президентских и «европейских», – а также их политический и социологический анализ. В ряде случаев используются также и документы личного происхождения.

События прошедшего тридцатилетия анализировали с точки зрения развития партийно-политических систем и политических процессов не только политологи, но и историки, создававшие и крупные нарративы, охватывавшие весь данный период нацио-

нальной истории, и проблемно-тематические монографии. Естественно, авторы используют материалы и оценки, предложенные их предшественниками, – политологами, историками, специалистами по международным отношениям, – не только российскими, но и зарубежными аналитиками, экспертами из стран региона, а также из США, Великобритании, Австрии. Многие их труды были переведены на русский язык и / или на некоторые южнославянские языки (см., в частности: [Альтерматт, 2000, с. 203–228 ; Макаренко, 2019 ; Кудряшова, Мелешкина, 2021 ; Князева, 2021 ; Улунян, 2022 ; Калоева, 2022 ; Мироненко, 2022 ; Центрально-Восточная Европа..., 2002 ; Alcock, 2000, p. 277–310 ; After Milosevic..., 2001 ; Chandler, 2000, p. 181–193 ; Dějiny..., 1998, s. 583–660 ; Gleny, 2001, p. 334–362 ; Shöpflin, 2000, p. 128–297]).

Национальные, политические и методологические различия между исследователями разных стран, школ, направлений и специальностей можно увидеть, прочитав хотя бы несколько монографий и статей российских и зарубежных авторов, посвященных истории создания национальных независимых государств, новых политических режимов, систем и институтов, политических партий. Хотя большинство вышеуказанных работ принадлежат первому этапу развития историографии, посвященной периоду 1989–2000 гг., в них четко прослеживаются плюсы и минусы как сугубо исторического исследования, так и политологического, культурологического и социально-антропологического подходов.

В мировой исторической и политологической литературе ведутся дискуссии относительно терминологии, касающейся хронологических и географических рамок региона. Предметом полемики является прежде всего само название региона, которое, на наш взгляд, тесно связано с событиями XX века: Восточная Европа, Центрально-Восточная Европа, Центральная и Юго-Восточная Европа, Центрально-Восточная и Юго-Восточная Европа... Каждый ученый решает эти вопросы индивидуально, в зависимости от своей специальности, национальности, принадлежности к той или иной научной школе или направлению.

Уже два столетия продолжаются дебаты по вопросу о том, как называть регион, в который ныне входят Польша, Чехия, Сло-

вакия, Венгрия, Словения, Хорватия, Румыния, Болгария, Сербия, Босния и Герцеговина, Черногория, Северная Македония и Албания. На наш взгляд, трактовка зависит главным образом от того, что в данном случае понимается под регионом или субрегионом – историко-географическая и культурная общность или социально-политическая общность и система (подсистема) безопасности. В отечественной науке существует несколько центров, занимающихся исследованиями вышеназванного региона, каждый из которых предлагает свой «регионим» (см.: [Центрально-Восточная Европа..., 2002 ; Реформы..., 2011 ; Центральная и Юго-Восточная Европа..., 2015 ; Романенко, Трухачев, 2014]). Кроме того, если рассматривать европейское постсоциалистическое пространство и анализировать процесс его присоединения к НАТО и ЕС, то появляется возможность включить в этот регион также и страны Балтии [Мир 2020..., 2010].

Обратим внимание и еще на один аспект. «С преодолением реалий холодной войны большинство стран “старой” Восточной Европы стали членами НАТО и вступили в Евросоюз (или стали кандидатами в члены ЕС). В серьезных экспертных оценках уже разделяют восточноевропейские государства на страны “старой” и “новой” Восточной Европы (последние находятся на постсоветском пространстве)», – пишет известный российский исследователь С.Е. Князева [Князева, 2021].

Кроме того, на дискуссии о «региониме» оказывают влияние традиции других стран (например, Германии) [Шаншиева, 2001 ; Шаншиева, 2020 ; Лыкошина, 2001]. Добавим также, что два выдающихся отечественных специалиста – Т.М. Исламов и В.И. Фрейдзон – предлагают использовать название «Средняя Европа» [Исламов, Фрейдзон, 1992 ; Исламов, 2003]. Определенные проблемы возникают и с соотношением таких названий как Юго-Восточная Европа, Балканы и Западные Балканы (см., напр.: [Романенко, 2021a ; Романенко, 2021b]).

Не затрагивая более ранние периоды развития Восточной Европы и представлений о ней, отметим, что до окончания Первой мировой войны граница между Центральной Европой и Балканами проходила по границе Австро-Венгерской империи.

В 1920–1930-е годы появился субрегион, охвативший независимые и суверенные страны – Польшу, Чехословакию, Венгрию и Австрию. Восточная Европа в новом понимании, как уже отмечалось выше, возникла после окончания Второй мировой войны и завершения периода социальных и национальных революций на всем пространстве от Варшавы до Тираны: ее фундаментом стали СЭВ (1949) и ОВД (1955). Но вследствие конфликта СССР с Югославией (1948) и Албанией (1960–1961) обе указанные страны перестали относиться к Восточной Европе в этом понимании. В таких границах Восточная Европа просуществовала до 1991 г., т.е. до расформирования СЭВ и прекращения действия договора ОВД. Однако население государств, входивших в тот период в Восточную Европу, – особенно Польши, Чехословакии, Венгрии, – не утратило ощущение своей принадлежности к Центральной и Юго-Восточной Европе. После 1991 г. в некоторых странах прошел процесс смены региональной или субрегиональной идентичности, а также восстановления осознания своей принадлежности к Европе.

Авторы статей данного номера журнала придерживаются разных представлений относительно названия региона и субрегионов, а также его границ. Поскольку издание не является монографией, редакция сохранила в каждой статье авторскую трактовку.

Авторский коллектив – научные сотрудники ИНИОН РАН, ИВИ РАН, Института Европы РАН, РГГУ, Центра политических технологий, среди которых присутствуют историки, политологи, журналисты, – ставит перед собой несколько главных исследовательских задач:

- используя методы политологии и истории, провести сравнительный историко-политический и типологический анализ хода, результатов и последствий парламентских и президентских выборов, а также выборов в Европарламент в каждой из стран региона;
- раскрыть национальные и субрегиональные, а также общерегиональные закономерности развития политических режимов, политических систем и политических процессов;
- выявить взаимосвязи между моделями организации политической власти, типами республик, видами политических и избирательных систем;

- исследовать взаимосвязь содержания и формы: насколько политические установки партий, названия которых соотносятся с определенной социальной позицией и / или идеологией, или входящих в определенные общеевропейские фракции в Европарламенте, совпадают с заявленной позицией;
- проанализировать взаимозависимость между социально-политическими и национально-политическими характеристиками политических партий в странах региона;
- проанализировать роль партий национальных стратегических меньшинств и национального вопроса в становлении и развитии политических систем и политических отношений в странах региона;
- рассмотреть влияние парламентских, президентских и «европейских» выборов на развитие политического процесса в каждой из стран региона, в субрегионах и в регионе в целом;
- выявить элементы исторической необходимости, политической неизбежности, закономерности или случайности в результатах тех или иных выборов, в победе той или иной партии, в многолетнем удержании власти в руках той или иной партии и / или ее лидера;
- выявить и охарактеризовать причины отказа в доверии социал-демократам и либералам во многих странах региона, перехода от политических требований к экономическим, поворота в сторону консерватизма, национал-радикализма и популизма;
- исследовать причины изменения функций и структуры партий как политических институтов, изменения роли идеологии и возрастания роли психологии в политике и национальной исторической памяти;
- определить национальные особенности субрегиональных и общерегиональных систем, выявить общие черты и особенности в развитии политических процессов, политических систем, политических режимов и политических партий в странах региона в 1990–2010-е годы;
- рассмотреть влияние внутри- и внешнеполитических проблем на результаты выборов и их последствия в зависимости от типа государственного устройства в каждой из стран региона

(включая Украину, которую многие авторы также относят к ЦВиЮВЕ);

- охарактеризовать воздействие политики ЕС на внутривнутриполитические процессы в ЦВЕиЮВЕ;

- определить возможные перспективы грядущих выборов в 2023–2025 гг.; выявить влияние выборов в Европарламент на внутреннюю и внешнюю политику стран Восточной Европы;

- проследить, как соотносятся результаты президентских и парламентских выборов с результатами выборов в Европарламент в каждой из стран региона; сравнить с результатами выборов в странах Западной Европы (с учетом различных этапов продолжающейся «европеизации» в странах ЦВЕиЮВЕ).

Итоги и последствия выборов различных уровней в Боснии и Герцеговине, Черногории, Болгарии и Чехии будут проанализированы в АПЕ 2024 № 2.

Номер открывается статьей известного отечественного историка и политолога, первого вице-президента заместителя директора Центра политических технологий А.В. Макаркина «Выборы как политический институт. Парламентские и президентские выборы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в 2014–2022 гг.: общее и особенное». Автор использует одновременно исторический и политологический подходы, что дает возможность проследить эволюцию политических институтов (выборов и политических партий) в контексте современной истории. В статье анализируется механизм смены власти в результате парламентских выборов в большинстве стран региона, а также опыт Албании, Венгрии и Сербии, где правящие партии, находившиеся у власти к 2022 г., побеждали до этого на трех парламентских выборах подряд.

Вторая проблемно-методологическая статья этого номера – «Электоральная активность новых популистов на восточном фланге Европейского союза (2010-е – начало 2020-х годов)» – принадлежит перу хорошо известного специалиста по Европейскому союзу, доценту РГТУ С.Е. Князевой. Как пишет автор, «задача статьи – анализ взаимосвязи кризиса современной либеральной де-

мократии и наступления нового популизма». В статье исследуются причины электоральных успехов новых популистов в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы, а также возможные перспективы политических успехов этих партий и движений.

Сотрудник сектора Восточной Европы отдела Европы и Америки ИНИОН РАН, постоянный автор журнала А.Ф. Дырина посвятила свою статью ситуации в Польше и озаглавила ее «В Польше выбирают “Право и справедливость”: успех партии на выборах в 2015 и 2020 годах». Исследовательница рассматривает партию «Право и Справедливость» (ПиС) как политический и идеологический феномен, анализирует причины победы консерваторов на выборах в сейм, выборах президента и выборах в Европарламент, а также аспекты политики этой партии, вызвавшие недовольство в польском обществе. В Европарламенте партия ПиС, образованная только в 2001 г., входит в альянс «Европейские консерваторы и реформисты» – объединение более правое, чем Европейская народная партия (ЕНП), в которую до 2019 г. входила венгерская партия Фидес.

Ведущий научный сотрудник отдела Европы и Америки ИНИОН РАН Ф.О. Трунов в своей статье «Фактор выборов в межгосударственных отношениях: политический диалог Германия – Польша (2013–2022)» увязывает внешнеполитические концепции правящих коалиций в Германии и правящей партии «Право и Справедливость» в Польше с развитием непростых двусторонних отношений между двумя государствами. В исследовании прослеживается внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области региональной и глобальной безопасности в связи со сменой состава и политической направленности правящей коалиции в Германии и с различиями политико-идеологических принципов консерваторов различных оттенков в Германии и Польше, а также затрагиваются вопросы, связанные с деятельностью лидеров государств и правительств в сфере внешней политики.

Журналист-международник Ф.Е. Лукьянов, многие годы работающий в Венгрии, в статье «Венгерский феномен: причины успеха партии Фидес» в историческом и политическом планах исследует феномен партии Фидес и ее создателя Виктора Орбана,

объясняет причины единственного в своем роде успеха правых консерваторов на всех без исключения выборах начиная с 2010 г., а также анализирует идеологические и демагогические построения ее многолетнего руководителя и влияние созданного им режима на процедуру выборов, в процессе которых избирательные кампании используются как способ политической мобилизации. В то же время автор рассматривает Фидес и ее лидера как удивительное историческое явление (чего стоит одно только превращение лево-либеральной партии в правоконсервативную и национально ориентированную в 2001 г.!), возникшее под воздействием изменения экономической ситуации и в связи с неудовлетворенностью венгров результатами либеральных реформ 1990-х годов и присоединения к ЕС.

Известный отечественный специалист по современной Румынии, ведущий научный сотрудник сектора Восточной Европы отдела Европы и Америки ИНИОН РАН Т.Г. Биткова предлагает читателям статью «Румынская социал-демократия: история и роль в политических баталиях после 2014 г.». Проследившая идейную, организационную и социальную эволюцию румынской Социал-демократической партии (СДП), автор анализирует соотношение ее идеологического названия, восходящего к XIX веку, с современными установками партии, изменение ее политической роли и практики, причины успехов и неудач, взаимоотношения СДП с либералами и с партиями иной направленности, ее социальную основу и идейную природу в специфических условиях Румынии.

Маститый российский историк-балканист Ар. А. Улунян, главный научный сотрудник ИВИ РАН, в статье «Парламентские выборы в Албании: в поисках новой альтернативы (2013–2021)» рассматривает проблемы, связанные с наличием общебалканских черт и национальной специфики при проведении выборов в Албании в посткоммунистический период. Автор сравнивает две ведущие политические силы страны – Демократическую и Социалистическую партии, – отмечая, что обе они, сменяя друг друга во власти, вызвали разочарование у избирателей, что в конце концов привело к возникновению альтернативных организаций, с которыми пришлось считаться обеим крупнейшим партиям. В итоге в

выборах 2013 г. приняли участие около 70 партий, и стало ясно, что в одиночку ни «демократы», ни «социалисты» не смогут осуществлять власть. Дальнейшее развитие партийно-политической системы Албании привело к возникновению третьей силы – Социалистического движения за интеграцию, которое превратилось в своеобразную альтернативу двум «старым» партиям. В конце концов, как пишет автор, в ходе избирательных циклов 2013, 2017 и 2021 гг. в Албании произошло становление двухпартийной системы, однако «при этом две основные силы – Социалистическая и Демократическая партии – не могли получить квалифицированное большинство или занять выгодные позиции в парламенте для проведения собственных решений без предвыборной коалиции с малыми партиями».

Постоянный автор журнала, кандидат исторических наук, член редколлегии журнала «Россия и современный мир» Е.Б. Калоева продолжает знакомить читателей с работами сербских историков и политологов. На этот раз она предлагает реферат книги «Тридцать лет возродившейся многопартийной системы в Сербии: (не)выученные уроки», вышедшей в Белграде в 2020 г. Данное издание представляет собой публикацию выступлений участников научной конференции, прошедшей на факультете политических наук Белградского университета в июле 2020 г. В конференции принимали участие известные сербские ученые, преимущественно политологи разных поколений, работавшие на тот момент в университетах Белграда, Нови Сада и Ниша.

Таким образом, авторский коллектив проанализировал и охарактеризовал общие процессы и закономерности политического развития Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы как политического региона, а также выявил специфику социальной, экономической и этнической ситуации в отдельных странах, оказывающую влияние на эволюцию политических партий и политические идеологии, на результаты и соотношение результатов парламентских, президентских и «европейских» выборов.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Альтерматт У. (2000). Этнонационализм в Европе / пер. с нем. С.В. Базарновой. – Москва. – 368 с. [Altermatt U. (2000). Ethno-nationalism in

Europe [*Etnonatsionalizm v Evrope*] / S.V. Bazarnova (transl. from German). – Moscow. – 368 p.] (In Russian).

Исламов Т.М. (2003). Европейские историки о европейской истории // Новая и новейшая история / РАН, ИВИ. – Москва. – № 5. – С. 3–22 [Islamov T.M. (2003). European historians on European history [*Evropeiskie istoriki o evropeiskoi istorii*] // Modern and contemporary history / RAS, IWH. – Moscow. – N 3. – P. 3–22] (In Russian).

Исламов Т.М., Фрейдзон В.И. (1992). Средняя Европа – миф, плод воображения или реальность? // Европейский альманах. История. Традиции. Культура / РАН, ИВИ. – Москва : Наука. – С. 119–133 [Islamov T.M., Freidzon V.I. (1992). Middle Europe – myth, figment of the imagination or reality? [*Srednyaya Evropa – mif, plod voobrazheniya ili real'nost'?*] // European Almanac. History. Traditions. Culture / RAS, IWH. – Moscow : Nauka. – P. 119–133] (In Russian).

История антикоммунистических революций конца XX века : Центральная и Юго-Восточная Европа. (2007) / РАН, Институт славяноведения ; отв. ред. Ю.С. Новопашин. – Москва : Наука. – 398 с. [The history of the anti-communist revolutions in the late twentieth century : Central and South-Eastern Europe [*Istoriya antikommunisticheskikh revolyutsii kontsa XX veka : Tsentral'naya i Yugo-Vostochnaya Evropa*]. (2007) / RAS, Institute of Slavic Studies ; Yu.S. Novopashin (Ed.). – Moscow : Nauka. – 398 p.] (In Russian).

Калоева Е.Б. (2022). Власть и гражданское общество на Западных Балканах, их роль во внешней политике глазами балканских и зарубежных исследователей // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 68–86 [Kaloeva E.B. (2022). Power and civil society in the Western Balkans, their role in foreign policy through the eyes of Balkan and non-regional researchers [*Vlast' i grazhdanskoe obshchestvo na Zapadnykh Balkanakh, ikh rol' vo vneshnei politike glazami balkanskikh i zarubezhnykh issledovatelei*] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 68–86] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2022.02.05.

Косово : Прошлое. Настоящее. Будущее. (2012) / под ред. С.А. Романенко, Б.А. Шмелева. – Санкт-Петербург : Алетейя. – 244 с. [Kosovo : The Past. The Present. The Future [*Kosovo : Proshloe. Nastoyashchee. Budushchee*]. (2012) / S.A. Romanenko, B.A. Shmelev (Eds.). – Saint Petersburg : Aleteiya. – 244 p.] (In Russian).

Кудряшова И.В., Мелешкина Е.Ю. (2021). Разделение власти и формирование национального сообщества : осмысление боснийского опыта // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 127–153 [Kudryashova I.V., Meleshkina E.Y. (2021). Power-sharing and national community formation : understanding Bosnia's experience [*Razdelenie*

vlasti i formirovanie natsional'nogo soobshchestva : osmyslenie bosniiskogo opyta] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 127–153] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2021.02.06.

Князева С.Е. (2021). Проблема вступления в ЕС балканских стран и расширения ЕС в контексте ценностной модели Европейского союза // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 176–193 [Knyazeva S.E. (2021). The problem of the accession to the EU of the Balkan countries and the expansion of the EU in the context of the value model of the European Union [*Problema vstupleniya v ES balkanskikh stran i rasshireniya ES v kontekste tsennostnoi modeli Evropeiskogo soyuza*] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 176–193] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2021.02.08.

Лыкошина Л.С. (2001). Польские ученые о проблеме Центральной Европы // Политическая наука / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 4. – С. 164–177 [Lykoshina L.S. (2001). Polish scholars on the problem of Central Europe [*Pol'skie uchenye o probleme Tsentral'noi Evropy*] // Political Science / RAS, INION. – Moscow. – N 4. – P. 164–177] (In Russian).

Макаренко Б.И. (2019). Выборы : функции и влияние на политические институты // Политическая наука / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 1. – С. 13–32 [Makarenko B.I. (2019). Elections : functions and impact on political institutions [*Vybory : funktsii i vliyanie na politicheskie instituty*] // Political Science / RAS, INION. – Moscow. – N 1. – P. 13–32] (In Russian).

Макаренко Б.И. (2022). Фрагментация европейских партийных систем : причины, сценарии, следствия // Мировая экономика и международные отношения / РАН, ИМЭМО. – Москва. – Т. 66, № 12. – С. 16–26 [Makarenko B.I. (2022). Fragmentation of European party systems : causes, scenarios, consequences [*Fragmentatsiya evropeiskikh partiinykh sistem : prichiny, stsennarii, sledstviya*] // World economy and international relations / RAS, IMEMO. – Moscow. – Vol. 66, Issue 12. – P. 16–26] (In Russian).

Мир 2020 : российская и центрально-восточноевропейская перспективы. (2010) / РАН, ИМЭМО. – Москва. – 196 с. [World 2020 : Russian and Central-Eastern European perspectives [*Mir 2020 : rossiiskaya i tsentral'no-vostochnoevropayskaya perspektivy*]. (2010) / RAS, IMEMO. – Moscow. – 196 p.] (In Russian).

Мироненко В.И. (2022). Некоторые проблемы политического позиционирования Украины (2014–2021) // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2 – С. 25–49 [Mironenko V.I. (2022). Some problems of political positioning of Ukraine (2014–2021) [*Nekotorye problemy politicheskogo pozitsionirovaniya Ukrainy (2014–2021)*] // Current problems of

Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 25–49] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2022.02.02.

Реформы и революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : 20 лет спустя. (2011) / РАН, Институт славяноведения ; отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва : РОССПЭН. – 776 с. [Reforms and revolutions in the countries of Central and Southeastern Europe : 20 years later [*Reformy i revolyutsii v stranakh Tsentral'noi i Yugo-Vostochnoi Evropy : 20 let spustya*]. (2011) / RAS, Institute of Slavic Studies ; K.V. Nikiforov (Ed.). – Moscow : ROSSPEN. – 776 p.] (In Russian).

Романенко С.А. (2002). Югославия, Россия и «славянская идея» : вторая половина XIX – начало XXI в. / Институт права и публичной политики. – Москва. – 624 с. [Romanenko S.A. (2002). Yugoslavia, Russia and the «Slavic Idea» : second half of the XIX – early XXI century [*Yugoslaviya, Rossiya i «slavyanskaya ideya» : vtoraya polovina XIX – nachalo XXI v.*] / Institute of Law and Public Policy. – Moscow. – 624 p.] (In Russian).

Романенко С.А. (2015). Постъюгославское пространство 1992–2014 гг. : проблемы национального самоопределения и непризнанных государств // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 1. – С. 154–171 [Romanenko S.A. (2015). Post-Yugoslav area 1992–2014 : the problems of national self-determination and non-recognized states [*Post'yugoslavskoe prostranstvo 1992–2014 gg. : problemy natsional'nogo samoopredeleniya i nepriznannykh gosudarstv*] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 1. – P. 154–171] (In Russian).

Романенко С.А. (2021 а). Балканы / Юго-Восточная Европа : регион-загадка и регион загадок // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 22–58 [Romanenko S.A. (2021 а). The Balkans / South-Eastern Europe : the region of mystery and mysteries of the region [*Balkany/Yugo-Vostochnaya Evropa : region-zagadka i region zagadok*] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 22–58] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2021.02.02.

Романенко С.А. (2021 б). Изучение истории Балкан / Юго-Восточной Европы : исследовательские задачи и постановка проблемы // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 7–21 [Romanenko S.A. (2021 б). Studying the history of the Balkans/South-Eastern Europe : research tasks and problem formulation [*Izuchenie istorii Balkan/Yugo-Vostochnoi Evropy : issledovatel'skie zadachi i postanovka problemy*] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 7–21] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2021.02.01.

Романенко С.А. (2022 а). Выборы в Сербии 2022 : внутренняя, региональная, европейская и внешняя политика // Европейская безопас-

ность : события, оценки, прогнозы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 65 (81). – С. 25–31 [Romanenko S.A. (2022 a). Serbian elections 2022 : domestic, regional, European and foreign policy [Vybory v Serbii 2022 : vnutrennyaya, regional'naya, evropeiskaya i vneshnyaya politika] // European security : events, assessments, forecasts / RAS, INION. – Moscow. – N 65 (81). – P. 25–31] (In Russian).

Романенко С.А. (2022 б). Доктринальные документы внешней политики государств постъюгославского пространства 2014–2021 гг. // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 80–67 [Romanenko S.A. (2022 b). Doctrinal foreign policy documents of the post-Yugoslav states 2014–2021 [Doktrinal'nye dokumenty vneshnei politiki gosudarstv post'yugoslavskogo prostranstva 2014–2021 gg.] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 80–67] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2022.02.03.

Романенко С.А., Трухачев В.В. (2014). Типология переформатирования этнополитического пространства в регионе Средней Европы в конце XX – начале XXI в. // Европейские сравнительно-исторические исследования. – Москва. – № 4 : Восток на Западе, Запад на Востоке. – С. 83–112 [Romanenko S.A., Trukhachev V.V. (2014). Typology of the formatting of ethno-political space in Central Europe in the late 20 th and Early 21 st centuries [Tipologiya pereformatirovaniya etnopoliticheskogo prostranstva v regione Srednei Evropy v kontse XX – nachale XXI vv.] // European comparative and historical studies. – Moscow. – N 4 : East in the West, West in the East. – P. 83–112] (In Russian).

Романенко С.А., Улунян Ар. А. (2010). Евроатлантические перспективы безопасности региона Западных Балкан : доклад для Комиссии Евроатлантической инициативы в области безопасности (EASI). – Москва. – 38 с. [Romanenko S.A., Ulunyan Ar.A. (2010). Euro-Atlantic security perspectives for the Western Balkans region : report to the Commission of the Euro-Atlantic Security Initiative (EASI) [Evroatlanticheskie perspektivy bezopasnosti regiona Zapadnykh Balkan : doklad dlya Komissii Evroatlanticheskoi initsiativy v oblasti bezopasnosti (EASI)]. – Moscow. – 38 p.] (In Russian).

Улунян Ар. А. (2022). Балканы в академическом дискурсе и внешнеполитической практике современной Венгрии // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 102–123 [Ulunyan Ar.A. (2022). The Balkans in academic discourse and foreign policy practice of today's Hungary [Balkany v akademicheskome diskurse i vneshnepoliticheskoi praktike sovremennoi Vengrii] // Current problems of Europe / RAS, INION. – Moscow. – N 2. – P. 122–144] (In Russian). DOI: 10.31249/ape/2022.02.06.

Центральная и Юго-Восточная Европа, конец XX – начало XXI вв. : аспекты общественно-политического развития : историко-политологичес-

кий справочник. (2015) / РАН, Институт славяноведения ; отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История. – 480 с. – URL: <https://inslav.ru/publication/centralnaya-i-yugo-vostochnaya-evropa-konec-xx-nachalo-xxi-vv-aspekty-obshchestvenno> (дата обращения: 10.03.2023) [Central and South-Eastern Europe, late XX – early XXI centuries : aspects of socio-political development : historical and political reference handbook [Tsentral'naya i Yugo-Vostochnaya Evropa, konets XX – nachalo XXI vv. : aspekty obshchestvenno-politicheskogo razvitiya : istoriko-politologicheskii spravochnik]. (2015) / RAS, Institute of Slavic Studies ; K.V. Nikiforov (Ed.). – Moscow ; St. Petersburg : Nestor-Istoriya. – 480 p. – URL: <https://inslav.ru/publication/centralnaya-i-yugo-vostochnaya-evropa-konec-xx-nachalo-xxi-vv-aspekty-obshchestvenno> (date of access: 10.03.2023)] (In Russian).

Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. Том третий : период трансформации. (2002) / отв. ред С.П. Глинкина. – Москва : Наука – 464 с. [Central and Eastern Europe in the second half of the twentieth century. Volume three : the period of transformation [Tsentral'no-Vostochnaya Evropa vo vtoroi polovine XX veka. Tom tretii : period transformatsii]. (2002) / S.P. Glinkina (Ed.). – Moscow : Nauka. – 464 p.] (In Russian).

Шаншиева Л.Н. (2001). Немецкие историки о концепции Центральной Европы // Политическая наука / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 4 – С. 151–163 [Shanshieva L.N. (2001). German historians on the concept of Central Europe [Nemetskie istoriki o kontseptsii Tsentral'noi Evropy] // Political Science / RAS, INION. – Moscow. – N 4 – P. 151–163] (In Russian).

Шаншиева Л.Н. (2020). Меняющаяся Восточная Европа как предмет исследований (на примере изданий ИНИОНа) // Россия и современный мир / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 3 – С. 276–289 [Shanshieva L.N. (2020). The changing Eastern Europe as a subject of research (on the example of INION publications) [Menyayushchayasya Vostochnaya Evropa kak predmet issledovaniy (na primere izdaniy INIONa)] // Russia and the contemporary world / RAS, INION. – Moscow. – N 3 – P. 276–289] (In Russian).

Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. (2007) / РАН, ИЕ ; отв. ред. А.А. Язькова. – Москва : Весь мир. – 352 с. – URL: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/monografii/OldWorld/uve.pdf> (дата обращения: 20.02.2023) [South-Eastern Europe in the era of fundamental changes [Yugo-Vostochnaya Evropa v epokhu kardinal'nykh peremen]. (2007) / RAS, IE ; A.A. Yazkova (Ed.). – Moscow : Ves' mir. – 352 p. – URL: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/monografii/OldWorld/uve.pdf> (date of access: 20.02.2023)] (In Russian).

2014 European Parliament election. (2014) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2014_European_Parliament_election (date of access: 01.04.2023).

2019 European Parliament election. (2019) // Wikipedia. – San Francisco, CA. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2019_European_Parliament_election (date of access: 01.04.2023).

Alcock J.B. (2000). Explaining Yugoslavia. – London : Hurst and Company. – 500 p.

After Milošević : a practical agenda for lasting Balkans peace. (2001) / International Crisis Group. – Brussels. – 338 p.

Chandler D. (2000). Bosnia : faking democracy after Dayton. – London : Pluto Press. – 254 p.

Dějiny jihoslovanských zemí. (1998) / Tejchman M., Hladký L., Šesták M., Havlíková L., Pelikán J. – Praha : Lidové noviny. – 756 s.

Gleny M. (2001). Balkan 1804–1999 : nacionalizam, rat i velike sile. Drugi Deo / Prevod s engleskog. – Beograd. – 398 s.

Shöpfli G. (2000). Nations. Identity. Power : the new politics of Europe. – London : Hurst and Company. – 442 p.

DOI: 10.31249/ape/2023.02.01

Romanenko S.A.¹, 2023

***Political systems and political processes
in Eastern Europe: stages, methods of study
and outcomes (2014–2022)***

Abstract. *The article is a problematic and thematic introduction to the issue of the «Current problems of Europe» journal on Central and South-Eastern Europe. The author gives a general periodisation of the development of party-political systems in the countries of the region, starting from the first stage – the social and national revolutions of 1989–1991. The second stage – political, social and economic transformations, preparations for accession and accession of the Central and South-Eastern European countries to NATO and the EU – covers the 1990 s and early 2000 s. A special situation developed in the post-Yugoslav space, caused first by the war in Croatia and Bosnia and*

¹**Romanenko Sergey Alexandrovich** – Sc.D. in History, Head of Sector, Department of Europe and America, INION. (serg.hist@gmail.com).

Herzegovina, and then by the crisis in Kosovo and the final dissolution of the Yugoslav state. This period finally ended in 2013, with Croatia's accession to the EU. The changing international environment, the gradual increase in tensions between the «collective West» and Russia since 2014, has also played a role. 2014–2022 marks the third stage in the domestic political development of individual states and the region as a whole.

Central and South-Eastern Europe plays an important role in the development of the general political situation in Europe and the world. The foreign policy factor has an increasing impact on the development of domestic political processes in the countries of the region, while the results of parliamentary and presidential elections also influence both the positions of individual countries and the situation in the region as a whole. The article provides a chronological table of the holding of parliamentary and presidential elections and elections to the European Parliament in the countries of the Central and Eastern Europe since 2014.

The author outlines the source base of the published articles, gives brief characteristics of the domestic and foreign literature, substantiates in detail the research objectives of the authors, and briefly presents the articles published in the issue.

Keywords: *Eastern Europe, Central Eastern and South Eastern Europe, political processes, political regimes, political and electoral systems, elections, political parties and movements.*