

Биткова Т.Г.<sup>1</sup>

## Старые и новые популисты в румынской политической парадигме

**Аннотация.** Статья представляет обзор основных праворадикальных течений современной Румынии. Динамика развития праворадикального тренда в Румынии показывает, что на протяжении посткоммунистического периода интенсивность его влияния существенно варьировалась. Некоторые из уже непопулярных сегодня формирований в свое время имели шанс значительно воздействовать на общественную жизнь в целом и политическую структуру страны, в частности, и именно в их дискурсе были сформулированы основные постулаты сегодняшних праворадикальных течений. Среди главных компонентов нынешней румынской праворадикальной идеологии – идея возврата Румынии к границам 1918 г. и, в первую очередь, объединения с Республикой Молдова, а также отрицательное отношение к этническим меньшинствам, в частности к венграм, проживающим в Трансильвании, которым приписывается стремление расчленить румынское унитарное государство.

Внимательное изучение заявлений ряда румынских популистских лидеров показывает, что не всю их риторику можно однозначно определить как праворадикальную (например, высказывания Т. Бэсеску). Наибольшее внимание в статье уделяется

---

<sup>1</sup> Биткова Татьяна Георгиевна – кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, ИНИОН РАН; tgbitkova@mail.ru

партии «Альянс за единство румын», получившей около 9% голосов избирателей на парламентских выборах 2020 г. Анализируется содержание ее программы, отмечена интенция максимально вписаться в общеевропейский праворадикальный контент. В заключение представлена информация о популистских настроениях в румынском обществе, основанная на социологических исследованиях, и делается вывод, что популизм является способом привлечения электората, независимо от реальных идеологических предпочтений популистских лидеров.

**Ключевые слова:** Румыния, правый популизм, экстремизм, консерватизм, национализм, Республика Молдова, этнические меньшинства, Венгрия.

Переход Румынии к рыночной экономике сопровождался для некоторых ее граждан значительным ростом благосостояния, а для других (их было неизмеримо больше) – катастрофическим падением уровня жизни, многие оказались буквально на грани выживания. В этой ситуации в Румынии мало чем отличалась от ситуации в других восточноевропейских странах. Обнищание населения при отсутствии у новой власти четких представлений о способах управления переходным процессом оказалось серьезной угрозой для политической стабильности. В такой обстановке появились экстремистски настроенные политики, которые, обращаясь к широкой публике, призывали вернуться к истинным национальным ценностям, клеймили и рыночную экономику, и демократию, и «неокоммунистов», вошедших в новые структуры власти.

Лозунги некоторых новоявленных защитников национальной идеи нашли отклик у определенной части общества. Новый радикальный популизм в националистическом обличье вырос на благодатной почве, подготовленной еще в межвоенный период, в эпоху распространения националистических идей. Вскоре он встроился в новую политическую систему страны, находившейся на перепутье, в процессе выбора своего будущего.

Краткий обзор воззрений новых лидеров правого популизма показывает, что они имеют различное политическое содержание, а характерной особенностью румынского правого популизма националистического толка является стремление встроиться в аналогичный общеевропейский тренд.

## **Партия «Великая Румыния»: успех и угасание**

Фигура, которую исследователи единодушно причисляют к когорте крайних националистов, использующих популистскую риторику, – это Корнелиу Вадим Тудор (1949–2015). Успешный литератор, считавшийся «придворным поэтом» четы Чаушеску, каким-то чудом не только сумел стать успешным политиком в новое время, но однажды даже вплотную приблизился к вершинам новой власти.

Значение идей Тудора для сегодняшнего правого популизма в Румынии заключается в том, что именно он первым в посткоммунистическое время ярко и доступно сформулировал весь набор основных постулатов румынского национализма. Имя Тудора тесно связано с партией «Великая Румыния» (ПВР): он был одним из ее основателей в 1991 г., а потом длительное время – ее единственным председателем.

Партию «Великая Румыния», действующую и поныне, обычно классифицируют как популистскую, ультраправую и экстремистскую. Согласно ее программе, именуемой «Национальная доктрина», находящаяся у власти политическая элита – это сообщество, потакающее врагам румынского народа: коррупционерам, венграм, евреям и цыганам; под «румынским народом» подразумеваются только непосредственные потомки даков и римлян<sup>1</sup>, т.е. те, «за кем стоит многотысячелетняя история» [Pădureanu, 2012, p. 345]. Одновременно в «Национальной доктрине» подчеркивается христианско-демократическая направленность партии. Упоминание о поддержке христианских ценностей, однако, не указывает на какие-либо особые отношения ПВР с Румынской православной церковью. Тудор довольно часто критиковал клир. В рядах ПВР бывали и священники, но, в отличие от ряда других экстремистских праворадикальных организаций, ПВР не включала православные лозунги в свои доктринальные документы.

---

<sup>1</sup> Даки – племена, заселявшие часть территории современной Трансильвании, которую завоевал римский император Траян в 101–106 гг. н.э. Согласно румынской историографии, румыны являются потомками даков, их этноязыковая общность сформировалась в результате смешения даков и римлян.

На протяжении 1990-х – первой половины 2000-х годов ПВР занимала столь видное место на румынской политической сцене, что ее популярность использовали и социал-демократы, и либеральные представители политического истеблишмента для образования коалиций, если им не хватало депутатских мандатов для создания парламентского большинства. До 2008 г. ПВР была постоянно представлена и в нижней палате парламента, и в сенате.

Главным политическим лозунгом Тудора и его партии была идея возврата страны к границам до 1940 г. По итогам Второй мировой войны Румыния потеряла часть восточных земель, но главное – не смогла вернуть Бессарабию, отторгнутую Советским Союзом в 1940 г. и ставшую после войны Советской социалистической республикой Молдавия.

Другой политический посыл Тудора – ненависть ко всем проживающим в Румынии довольно многочисленным «инородцам»: и к цыганам, и к венграм, и к евреям. Первоначально он даже отрицал Холокост в Румынии во время Второй мировой войны и открыто использовал антисемитскую риторику. Главными же врагами румын он считал представителей венгерской диаспоры, населяющих часть исторического региона Трансильвания (подробнее см.: [Биткова, 2022 а]).

Следует подчеркнуть, что Тудор не был маргинальной политической фигурой: его слышали все, он бывал и сенатором, и членом Европарламента. Вершиной его политической карьеры стал выход во второй тур президентских выборов в 2000 г. вместе с Ионом Илиеску.

Грандиозный успех Тудора в 2000 г., сопровождавшийся успехом ПВР на парламентских выборах, вызвал немалую озабоченность как внутри политической элиты, так и в обществе в целом, но повторить этот успех ПВР не смогла. На следующих выборах в 2004 г. и Тудор, и ПВР получили в 2 раза меньше голосов, а после вступления Румынии в Евросоюз в 2007 г. интерес массового избирателя к декларациям Тудора стал угасать. По-видимому, по этой причине партия «Великая Румыния» и ее «Трибун» (так называли Тудора его приверженцы) начали смягчать свою риторику. ПВР, наконец, признала, что в Румынии был Холокост, а сам Тудор под

конец своей политической карьеры перестал выступать с антисемитскими лозунгами и пытался даже наладить связи с Россией.

После неожиданной смерти «Трибуна» в 2015 г. кризис в партии усугубился. Однако последователи Тудора продолжают его дело и сегодня. Правда, теперь доктрину своей партии они предпочитают называть «просвещенным национализмом». Сегодня ПВР занимает второстепенное место на политической сцене страны. На парламентских выборах 2020 г. она получила 0,55% голосов избирателей.

По мнению аналитиков, ошеломительный успех ПВР в 2000 г. объяснялся провалом экономической политики либералов, находившихся у власти с 1996 г. Резкое падение уровня жизни широких слоев населения стало причиной того, что социально-патриотическая риторика партии «Великая Румыния» получила поддержку у многих избирателей. Сегодня, в преддверии местных и парламентских выборов 2024 г., ПВР собирает силы, чтобы «возродиться из пепла». Ее руководство объявляет о центристской направленности партии, оставив экстремистские лозунги прошлого.

### **Партия национального единства румын и ее продолжатели**

Сходной с ПВР по направленности, хотя и не столь успешной, была Партия национального единства румын (ПНЕР). Она перестала существовать в 2006 г., но ее лидер Георге Фунар продолжает свою политическую деятельность. Фунар – одна из самых ярких фигур румынского национализма. Он прославился, в частности, своими измышлениями о роли даков в истории человечества. Например, он заявлял, что даки – древнейшая цивилизация в мире и что Иисус Христос был даком.

В основном пафос Фунара направлен против венгров. Наиболее одиозно он осуществлял свою националистическую программу в 1992–1996 и 2004–2008 гг., когда занимал пост мэра города Клуж-Напока, крупнейшего трансильванского административного центра со значительным венгерским населением.

В 2004 г. в результате внутренних партийных разногласий Фунар покинул ПНЕР и вступил в партию «Великая Румыния». Позже, хоть и недолго, он был временно исполняющим обязанно-

сти председателя ПВР. В последние годы жизни Тудора Фунар находился с ним в напряженных отношениях, а в 2015 г. покинул партию.

В 2014 г. Фунар участвовал в президентской гонке, получил лишь 0,46% голосов, но не смог обойтись без скандала. Во время избирательной кампании он назвал венгерский язык «языком лошадей». Инициированное тогда судебное дело об оскорблении венгров длилось более восьми лет. В 2022 г. Верховный суд Румынии все же признал политика не виновным в оскорблении.

Как показали дальнейшие события, угасание яркой и напористой партии «Великая Румыния» и самоликвидация Партии национального единства румын вовсе не означали, что правый популизм ушел с румынской политической сцены: одновременно с ними на политическом поле действовали и другие сходные по идейному контенту формирования, и некоторые из них стали более заметными после 2015 г.

В 2018 г. была зарегистрирована националистическая партия «Наша Румыния» (ПНР), ее председателем стал Г. Фунар. «Наша цель состоит в том, чтобы... партия “Наша Румыния” стала сильной партией, – партией, которая управляет Румынией», – заявлял он (цит. по: [Busuioc, 2018]). Он также не преминул объявить, что все партии, находившиеся у власти с 1990 г., «в большинстве своем являются партиями интернационалистскими с хозяевами либо в Москве, либо в Брюсселе» [ibid.]. Однако подобные типично популистские декларации не помогли ПНР, получившей лишь 0,24% голосов избирателей на парламентских выборах в 2020 г.

Несмотря на эту неудачу, Фунар продолжает появляться в публичном пространстве и находит единомышленников. Его по-прежнему привлекает истолкование исторических сюжетов в пользу древности исконного румынского этноса. В 2018 г. Фунар издал авторскую брошюру «Многотысячелетний исконный народ гетов<sup>1</sup> и единое национальное государство гетского народа!», раскрыти-

---

<sup>1</sup> Геты – племена, близкородственные дакам, населявшие низменности к юго-востоку от Карпат. Четко разграничить гетов и даков историки затрудняются.

кованную специалистами и названную в СМИ «гетским бредом» [Gheorghe Funar..., 2018]. Когда в 2022 г. Диана Шошоакэ, председатель националистической партии «SOS Румыния», известная своими экстравагантными выходками, предложила называть Румынию Гетией, Фунар сразу же поддержал эту «идею». Смысл предложения Шошоакэ заключался в следующем: римляне именовали завоеванный народ даками, и это название ассоциируется с поражением даков. «Дакия должна быть выброшена из головы, потому что это символ рабства», – заявила Шошоакэ (цит. по: [Amariei, 2023]).

На своей странице в сети Facebook (запрещен в РФ) ПНР выражала свое видение сегодняшних проблем страны в популистской форме, не без сарказма и иронии:

«Румыния – скромная колония на юго-востоке Европы.

Население – сколько осталось.

Население имеет право голосовать – сколько хочет.

Форма правления – Йоханнис<sup>1</sup>.

Экономическая деятельность – экспорт сырья и людей.

Прогноз на будущее – как Бог даст.

История – уничтожена.

Доход на душу населения – сюда доходили римляне, турки, русские, сейчас – Запад»<sup>2</sup>.

Наблюдая такой подход к проблемам румынского общества со стороны зарегистрированной политической партии, нельзя не присоединиться к мнению аналитика Сабины Фати, писавшей: «Популисты – это те, кто вместо анализа ситуации умело дурачит электорат темами, отвлекающими избирателей от потребностей настоящего момента» [Fati, 2023].

23 января 2023 г. три недавно образованные партии националистического спектра – «Наша Румыния», «SOS Румыния» и партия «Демократия, Автономизм, Консерватизм» (ДАК)<sup>3</sup> – обна-

---

<sup>1</sup> Клаус Йоханнис – президент Румынии с 2014 г.

<sup>2</sup> Архив автора. – 2020.

<sup>3</sup> В названии партии лозунг «Демократия, Автономизм, Консерватизм» объединяется с понятием «дакизм», соотносящимся с представлением о дакском происхождении румынского этноса.

родовали совместное коммюнике, заявляя, что объединят усилия в преддверии парламентских выборов 2024 г. Партии «Наша Румыния» и «SOS Румыния» сегодня известны, в основном, благодаря странным, порой даже шокирующим заявлениям их председателей, а манифест партии ДАК, несмотря на то, что она заявляет о своей националистической направленности, содержит много либерально-центристских положений. Видимо, время покажет, каким будет истинное лицо нового формирования.

### **Партия «Новые правые»**

Сегодняшняя партия «Новые правые» (ПНП) как активное политическое формирование появилась еще в 2000 г., хотя официально была зарегистрирована только в 2015 г. (как раз в год ухода из жизни Тудора). Одна из ее эмблем – «кельтский крест», напоминающий эмблему действовавшего в межвоенный период профашистского легионерского движения «Железная гвардия», на счету которого было много политических убийств. Это, разумеется, неслучайно: ПНП прямо декларирует приверженность доктрине лидера легионеров Корнелиу Зеля Кодряну. «Новые правые» проповедуют национализм, опираясь на православие, ненавидят цыган, ратуют за запрет однополых браков, аборт, за традиционные семейные ценности, выступают против глобализации, а марксизму и капитализму противопоставляют «концепцию социальной справедливости». Все это – типичные лозунги националистов консервативного толка. В целом у «Новых правых» действительно много общего с доктриной «Железной гвардии», однако размах их деятельности, ее эмоциональный накал и влияние в обществе уже не те.

Как и другие правопопулистские организации, ПНП ратует за объединение с Республикой Молдова и выступает против идеи создания венгерской автономии (ее программа даже предлагает запретить парламентский Демократический союз венгров Румынии). Первоначально «Новые правые» также выступали против евроатлантического курса румынской внешней политики. В 2003 г., хотя организация еще не была зарегистрирована как партия, ее представители активно критиковали «американский империализм» и за агрессию против Ирака, и за бомбардировки Югославии в 1999 г.



В 2008 г. «Новые правые» провели манифестацию перед посольством России в Бухаресте в связи с «агрессией России против Грузии». Тем не менее в 2014 г. лидер «Новых правых» адвокат Тудор Ионеску в интервью румынскому изданию «Narosa News» заявил, что «Крым – это российская земля. Точно так же, как север Буковины, юг Бессарабии, область Херца и Змеиный остров – это румынские земли, отчужденные во время Второй мировой войны» [Intervi..., 2014].

Сегодня ПНП, как и прочие европейские радикалы, выступает за реформирование Европейского союза и превращение его в «Европу свободных наций и суверенных и независимых государств» [Noua Dreaptă..., 2015].

В связи с проведением СВО России в Украине «Новые правые» в первую очередь беспокоятся о судьбе румынской диаспоры. Т. Ионеску отвергает войну как способ решения конфликта и выражает озабоченность положением проживающих в Украине румын, подчеркивая при этом, что те проживают на родной земле [Ionescu, 2022].

Тем не менее, несмотря на свою активность в публичном пространстве, на парламентских выборах в 2020 г. партия «Новые правые» получила только 0,06% голосов избирателей.

### **Румынский неопопулизм: Джордже Бекали и Траян Бэеску**

По мнению румынской исследовательницы М.-А. Пэдуряну, после 2000 г. можно говорить о появлении в Румынии неопопулизма [Pădureanu, 2012]. Его самыми яркими представителями являются очень несходные по авторитету и идеологии фигуры: политик Джордже Бекали и экс-президент Траян Бэеску.

Дж. Бекали – лидер Христианско-демократической партии «Новое поколение» (ХДПНП), в программе которой декларируются ценности и принципы европейской христианской демократии.

ХДПНП была основана еще в 1999 г., но до 2004 г. была не очень заметным актором. Тогда партию возглавлял бывший член «исторической» Национал-цэрэнистской<sup>1</sup> партии Виорел Лис.

---

<sup>1</sup> В научной литературе сложилась традиция не переводить этот термин, буквальное значение которого – «крестьянский».

В январе 2004 г. пост председателя партии получил Джордже Бекали, бизнесмен и крупный финансист, считавшийся неоднозначной и одиозной политической фигурой, – не только из-за своих провокационных высказываний и экстравагантного поведения, но и из-за сомнительной деловой репутации. Под его руководством консервативная идеология ХДПНП стала постепенно приобретать радикально националистические черты, а сама партия стала более активной.

В предвыборной президентской гонке 2004 г. Бекали использовал лозунги лидера легионерского движения К.З. Кодряну, такие как «Клянусь перед Богом, я сделаю Румынию подобной святому солнцу в небе!» и «Всё для страны!». Тем не менее в 2004 г. ХДПНП не добилась успеха ни на парламентских, ни на президентских выборах. Однако, согласно данным социологических служб, в 2007 г. Бекали вышел на второе место по популярности после президента Траяна Бэсеску.

Со временем Бекали отбросил первоначальные антисемитские лозунги ХДПНП, сославшись на то, что это было наследием бывшего лидера партии В. Лиса, – еще один прием, характерный для неопопулистов: они легко меняют свои политические установки, им важно лишь получить голоса избирателей. Тем не менее он продолжал выражать крайнее неприятие в отношении венгерской диаспоры. Будучи главным совладельцем успешной румынской футбольной команды «Стяуа» («Звезда»), он заявлял: «Я буду молить Бога, чтобы команды, играющие с “CFR Cluj”<sup>1</sup>, отобрали у них очки... Меня не устраивает, что на чемпионате Румынии может победить команда, имеющая венгерского покровителя, – венгерская команда» (цит. по: [Pădureanu, 2012, p. 347]).

---

<sup>1</sup> Футбольная команда «CFR Cluj» базируется в городе Клуж-Напока и сейчас имеет интернациональный состав, но образовалась она еще в 1907 г., когда Клуж-Напока (или по-венгерски Коложвар) был в составе Австро-Венгрии. Поэтому символически команда ассоциируется с венгерской диаспорой. 70% ее болельщиков голосуют за Демократический союз венгров Румынии, постоянно входящий в румынский парламент. Сегодня в городе Клуж-Напока венгры составляют около 15% жителей.

Бекали также известен как противник идей, касающихся женского равноправия и прав сексуальных меньшинств. Таким образом, его правый популизм имеет две составляющих – националистическую и консервативную, – что, как уже упоминалось, характерно и для партии «Новые правые».

Дж. Бекали был членом Европарламента с июня 2009 по декабрь 2012 г. по списку партии «Великая Румыния», а с декабря 2012 по май 2013 г. – депутатом румынского парламента от Социал-либерального альянса, который включал и ХДПНП. Однако в 2013 г. Бекали был приговорен к трем годам тюремного заключения за участие в коррупционной сделке по земельному обмену в конце 1990-х годов, и его парламентские полномочия были аннулированы.

В период пандемии COVID-19 Бекали выступал против вакцинации. В настоящее время он активно занимается благотворительной деятельностью, включающей финансирование строительства православных храмов. В конце февраля 2022 г. он организовал вывоз беженцев из Украины, предоставив для этого все автобусы, какие только сумел достать, включая те, что принадлежали команде «Стяуа».

Несмотря на то, что эпатажные высказывания Бекали походили на риторику К.В. Тудора, он все же не сумел стать таким же ярким и влиятельным политиком, как «Трибун». Тем не менее исследователи считают Бекали представителем новой, более сложной разновидности популизма, особенности которой еще более четко раскрылись в деятельности Либерально-демократической партии Румынии и ее патрона Траяна Бэеску.

Траян Бэеску стал самым успешным популистом румынской политической сцены посткоммунистического периода (подробнее см.: [Биткова, 2021]). С 2004 по 2014 г. он занимал президентское кресло. Умение обращаться к аудитории с яркими и убедительными речами помогло ему не только добраться до вершины политической власти, но и оставаться там в течение двух сроков президентского мандата вопреки всем политическим скандалам. Его дискурс трудно причислить к какому-либо сегменту политического поля, можно лишь отметить его разносторонний и

разнонаправленный характер. Именно такой изменчивый политический дискурс М.-А. Пэндурану и назвала неопопулизмом.

Риторика Траяна Бэеску даже в то время, когда он занимал президентский пост, была во многом близка к «хулиганской» риторике К.В. Тудора. Ее неотъемлемой частью были заявления о необходимости возвращения «исторических земель» и, в первую очередь, объединения с Республикой Молдова. Президент Бэеску рассуждал и о военной угрозе со стороны России, особо не выражая выразений, что находило положительный отклик у части румынского общества, где достаточно сильны антироссийские настроения. В настоящее время, после окончания своего президентского мандата, он по-прежнему в популистской манере продвигает идею объединения Румынии с Республикой Молдова, а также говорит об опасности российской политики в отношении этой страны.

Однако декларации Тудора и Бэеску по вопросам, связанным с положением национальных меньшинств, проживающих на территории Румынии, были кардинально различны. Бэеску был очень осторожен в высказываниях на эту тему. То же относится и к его комментариям на тему отношений с Венгрией. Когда в 2016 г. министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто запретил всем венгерским дипломатам принимать участие в торжествах, организованных румынскими посольствами 1 декабря<sup>1</sup>, румынский экс-президент выразился по возможности нейтрально: «Это их проблемы, у них комплексы по отношению к румынам» [Т. Băsescu..., 2016].

Хотя на посту президента Бэеску в свойственной всем популистам непримиримой манере осуждал действия всех оппонировавших ему политиков, называя «коррупцированной элитой», он все же стремился решать наиболее жгучие проблемы, волнующие румынское общество, которые его оппоненты отодвигали на второй план или попросту игнорировали.

Таким образом, Бэеску трудно назвать правым радикалом и националистом, поскольку он достаточно осторожно относился к проблемам национальных меньшинств. Не соответствует деятель-

---

<sup>1</sup> 1 декабря – Национальный день Румынии, день объединения Королевства Румыния с Трансильванией в 1918 г.

ность Бэеску и расхожим представлениям о том, что популисты используют эмоции необразованных, плохо информированных, материально необеспеченных слоев населения. Его страстными приверженцами, особенно вначале, были и видные представители интеллектуальной элиты.

После ухода с президентского поста в 2014 г. Бэеску принялся энергично продвигать интересы Румынии на территории Республики Молдова. Сторонники Бэеску незадолго до окончания его президентского мандата зарегистрировали в Румынии партию «Народное движение» (ПНД), и вскоре аналогичная партия под тем же названием была организована в Молдавии. Но не все пошло гладко в соседней стране. Бэеску получил молдавское гражданство, однако после прихода к власти Игоря Додона был его лишен. Одновременно он начал строить карьеру в общеевропейском пространстве.

С 2019 г. Бэеску как член ПНД – активный депутат Европарламента. Правда, в этих стенах он не может транслировать свои унионистские взгляды и теперь сконцентрировался на идее «защиты» Молдавии от России. Даже в Страсбурге его риторика по-прежнему имеет популистский характер. Выступая на пленарном заседании в мае 2022 г., он заявил, что статус «государства-партнера» ЕС не дает Республике Молдова никакой уверенности в будущем, хотя, принимая украинских беженцев, она продемонстрировала, что является куда более европейским государством, чем некоторые страны-кандидаты: «зажатая в тисках гигантских блоков, Евросоюза и РФ, малая проевропейская республика имеет на своей восточной границе российскую армию, а на западной границе – Евросоюз, который стесняется предоставить ей статус страны-кандидата... Вот почему я прошу Евросоюз предоставить Республике Молдова статус страны – кандидата, согласно ст. 49 Договора о Европейском союзе» [Bănescu, 2022]<sup>1</sup>.

Таким образом, изменчивость и разносторонность правопопулистского дискурса, некоторые черты которого можно было на-

---

<sup>1</sup> Молдавия подала заявление о вступлении в ЕС 3 марта 2022 г. 23 июня 2022 г. Европейский совет предоставил ей статус страны – кандидата в члены ЕС.

блюдать в риторике К.В. Тудора, достаточно четко проявились у Дж. Бекали и Т. Бэеску, но, пожалуй, еще более определенно – у Джордже Симиона, о котором речь пойдет ниже.

### **Партия «Альянс за единство румын» и политика центральных властей**

Хотя сегодня правые радикалы не имеют официальной поддержки со стороны властных структур, последние тем не менее не отрицают идею о необходимости возврата исторических земель, и в этой области декларации правых и практическая деятельность центральной власти имеют много общего.

С 1995 г. в Румынии существуют различные государственные структуры по поддержке румын за рубежом. В 2017 г. был учрежден Межминистерский комитет поддержки заграничных румын, который, в частности, призван содействовать политике объединения Румынии и Молдавии под эгидой гражданской платформы «Действие 2012» (рум. «Acțiunea 2012»). Эта платформа, объединяющая, в основном, молодежные организации, имеет представительство в Кишиневе. В свое время силовые структуры Молдавии выказывали по этому поводу определенное беспокойство, а в 2015 г. лидер платформы «Действие 2012» Джордже Симион был выслан из Молдавии без права въезда в страну в течение пяти лет.

Однако платформа продолжает свою деятельность и поныне. Один из призывов, озвученных на территории Румынии, гласил: «Направь 2% подоходного налога Бессарабии! Перечисление 2% подоходного налога тебе ничего не стоит, но это удобный способ внести свой вклад в организацию действий, приближающих нас к моменту национального воссоединения, к союзу двух румынских государств» [2% pentru unire..., 2020].

Постоянная активность платформы «Действие 2012» способствовала тому, что на политической сцене утвердилось новое и весьма агрессивное праворадикальное формирование – «Альянс за единство румын» (АЕР), – зарегистрированное как политическая партия лишь в 2019 г. В отличие от прочих праворадикальных формирований, «Альянс» получил около 9% голосов избирателей на парламентских выборах 2020 г., хотя на местных выборах, прошедших в 2020 г. раньше парламентских, он имел лишь около 1%.

В 2020 г. избирательная кампания в стране проводилась онлайн из-за пандемии COVID-19. Только представители АЕР, как отмечалось в СМИ, демонстративно ездили по стране на автобусе с партийными лозунгами, нарушая законы о борьбе с пандемией.

Джордже Симион стал одним из лидеров новой партии, а в марте 2022 г. он был избран председателем АЕР. Согласно политической программе Дж. Симиона, его главная цель, как и у прочих правых популистов, – расширение территории Румынии до границ 1918 г. (в первую очередь, как всегда, имеется в виду объединение с Республикой Молдова).

Симион очень активен в социальных сетях и имеет много подписчиков. Блоги Симиона и его партии быстро обрели популярность: в марте 2020 г., за девять месяцев до выборов, у Симиона было в общей сложности 149 тыс. просмотров на его странице в сети Facebook (запрещен в РФ), а в сентябре, за три месяца до голосования, число просмотров превысило 3 млн – «впечатляющее событие, но вызывающее много вопросов» [Isailă, 2023].

Главная особенность деятельности Симиона состоит в том, что он не ограничивается декларациями, он – умелый и активный уличный акционист. В 2012 г. в Кишиневе Симион вывел более 7000 человек на траурный марш в память 200-летия присоединения Бессарабии к царской России. В том же году он попытался воссоздать в Бухаресте акцию 1940 г., организовав мероприятие, посвященное драматическим событиям оккупации Бессарабии советскими войсками: как и в 1940 г., десятки людей преклонили колени перед зданием Национального военного круга<sup>1</sup> в знак печали в связи с этим событием. Фотодокументы, однако, показывают, что в 1940 г. люди горестно стояли на коленях в молитвенной позе, а в 2012 г. – просто участвовали в акции, причем достаточно равнодушно [28 iunie..., 2012].

Неотъемлемая часть политического кредо АЕР – особая активность в области защиты традиционных семейных ценностей; в

---

<sup>1</sup> Дворец Национального военного круга в Бухаресте – главное культурное учреждение румынской армии, где проводятся образовательные, художественные, развлекательные мероприятия, а также конференции и официальные протокольные собрания.

числе прочего, приверженцы АЕР утверждают, что идея женского равноправия – это «бред левого коммунизма».

Симион не оставил без внимания и «венгерский вопрос» – не только на словах, но и на деле. Политик лично участвовал в ряде акций, направленных против венгерского меньшинства, в том числе в жестком противостоянии румын и венгров на военном кладбище в Валя-Узулуй в трансильванском уезде Харгита в 2019 г., о котором много писали в СМИ (подробнее см.: [Биткова, 2022 б]).

Популистская демагогия и желание понравиться «простому народу», для которого значим каждый лей<sup>1</sup>, лежат в основе многих высказываний Симиона, идущих вразрез с генеральной линией властей, независимо от того, к какому сегменту политического спектра они относятся. Румыния больше не должна финансировать правительство в Кишиневе ни одним леем, заявил Симион в декабре 2022 г. на съезде АЕР в г. в Алба-Юлия. Не отрицая при этом, что «Бессарабия – это Румыния», он подчеркнул, что далеко не все политики в Кишиневе готовы к объединению с Румынией и поэтому вкладывать деньги в Молдавию неразумно [Deputatul Simion..., 2022].

Кроме того, по словам Симиона, Румынии больше не нужно помогать беженцам из Украины: по его мнению, на них и так уже выделено слишком много средств, а теперь следует сосредоточиться на нуждах румын. «Мы умеем отдавать, в том числе тем, кто бежит от российской агрессии, поскольку все мы – люди и видим боль тех, кто рядом с нами. Но если наши правители уже 30 лет не видят нашей боли, как тут не взбунтоваться?», – заключил лидер АЕР, используя классический популистский прием – обвинение правящей политической элиты во всех бедах «простого народа» [Deputatul Simion..., 2022]. Примерно так же в свое время высказывался и К.В. Тудор.

Как можно трактовать эти заявления, если отвлечься от популистского дискурса защиты граждан от материальных невзгод? Журналистка М. Грэдинару задается вопросом, почему столь из-

---

<sup>1</sup> Румынская национальная валюта.



вестный унионист выступает против финансирования молдавского правительства, ведь правительство Майи Санду, как известно, проводит прозападную политику. Грэдинару полагает, что «в этом проявляется его политическая позиция, идентичная российской» [Grădinaru, 2022].

По утверждениям румынских источников, Симион долгое время находился под наблюдением спецслужб Молдавии и Украины. Бывший министр обороны Республики Молдова Анатол Шалару в интервью румынскому электронному изданию «In Linie Dreaptă» заявил, что в 2011 г. в Черновцах Симион «встречался с резидентом ФСБ» [Isailă, 2023]. Сам Симион отвергает обвинения в том, что является тайным российским «посланником», всячески подчеркивает, что он – «убежденный русофоб», и обличает российские военные действия в Украине [Deputatul Simion..., 2022].

Партию «Альянс за единство румын» в СМИ называют экстремистской группой, а ее лидера – политическим «хулиганом», устраивающим всевозможные «протесты», в том числе по надуманным поводам, пытаясь вызвать в Румынии беспорядки. Прозападные круги в Молдавии и Румынии полагают, что Москва пытается реализовать или помогает реализовывать сценарии политической дестабилизации в разных частях Европы. Именно такие действия вменяются в вину Симиону.

В марте 2021 г. партия АЕР организовала в Бухаресте и других городах демонстрации против ужесточения ограничительных мер в связи с распространением коронавируса. Наблюдатели сочли эти акции совершенно бессмысленными и вредными: их цель состояла лишь в том, чтобы привлечь к АЕР внимание будущего электората.

Согласно последним опросам общественного мнения, сегодня АЕР стала второй политической силой в Румынии после Социал-демократической партии, опередив блок либеральных сил [Isailă, 2023]. При этом нельзя не отметить новую и достаточно гибкую тактику, которую начал использовать Дж. Симион для продвижения своих идей. Она весьма отличается и от его собственных недавних действий, и от деклараций его «старших коллег» – Г. Фунара и К.В. Тудора: если риторика последних была насыщена

эмоционально окрашенной ненавистью ко всем этническим венграм, то Симион, в особенности на внешнеполитическом поле, смягчил риторику: он обличает не венгров, а лишь компромиссную политику Демократического союза венгров Румынии (ДСВР), партии, представители которой уже 30 лет заседают в румынском парламенте. «Я не против того, чтобы этнические венгры были представлены в парламенте», – заявляет он [George Simion..., 2022]; однако, по его мнению, «политика ДСВР так же вредна, как и политика Социал-демократической и Национал-либеральной партий» [ibid.].

В то же время Симион одобряет внешнеполитический курс венгерского премьера Виктора Орбана: «АЕР во многом разделяет взгляды Фидес<sup>1</sup> в отношении будущего Европы» [George Simion..., 2022]. «Я – румынский Виктор Орбан», – говорил он, выражая свое восхищение политикой венгерского премьера и, в частности тем, как тот защищает венгерское меньшинство в Украине. Но в других случаях Симион обвиняет венгерскую администрацию в наличии плана, ведущего к расчленению Румынии [Fati, 2023].

Таким образом, правый популизм Дж. Симиона имеет весьма избирательный характер: его партия хочет быть признанной в сообществе европейских праворадикалов и потому вслед за ними заявляет о неприятии нынешней «бюрократии» ЕС. «Патриотические силы, консервативные силы, суверенные силы Европы и всего мира должны объединиться для борьбы с ныне угрожающей миру идеологической болезнью», – утверждает Симион (цит. по: [Marian, 2022]). Программа «Альянса за единство румын» хорошо согласуется с идейными установками европейских правых популистов: «Мы – сторонники Европы суверенных наций и отвергаем идею федералистского сверхгосударства наподобие “Соединенных Штатов Европы”» [Programul politic..., 2022, p. 13].

---

<sup>1</sup> Фидес – венгерская правящая консервативная партия во главе с Виктором Орбаном.

## **Правый радикализм венгерской диаспоры**

Румынские правые радикалы, обвиняющие венгров во всех смертных грехах и в первую очередь – в том, что те стремятся раздробить унитарную Румынию, встречают отпор и сопротивление со стороны местных венгерских автономистов.

Наряду с респектабельным парламентским Демократическим союзом венгров Румынии (ДСВР), в стране были зарегистрированы и более радикальные формирования: Венгерская гражданская партия и Трансильванская венгерская народная партия, выступавшие с требованиями немедленно предоставить автономию самопровозглашенному Секуйскому краю – трансильванской территории с преимущественно венгерским населением. Однако со временем, не имея достаточного потенциала, чтобы получить собственное представительство в румынском парламенте, обе партии приняли решение участвовать в выборах 2020 г. одним списком с ДСВР. В результате в румынском парламенте оказалось два депутата от этих партий, считающихся экстремистскими в румынском политическом пространстве.

В ноябре 2022 г. две упомянутые партии, объединившись, основали Альянс венгров Трансильвании, который заявил о своем намерении твердо проводить политику автономизации и занялся подготовкой к местным выборам 2024 г.

Демонстративные действия венгерских радикалов-популистов, к тому же согласующиеся с концепцией «Великой Венгрии», которую продвигает администрация венгерского премьера Виктора Орбана, вызывают откровенное раздражение румынских официальных властей. Румыния, как и другие государства-соседи Венгрии, на территории которых имеется компактно проживающая венгерская диаспора, крайне негативно относится ко всем акциям венгерских автономистов, особенно с учетом того, что половина венгров Трансильвании имеет и венгерское гражданство (всего по переписи 2011 г. в Румынии насчитывается около 1,2 млн этнических венгров).

Особую озабоченность и в венгерской диаспоре, и в Будапеште вызвал принятый румынским парламентом в 2020 г. закон, объявивший государственным праздником 4 июня, – день подпи-

сания Трианонского договора 1920 г., утвердившего расчленение Венгерского королевства и узаконившего присоединение Трансильвании к Румынии. Трансильванские венгры сразу квалифицировали этот закон следующим образом: «Ненависть к венграм снова стала национальной стратегией Румынии» [Radicalii..., 2020]. В ответ президент Клаус Йоханнис заявил, что не стоит пытаться повернуть историю вспять: к этому стремятся «некоторые популисты, и такие популисты существуют также в Европе, и я думаю, что с ними можно бороться лишь посредством достижения результатов», – туманно выразился президент [Iohannis..., 2021].

\*\*\*

Как видим, правый популизм находит в Румынии своих сторонников, избирателей, а также привлекает политиков, наделенных незаурядными ораторскими талантами.

По данным социологических исследований, в сегодняшней Румынии популистские лозунги находят отклик у 57–60% граждан, приверженцы популизма есть среди избирателей всех партий, хотя и в разной пропорции. По информации за 2019–2022 гг., Румыния – «чемпион популизма» в Европе: не поддерживают популизм лишь 12% опрошенных, 32% демонстрируют смешанные взгляды. Как полагает авторитетный румынский социолог и политический аналитик Дан Султэнеску, в этом отношении можно говорить о сложившейся исторической традиции: «у нас 200-летняя традиция различной популистской риторики, хотя и с разным содержанием» (цит. по: [Dogioiu, 2022]).

Согласно распространенному мнению, популистский политический дискурс зачастую является лишь тактическим ходом, не связанным напрямую с какой-либо идеологией, это лишь способ действительно увеличить оказываемое влияние, пригодный для достижения и удержания власти. В Румынии примерами могут служить эволюция партии «Великая Румыния», изменения в политическом дискурсе К.В. Тудора, Дж. Бекали, успешное использование популистских заявлений в многосторонней политической риторике Т. Бэеску.

## **ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES**

Биткова Т.Г. (2021). Траян Бэеску : политический портрет / РАН, ИНИОН. – Москва. – 58 с. [Bitkova T.G. (2021). Traian Băescu : political portrait [Trayan Băescu : politicheskii portret] / RAS, INION. – Moscow. – 58 p.] (In Russian).

Биткова Т.Г. (2022 а). Корнелиу Вадим Тудор и румынские националисты // Новая элита в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : политические портреты. Конец XX – начало XXI в. / РАН, Институт славяноведения. – Москва : Нестор-История. – С. 314–339 [Bitkova T.G. (2022 а). Corneliu Vadim Tudor and Romanian nationalists [Korneliu Vadim Tudor i rumynskie natsionalisty] // New elite in the countries of Central and South-Eastern Europe : political portraits. The end of the XX – the beginning of the XXI century [Novaya elita v stranakh Tsentral'noi i Yugo-Vostochnoi Evropy : politicheskie portrety. Konets XX – nachalo XXI v.] / RAS, Institute of slavic studies. – Moscow : Nestor-Istoriya. – P. 314–339] (In Russian).

Биткова Т.Г. (2022 б). Румыно-венгерские отношения : проблемы и перспективы / РАН, ИНИОН. – Москва. – 64 с. [Bitkova T.G. (2022 б). Romanian-Hungarian relations : problems and prospects [Rumyno-vengerskie otnosheniya : problemy i perspektivy] / RAS, INION. – Moscow. – 64 p.] (In Russian).

2% pentru unire : nu te costă nimic! (2020) / Acțiunea 2012. – București. – URL: <https://actiunea2012.ro/sustine/2lasuta> (date of access: 06.09.2023).

28 iunie comemorat la București de către sute de tineri. (2012) // Fapta nu Vorba. – București. – 29.06. – URL: <http://faptanuvorba.blogspot.com/2012/06/28-iunie-comemorat-la-bucuresti-de.html> (date of access: 06.09.2023).

Amariei C. (2023). Referendum pentru schimbarea numelui de România în Geția // Puterea. – București. – 14.01. – URL: <https://www.puterea.ro/referendum-pentru-schimbarea-numelui-de-romania-in-geția/> (date of access: 06.09.2023).

Băescu T. (2022). Situația actuală a cooperării UE-Moldova (dezbateri) / Parlamentului European. – Strasbourg. – 05.05. – URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2022-05-05-INT-4-027-0000\\_RO.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2022-05-05-INT-4-027-0000_RO.html) (date of access: 06.09.2023).

Busuioc V. (2018). Vă era dor de Gheorghe Funar? Și-a lansat partid și visează la guvernare // PS news. – București. – 14.06. – URL: <https://web.archive.org/web/20210515172800/https://psnews.ro/vă-era-dor-de-gheorghe-funar-si-a-lansat-partid-si-visează-la-guvernare-218132/> (date of access: 06.09.2023).

Deputatul Simion a cerut ca România să nu mai dea bani R Moldova și pentru refugiații din Ucraina : cum au reacționat politicienii de la București. (2022) // Spotmedia. – București. – 03.12. – URL: <https://spotmedia.ro/>

stiri/politica/deputatul-simion-a-cerut-ca-romania-sa-nu-mai-dea-bani-r-moldova-si-pentru-refugiatii-din-ucraina-cum-au-reactionat-politicienii-de-la-bucuresti (date of access: 06.09.2023).

Dogioiu I.E. (2022). România este campioana populismului în Europa : PSD are printre cele mai mici ponderi de populiști : războiul a schimbat mult cifrele : interviu // Spotmedia. - București. - 21.04. - URL: <https://spotmedia.ro/stiri/politica/romania-este-campioana-populismului-in-europa-psd-are-printre-cele-mai-mici-ponderi-de-populisti-razboiul-a-schimbat-mult-cifrele-interviu> (date of access: 06.09.2023).

Gheorghe Funar și Delirul Getic – Broșură incendiară! Fostul primar dă de pământ cu Regii României. (2018) // EVZ. - București. - 21.08. - URL: <https://evz.ro/gheorghe-funar-si-delirul-getic-brosura-incendiara-fostul-prim.html> (date of access: 06.09.2023).

George Simion : AUR are multe puncte comune cu Fidesz în privința viitorului Europei. (2022) // Capital. - București. - 20.05. - URL: <https://www.capital.ro/george-simion-despre-viziunea-formatiunii-sale-aur-are-multe-puncte-comune-cu-fidesz-in-privinta-viitorului-europei.html> (date of access: 06.09.2023).

Grădinaru M. (2022). Cum face George Simion jocurile lui Putin, în zilele sensibile pentru regimul Maia Sandu // Spotmedia. - București. - 05.12. - URL: <https://spotmedia.ro/stiri/opinii-si-analize/cum-face-george-simion-jocurile-lui-putin-in-zile-sensibile-pentru-regimul-maia-sandu> (date of access: 06.09.2023).

Fati S. (2023). De la Viktor Orban la G. Simion : politici pe frontul de Est // DW. - Bonn ; Berlin. - 27.03. - URL: <https://web.archive.org/web/20230328053023/https://www.dw.com/ro/de-la-viktor-orban-la-g-simion-politici-pe-frontul-de-est/a-65137544> (date of access: 06.09.2023).

Interviu cu Tudor Ionescu despre miscarile separatiste. (2014) / Partidul Noua Dreaptă. - București. - URL: <https://www.nouadreapta.org/opinii/222-interviu-cu-tudor-ionescu-miscarile-separatiste-internationale-si-tinutul-secuiesc.html> (date of access: 06.09.2023).

Iohannis, despre atitudinea Ungariei privind Tratatul de la Trianon : mă enervează afirmațiile despre Trianon : eu sunt din Transilvania, iar noi am decis prin vot popular să aderăm la România. (2021) // G4 Media. - București. - 03.10. - URL: <https://www.g4media.ro/klaus-iohannis-despre-atitudinea-ungariei-privind-tratatul-de-la-trianon-ma-enerveaza-afirmatiile-despre-trianon-eu-sunt-din-transilvania-iar-noi-am-decis-prin-vot-popular-sa-aderam-la-romania.html> (date of access: 06.09.2023).

Ionescu T. (2022). Împotriva războiului : alături de românii din Ucraina! / Partidul Noua Dreaptă. - București. - URL: <https://www.nouadreapta.org/>

actiuni/583-impotriva-razboiului-alaturi-de-romanii-din-ucraina.html (date of access: 06.09.2023).

Isailă E. (2023). Analiză video George Simion, omul de AUR al lui Putin? // Spotmedia. – București. – 06.04. – URL: <https://spotmedia.ro/stiri/opinii-si-analize/analiza-media-george-simion-omul-de-aur-al-lui-putin> (date of access: 06.09.2023).

Marian M. (2022). George Simion, atac la UE : «Europa birocrățiilor actuali de la Bruxelles înseamnă totalitarism» : liderul AUR n-a vorbit niciodată atât de dur despre Rusia // Defapt. – București. – 12.11. – URL: <https://defapt.ro/george-simion-atac-la-ue-europa-birocratiilor-actuali-de-la-bruxelles-inseamna-totalitarism-liderul-aur-n-a-vorbit-niciodata-atat-de-dur-despre-rusia/> (date of access: 06.09.2023).

Noua Dreaptă : program / Partidul Noua Dreaptă. – București. – URL: <https://www.nouadreapta.org/program.html> (date of access: 06.09.2023).

Pădureanu M.A. (2012). Populismul // Ideologii politice actuale : semnificații, evoluții și impact. – București : Polirom. – P. 324–358.

Programul politic al Alianței pentru Unirea Românilor (AUR). (2022) / AUR. – București. – 31 p. – URL: [https://partidulaur.ro/wp-content/uploads/2023/02/Program-AUR\\_final\\_cu-numerotare.pdf](https://partidulaur.ro/wp-content/uploads/2023/02/Program-AUR_final_cu-numerotare.pdf) (date of access: 06.09.2023).

Radicalii maghiari din Transilvania : ura împotriva maghiarilor a devenit din nou o strategie națională în România. (2020) // G4 Media. – București. – 15.05. – URL: <https://www.g4media.ro/radicalii-maghiari-din-transilvania-ura-impotriva-maghiarilor-a-devenit-din-nou-o-strategie-nationala-in-romania.html> (date of access: 06.09.2023).

T. Băsescu : ungurii au complexe față de români. (2016) // DIGI24. – București. – 07.12. – URL: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/t-basescu-ungurii-au-complexe-fata-de-romani-627706> (date of access: 06.09.2023).

DOI: 10.31249/ape/2023.04.14

**Bitkova T.G.<sup>1</sup>**

## ***Old and new populists in the Romanian political paradigm***

**Abstract.** *The article presents an overview of the main right-wing radical movements of modern Romania. The dynamics of the development of*

---

<sup>1</sup> **Bitkova Tatiana Georgievna** – PhD in Philology, Leading Researcher, INION RAN; [tgbitkova@mail.ru](mailto:tgbitkova@mail.ru)

right-wing radical trend in Romania shows that throughout the post-communist period, the intensity of its influence varied significantly. Some of today's already unpopular formations had a chance to significantly influence public life in general and the political structure of the country in particular, and it was in their discourse that the main postulates of today's right-wing radical movements were formulated. Among the main components of the current Romanian right-wing ideology is the idea of returning Romania to the borders of 1918 and, first of all, uniting with the Republic of Moldova, as well as a negative attitude towards ethnic minorities, in particular, the Hungarians living in Transylvania, who are credited with the desire to dismember the Romanian unitary state.

A careful study of the statements of a number of Romanian populist leaders shows that not all of their rhetoric can be unequivocally defined as right-wing (for example, the statements of T. Basescu). The article pays the most attention to the Alliance for the Unity of Romanians party, which received about 9% of the vote in the 2020 parliamentary elections. The content of its program is analyzed, the intention to fit into the pan-European right-wing radical content as much as possible is noted. In conclusion, information about populist sentiments in Romanian society based on sociological research is presented, and it is concluded that populism is a way to attract the electorate, regardless of the real ideological preferences of populist leaders.

**Keywords:** Romania, right-wing populism, extremism, conservatism, nationalism, Republic of Moldova, ethnic minorities, Hungary.

Статья поступила в редакцию (Received) 20.06.2023

Доработана после рецензирования (Revised) 01.07.2023

Принята к публикации (Accepted) 11.07.2023