

© Тимофеев П.П.¹

«Национальное объединение» в Национальном собрании Франции: может ли разрушитель быть созидателем?

***Аннотация.** В статье рассматривается участие правопопулистской партии «Национальное объединение» (НО) в работе нижней палаты парламента Франции – Национального собрания – в 2022–2023 гг. Показано, как лидер партии М. Ле Пен использует достигнутый на выборах 2022 г. исторический успех НО – формирование третьей по численности парламентской фракции – для дальнейшей нормализации образа партии в глазах избирателей. Анализируются три аспекта участия НО в работе Национального собрания: укрепление партии в парламентских комиссиях и группах, формирование благоприятного образа депутатов партии и участие партии в законотворчестве. Составлен социопрофессиональный портрет членов партии в текущей легислатуре Национального собрания. Рассматриваются основные проблемы, препятствующие признанию НО в качестве «такой же партии, как другие»: оппортунистическая позиция в отношении прочих парламентских групп; нехватка ярких лидеров и поведенческие ошибки, допущенные членами партии; сохранение в их дискурсе ряда положений, связанных с правопопулистской*

¹ **Тимофеев Павел Петрович** – кандидат политических наук, зав. сектором региональных проблем и конфликтов отдела европейских политических исследований, ИМЭМО РАН; pavel.timofeyev@yandex.ru

идеологией; сохраняющееся во французском обществе восприятие НО как опасной политической силы. Анализируется степень близости партии М. Ле Пен к другим парламентским группам на основе голосований по законопроектам и по резолюциям о вотуме недоверия к правительству. На основе ряда голосований НО показано, что партия, несмотря на свою риторику, вовсе не является строго оппозиционной, а ее тактика имеет плюсы и минусы. В основном НО участвует в работе парламента лишь в качестве поставщика полезных голосов для других сил, которые тем не менее отказываются поддерживать законопроекты правых популистов. Следовательно, задача по респектабилизации партии, поставленная М. Ле Пен, еще не решена.

Ключевые слова: Франция, внутренняя политика Франции, французские политические партии, Национальное собрание, «Национальное объединение», Марин Ле Пен.

Введение

Выборы 12 и 19 июня 2022 г. в нижнюю палату французского парламента – Национальное собрание (НС) – стали историческими: президентская партия «Вперед, Республика!», доселе имевшая там в 2017–2022 гг. абсолютное большинство (308 из 577 мест), утратила его, сохранив с партнерами по центристской коалиции «Вместе» лишь 245 мест. Переизбранный на второй срок Э. Макрон оказался в сложной ситуации: теперь президентские силы уступают оппозиции, суммарно имеющей 282 места, в том числе у левого союза NUPES¹ – 131, у «Национального объединения» (НО) – 89, у правоцентристов-«Республиканцев» – 61. Правда, единение столь разных противников Макрона сложно себе представить, поэтому макронисты способны проводить законы, опираясь либо на умеренных «Республиканцев», либо на левых, дабы располагать нужным числом голосов. Что касается правых популистов, то они олицетворяют собой в дискурсе макронистов и левых главного «врага Республики», антисистемную и разрушитель-

¹ Новый народный социально-экологический союз (фр. Nouvelle Union Populaire écologique et sociale, NUPES) – блок левых сил (партия «Непокоренная Франция», коммунисты, социалисты и «Зелёные»), созданный Жаном-Люком Меланишом в 2022 г.

ную силу, сотрудничество с которой считается предательством республиканских ценностей. Означает ли это, что НО уготована роль вечного антагониста, своего рода *enfant terrible* современной Франции? Или ее участие в работе парламента позволит М. Ле Пен изменить образ партии в сторону респектабельной и системной правой силы – к выборам 2027 г.?

Партия «Национальный фронт» (НФ), созданная Ж.-М. Ле Пен в 1972 г. и переименованная в 2018 г. в «Национальное объединение», попадала в НС нечасто. Выборы 1973, 1978 и 1981 гг. не принесли ей ни одного мандата. Прорыв случился на выборах 1986 г., прошедших по пропорциональной системе: 2,7 млн голосов, 35 мест и парламентская фракция. Но с возвращением мажоритарной системы голосования «фронтисты» снова перестали проходить в НС, хотя и собирали 1–3 млн голосов: в 1988 и 1997 гг. от партии избирался лишь 1 депутат, в 1993, 2002 и 2007 гг. – ни одного. Проведенная в 2011 г. смена лидера с 83-летнего Ж.-М. Ле Пена на его 43-летнюю дочь М. Ле Пен, пошла партии на пользу: в 2012 г. она провела в НС двух депутатов, в 2017 г. – уже восемь, а в 2022 г. – уже под названием НО – 89 (включая саму М. Ле Пен), показав лучший результат в своей истории [Législatives 2022..., 2022]. Как отмечал Институт Монтеня, «эта победа – результат долгосрочной стратегии, которая на протяжении последних 15 лет включала в себя дедемонизацию, социал-популистский поворот, обновление руководства и постепенное укоренение на местах» [Ivaldi, Pineau, Leridon, 2022].

Преодолев институциональный барьер в виде мажоритарного голосования в два тура, партия М. Ле Пен получила возможность участвовать в законотворчестве, упрочивая свой капитал, – как политический (расширение электората к выборам 2027 г.), так и реальный (имея в 2021 г. долги на сумму 26,6 млн евро, НО за пять лет должна заработать 52 млн евро [Pech, Lacoste, 2023]). Правда, репутация партии играет против нее. Как М. Ле Пен распорядится новым соотношением сил в парламенте? Докажет ли она французам, что ее партия, имеющая репутацию «разрушителя» республиканских институтов, способна быть созидателем? Базовые ответы на эти вопросы можно получить, рассмотрев деятельность НО в НС Франции в 2022–2023 гг., чему и посвящена данная статья. *Научная гипотеза* работы состоит в

том, то в НС лепеновцы стремятся предстать в виде «нормальной» оппозиции, поддерживая антимакроновские инициативы и выстраивая сотрудничество с другими оппозиционными силами. В работе использованы *методы* сравнительного анализа и качественного контент-анализа. Для анализа голосований по вотумам недоверия осуществлена выборка данных, проведен ее качественный анализ и выделены сценарии поведения партий.

Хотя литература, посвященная НФ / НО, значительна, исследований по текущей проблеме немного – в силу новизны сюжета и незавершенности нынешней легислатуры. Из работ французских авторов следует отметить монографию Л. Рубана [Rouban, 2022], доклады Института Монтеня [Ivaldi, Pineau, Leridon, 2022] и аналитического центра «Терра Нова» [Pech, Lacoste, 2023]. Из отечественных авторов следует выделить А. Жидкову [Жидкова, 2019 ; Жидкова, 2023] и других франковедов, соавторов в коллективном труде «Современная Франция», изданном в ИМЭМО РАН [Современная Франция..., 2022].

Структурное закрепление НО в НС

XVI легислатура НС начала работу 22 июня 2022 г. Формирование парламентской группы дало лепеновцам право ежегодно предлагать законопроекты, тогда как ранее они могли лишь несколько раз выступать в НС. 23 июня М. Ле Пен была безальтернативно и единогласно избрана председателем группы, а полномочия председателя партии сначала временно, а с 5 ноября официально перешли к евродепутату Ж. Барделла.

В социо-профессиональном плане НО не сильно отличается от других партий: средний возраст ее членов – 46 лет (на три года моложе, чем во всем НС); среди депутатов группы 36% женщин (37,3% в среднем по НС). Две трети группы (64%) – управленцы и лица интеллектуального труда, и лишь 12–15% – представители рабочих и ремесленников, что позволяет отнести НО скорее к классическим правым силам. Хотя большинство членов группы ранее не были представлены в НС, их трудно назвать политическими новичками: 73 депутата НО уже избирались в разные инстанции – от муниципальных советов до Европарламента, 32 работали на должностях, свя-

занных с политикой (пресс-секретарь, помощник депутата и пр.), многие начинали карьеру в рядах умеренных правых сил [Pech, Lacoste, 2023].

29 июня группа НО официально пообещала работать «в строгом уважении институтов», быть «конструктивной оппозицией» политике Макрона и подготовить перемены для объединения французов вокруг проекта М. Ле Пен [Rassemblement..., 2022]. Классические элементы дискурса НФ (антисемитизм, оправдание режима Виши, ностальгия по Французскому Алжиру) давно изъяты из идейного арсенала НО [Pech, Lacoste, 2023]. Партия стремится 1) показать себя более либеральной в социальных и семейных вопросах; 2) создать образ защитницы прав женщин – в том числе, чтобы «легально» критиковать ислам; 3) избавиться от образа евроскептической силы [Ivaldi, Pineau, Leridon, 2022].

Пожиная плоды кампании, М. Ле Пен начала борьбу за посты в парламенте. Поскольку ведущая партия в левом блоке NUPES – «Непокоренная Франция» – имеет 72 мандата, М. Ле Пен, назвав свою рать «первой партией оппозиции» (89 мандатов), выдвинула кандидатов на посты председателя НС и председателя Комиссии НС по финансам, экономике и бюджетному контролю – последний пост с 2007 г. традиционно (но не обязательно) отдается крупнейшей оппозиционной силе. Хотя М. Ле Пен не добилась своего, отчасти ее усилия увенчались успехом: два члена НО (Э. Лапорт и С. Шеню) были избраны в числе восьми зампредов главы НС. За Лапорта были поданы 284 голоса, а за Шеню – 290, т.е. помимо однопартийцев их поддержали «Республиканцы» и даже силы президентского большинства [XVI^e législature..., 2022]. В каждую из восьми комиссий НС было делегировано по 10–12 депутатов НО [Composition..., 2022].

С июня по октябрь 2022 г. партии распределяли между собой посты председателей 156 «групп дружбы» с парламентариями из других стран. За наиболее значимые из них шел торг: МИД и Министерство вооружений даже составили «черный список» стран, к которым лепенисты не должны были быть допущены. По итогам торгов и исходя из принципа пропорциональности, НО получило 24 «группы дружбы»: с семью странами Европы (Австрия, Дания, Швеция,

Польша, Словакия, Сербия, Греция), шестью странами Азии (Иордания, Ирак, ОАЭ, Оман, Индия, Восточный Тимор), семью странами Африки (Ливия, Эритрея, Гамбия, Гана, Того, ЦАР, Мадагаскар), тремя странами Южной Америки (Бразилия, Венесуэла, Парагвай) и одной страной Океании (Вануату) [Les groupes d'amitié..., 2022]. Главным успехом для НО стало курирование «групп дружбы» с влиятельными Бразилией и Индией. В декабре 2022 г. НС распределило между партиями руководство 80 исследовательскими группами, где обсуждаются вопросы, не входящие в повестку работы постоянных комиссий НС. Лепеновцы получили под свое крыло 12 групп¹. Закрепление НО в инстанциях НС стало первым шагом на пути ее превращения в «нормальную» парламентскую партию.

Работа над имиджем парламентской партии

Сформировав группу, М. Ле Пен продолжила курс на создание респектабельного образа НО, чтобы убедить как французов в целом, так и самих лепеновцев в том, что они способны стать партией власти. «Мы здесь не для того, чтобы делать долгую парламентскую карьеру. Мы здесь для того, чтобы завоевать власть», – заявила она [Guillou, Lamothe, 2023]. Работа в НС стала для лепеновцев и обучением политическому ремеслу, и трамплином к власти.

Имидж своей партии М. Ле Пен пытается складывать из ряда компонентов. Во-первых, это благопристойный внешний вид депутатов. С первого дня лепеновцы появляются в НС, одетые «с иголочки» – в костюмах с галстуками и при портфелях, демонстрируя уважение к традициям парламентаризма и свой высокий социальный статус.

Во-вторых, М. Ле Пен подчеркивает уважение к культуре парламентских дискуссий. Избрав гибкую тактику ситуативных альянсов, НО не гонится за лаврами системной оппозиции. В отличие от левых из NUPES, которым оставлена роль «возмутителей

¹ Группы по вопросам усыновления детей; развития региона Камарг; борьбы с раком; медицины; экономики, безопасности и цифрового суверенитета; франкофонии; включения молодежи в общество; стажировок; тюремных учреждений; частных охраняемых компаний; борьбы с проституцией; упрощения административных процедур; восстанавливаемых территорий; развития виноградарства [Présidences..., 2023].

спокойствия», лепеновцы не занимаются парламентской обструкцией путем умножения поправок и не призывают к уличному протесту, а пытаются сработаться с другими партиями «на хороших условиях» [Moley, 2023]. Сама М. Ле Пен стремится выступать более торжественно и продвигает своих молодых соратников, способных вписаться в истеблишмент (Ж.-Ф. Танги, Ж. Барделла и др.). Она рекомендует однопартийцам голосовать «исходя из здравого смысла» и «не ударяясь в идеологию». «Оставайтесь приятными. Будьте хорошими товарищами. Не зазнавайтесь», – инструктировала она коллег. Табуированы несдержанность на язык и все, что может напоминать о ксенофобском прошлом партии. «Они думали, что НО будет вести себя как партия протеста? Вот незадача! Иногда мы голосуем «за». Они ожидали, что мы будем все время только шуметь? Увы, мы ведем себя серьезно», – признает депутат НО К. Мавьё [Guillou, Lamothe, 2023].

Но скандалов избежать не удалось. 11 октября около 20 депутатов от НО пропустили голосование по законопроекту о финансах. Генеральный секретарь группы НО в парламенте Р. Лабайе организовал смс-рассылку пропустившим заседание коллегам: «М. Ле Пен ясно указала, что присутствие на заседаниях Национального собрания для изучения текстов по бюджету не является факультативным. Вчера вечером – сегодня ночью свыше 20 человек из вас отсутствовало. Это ненормально – ни с точки зрения избирателей, ни с точки зрения других членов нашей группы» [Dosda, 2022]. Он подчеркнул, что партийцы должны присутствовать на обсуждении законопроектов.

Второй скандал вышел более серьезным: 3 ноября лепеновец Г. Де Фурна закричал на выступавшего с трибуны чернокожего коллегу от «Непокоренной Франции» К.-М. Билонго: «Пусть он возвращается в Африку!». Хотя сам де Фурна утверждал, что его выкрик был адресован не коллеге, а кораблю с мигрантами на борту, о котором шла речь в дебатах, все остальные группы небезосновательно увидели в этом расистский подтекст. Нарушитель получил максимально суровое наказание: его на 15 дней лишили права посещать заседания палаты, сократив зарплату на два месяца наполовину. Хотя в НО вердикт сочли несправедливым, М. Ле Пен

признала, что поведение де Фурна «было не очень остроумным» [Darame, Lamothe, 2022] и строго предупредила однопартийцев не допускать подобных эпизодов. И все же де Фурна оказался фигурантом еще нескольких историй: будучи виноделом и продвигая свою продукцию, он нарушил Кодекс поведения депутатов.

Сегодня члены группы НО подчеркивают пиетет к парламентским нормам и демонстрируют хорошую дисциплину: по подсчетам центра «Терра Нова», у НО высочайший в НС коэффициент коллективного голосования в группе – 0,98 (против 0,93 в среднем у других групп) [Pech, Lacoste, 2023]. Но это не означает, что следы бывшего НФ исчезли. Далеко не все ветераны НФ покинули партию, периодически депутаты НО выступают со спорными инициативами. Так, в январе 2023 г. К. Бартес почтил на мессе в Каркассоне память Людовика XVI, а Ж. Одуль назвал сторонников крайне правого антимусульманского движения «Поколение идентичности» людьми, «подающими сигнал тревоги». Очевидно, что процесс обновления партии пока явно не завершен.

Эффективность парламентской работы

Для понимания эффективности законотворческой работы НО важно понять, насколько она активна: как относится к законопроектам правительства и других сил, какие инициативы выдвигает сама и какую реакцию получает от коллег. Эту работу можно разделить на две категории: 1) голосования по законопроектам и 2) голосования по вотумам недоверия к правительству.

По данным сайта DATAN – исследовательского проекта Национального центра научных исследований Франции (CNRS), – «Национальное объединение» голосует более чем активно: частота его голосований составляет около 37% (при 25% в среднем у других групп) [Le groupe RN..., 2023]. Чаще всего (в 55% случаев) НО голосует вместе с «Республиканцами» [Pech, Lacoste, 2023]. В 37% случаев лепеновцы голосуют вместе с малой группой регионалистов (LIOT), в 36% – с партиями президентского большинства («Возрождение», «Демократическое движение» (MoDem) и «Горизонты») и входящими в блок NUPES социалистами, и, наконец, в 33–34% с остальными тремя партиями из блока NUPES («Непокоренная Франция», ком-

мунисты и «Зелёные») [Le groupe RN..., 2023]. НО использует разные тактики голосования: вместе со своим основным партнером – «Республиканцами» – лепеновцы поддерживали президентское большинство против левых (не менее 17 раз)¹; выступали против него (не менее 4 раз)² или сообща противостояли макронистам и левым (не менее 5 раз)³. Были и обратные случаи, когда НО объединялась с левыми или их частью против макронистов и «Республиканцев» (не менее 10 раз)⁴. Наконец, были случаи, когда все партии демонстрировали консенсус (не менее 8 раз)⁵ или когда НО выступала вместе с макронистами против остальных⁶.

Что из этого НО может занести себе в актив? Прежде всего, партия поддержала ряд *правительственных мер*: законопроект о поддержке покупательной способности французов в объеме 20 млрд евро, предполагающий увеличение пенсий и пособий по инвалидности, выплату наемным работникам дополнительного пособия (законопроект № 81 от 21.07.2022) и отмену платы за телевидение (№ 101 от 23.07.2022). Накануне обсуждения М. Ле Пен заявила: «Я отказываюсь... от политики “чем хуже – тем лучше”... Нам, оппозиционным депутатам, нужно успешно работать вместе, чтобы заставить Макрона пойти на компромиссы» [Séance en hémicycle..., 2022]. НО поддержала проекты законов о борьбе со сквоттерами, самовольно занимающими пустые здания (№ 1361 от 04.04.2023); о сохранении потолка арендной платы за жилье не выше 3,5% (№ 1762 от 31.05.2023); об ускорении строительства шести новых атомных реакторов типа EPR (№ 1243 от 21.03.2023), а также проекты о финансировании силовиков: о планировании работы МВД (№ 623 от 22.11.2022) и о военном планировании на 2024–2030 гг. (№ 1778 от 07.06.2023). НО голосовала за использование видеонаблюдения с участием искусственного интеллекта на

¹ Голосования по законопроектам № 44, 81, 101, 186, 623, 671, 1158, 1243, 1274, 1305, 1361, 1370, 1403, 1533, 1762, 1778, 1812. Здесь и далее: [Table..., 2023].

² Голосования по проектам № 530, 667, 823, 1501.

³ Голосования по проектам № 210, 315, 510, 736, 770.

⁴ Голосования по проектам № 105, 189, 208, 236, 269, 490, 557, 672, 931, 947.

⁵ Голосования по проектам № 531, 629, 633, 652, 838, 1588, 1948, 2046.

⁶ Голосование по проекту № 742.

Олимпиаде в Париже в 2024 г. (№ 1305 от 28.03.2023). С одной стороны, НО вместе с макронистами не допустила принятия предложений левых, например, увеличения МРОТ с 1300 до 1500 евро в месяц (№ 44 от 20.07.2022). Успехом лепеновцев стало принятие поправки от депутата НО А. Массон о сохранении полетов частных самолетов – их пытались запретить «Зелёные» (№ 1403 от 06.04.2023).

В то же время НО вместе с другими силами оппозиции, вопреки макронистам, поддержала предложение «Республиканцев» об учреждении особой финансовой помощи для хозяйств, отапливаемых мазутом (№ 126 от 25.07.2022), а также проекты левых об отмене обязательной вакцинации против COVID-19 для работников системы здравоохранения (№ 1462 от 04.05.2023) и о запрете дробления государственной компании EDF (№ 1482 от 04.05.2023). При участии НО были приняты поправки: от партии MoDem – о введении временного налога до 35% на сверхприбыли крупных предприятий (№ 269 от 12.10.2022) и от социалистов – об увеличении кредитов на тепловую модернизацию зданий на сумму 5 млрд евро (№ 490 от 31.10.2022). С другой стороны, оппозиция сообщила заблокировала предложение правительства снизить дефицит госбюджета до отметки ниже 3% (№ 361 от 25.10.2022) и создать на предприятиях перечень лиц предпенсионного возраста от 55 лет для приема таковых на работу (№ 972 от 14.02.2023).

Не обошлось без курьезов. 19 февраля 2023 г. депутат НО Т. Менаже предложил дать дополнительные права гражданам, у которых как минимум один из родителей – француз, что противоречит принципу равенства граждан перед законом. 22 февраля лепеновцы внесли в НС законопроект о восстановлении Пикардии и Нор-Па-де-Кале в качестве полноправных регионов, аргументируя это тем, что «французская нация сформировалась в Пикардии». Это предложение, вероятно, было продиктовано желанием НО укрепить свой престиж в Северной Франции [Proposition..., 2023].

Но главная проблема лепеновцев в НС – иная. Хотя НО способствовала продвижению инициатив других партий, взаимной поддержки от них по своим проектам оно не дождалось. Показательным стал «сеанс парламентской инициативы» 12 января 2023 г., когда НО впервые получила право ставить законопроекты на голосование.

«Я ожидаю, что французы признают: мы сдержали свое обещание... и выдвинули конкретные предложения ради улучшения их повседневной жизни», – заявила тогда М. Ле Пен [Les enjeux..., 2023]. Речь шла о шести проектах: 1) о росте зарплат на предприятиях на 10% путем замораживания взносов работодателей; 2) о ликвидации в городах «зон с низким уровнем выбросов», где запрещено ездить экологически «грязному» транспорту; 3) о введении для парламентариев права посещать социальные и медико-социальные учреждения; 4) об обязательном возвращении в школы униформы; 5) об избрании части депутатов пропорциональным путем; 6) о презумпции права на законную оборону для сил правопорядка.

Формально М. Ле Пен собиралась показать себя с новой стороны: в текстах не упоминались ни «национальное предпочтение», ни иммиграция, ни ислам, а проекты были навеяны идеями других партий. Но, поставив на голосование пять проектов (шестой не обсуждался из-за нехватки времени), М. Ле Пен предложила оппонентам, говоря шахматным языком, «вилку»: либо они голосуют за свои же идеи, озвученные ею, и тем самым признают, что НО – партия, «такая же, как другие», либо отказываются поддержать свои же идеи – и дают ей повод обвинить их в равнодушии к интересам избирателей. Партии выбрали второй вариант: они отстранились от голосования. В зале присутствовало лишь 203 депутата из 577, в том числе из 62 депутатов «Республиканцев» – лишь 12. Левые предложили исключить ряд положений из предложенных текстов. Лишенные содержания, проекты НО не были приняты. «Хотя санитарный кордон, выстроенный вокруг НО, становится все менее прочным... он пока сохраняется в Национальном собрании», – резюмировала газета «Монд» [Lamothe, Darame, 2023]. Конкуренты критиковали НО за «стратегию кукушки». М. Ле Пен в ответ назвала поведение конкурентов «жалким»: «Мы жертвы страшной болезни – политической подлости. Цель других групп – продемонстрировать, что мы являемся обособленной группой. Но где же забота об интересах французов?» [ibid.].

Вторая категория голосований – вотумы недоверия правительству. Не имея абсолютного большинства, премьер-министр Э. Борн активно использует статью 49-3 конституции, предпола-

гающую голосование об одобрении правительственных законопроектов под угрозой роспуска парламента. За 12 месяцев Борн прибегла к ней 11 раз [Le bilan..., 2023]. В ответ оппозиция вынесла на голосование 17 «резолуций порицания» для объявления вотума недоверия правительству, но ни одна из них не собрала большинства. Особенность такого голосования – в том, что по нему либо голосуют «за», либо не голосуют (т.е. выступают против отставки правительства). Изучив голосование партий по вотумам, мы можем видеть, с кем совпадали позиции лепеновцев, независимо от того, поддерживали ли они вотум или нет.

Как видно из таблицы 1, при голосовании по вотумам недоверия ближе всех к лепеновцам уже не «Республиканцы», а левая оппозиция. Здесь можно выделить пять сценариев: 1) вотум выносили левые, а лепеновцы их не поддерживали (т.е. НО и «Республиканцы» были за президентское большинство) – восемь случаев; 2) вотум выносили левые, а лепеновцы их поддерживали – четыре случая; 3) вотум выносили лепеновцы, но получали лишь символическую поддержку – два случая (в голосовании по проекту № 359 от 24.10.2022 их поддержал один депутат от «Непокоренной Франции», в голосовании по проекту № 1241-3 «республиканца» и один социалист); 4) вотум выносили лепеновцы, и их никто не поддерживал – два случая; 5) вотум выносили не левые и не лепеновцы, а третья сила (группа LIOT), которая получала поддержку обеих групп (голосование по проекту № 1240 от 20.30.2023 о пенсионной реформе, означающей повышение пенсионного возраста с 62 до 64 лет) – один случай [Analyse..., 2023]. Последний подход стал самым эффективным – резолюция собрала 278 голосов, и не хватило всего девяти голосов, чтобы отправить правительство в отставку. Как видим, хотя левые обещали не формировать большинство с НО [Guillou, Lamothe, 2023], ситуативно их интересы иногда совпадают.

Итак, НО активно включилась в работу парламента, рассчитывая стать партнером как для макронистов, так и для правой и левой оппозиции. И газета «Монд», и центр «Терра Нова», признают, что стратегия лепеновцев в НС «чертовски эффективная», «удивительно логичная и развернутая», особенно на контрасте «с хаосом, который сеет NUPES» [Guillou, Lamothe, 2023]. «Эта страте-

гия не только помогает НО обретать возрастающий профессионализм, но и прививает вкус к оппортунизму... – ко всему тому, за что НО еще вчера осуждала своих соперников. В итоге “нормализация” означает превращение НО в “таких же политиков, как другие”, – пишет «Терра Нова» [Pech, Lacoste, 2023].

Таблица

**Совпадения в голосовании НО с другими силами
по вотумам недоверия**

	НО–макронисты		НО–«Республиканцы»		НО–левые (NUPES)	
	Случаев	%	Случаев	%	Случаев	%
НО голосовало, партнер голосовал	0	0%	2	11,7%	7	41,2%
НО голосовало, партнер воздерживался	9	52,9%	7	41,2%	2	11,7%
НО воздерживалось, партнер голосовал	0	0%	0	0%	8	47%
НО воздерживалось, партнер воздерживался	8	47%	8	47%	0	0%
Всего	17	99,9%	17	99,9%	17	99,9%

Источник: составлено автором.

Но такая стратегия не гарантирует успех. Во-первых, в поведении НО действительно налицо явный оппортунизм: неясно, интересы каких избирателей отстаивает партия. Во-вторых, ей не хватает ярких ораторов, все держится лишь на трех–четырех лидерах. «Нам не хватает легкости, спонтанности наших коллег», – признается лепеновец Р. Шюдо [Guillou, Lamothe, 2023]. В-третьих, – и это главное, – если остальные партии, выдвигающие законопроекты, не против воспользоваться голосами НО, то поддерживать проекты лепеновцев они не спешат. Общее негативное отношение к законопроектам и «резолуциям порицания» от партии М. Ле Пен, демонстрирует, что «республиканский фронт» если не на выборах, то в парламенте еще жив.

Перейдем к выводам. Во-первых, не подтвердилась первоначальная гипотеза работы: несмотря на риторику лепеновцев, считать их «бескомпромиссной оппозицией Макрону» [Chenu, 2023] было бы лукавством. Позиция М. Ле Пен оказалось более изолированной, нежели предполагал автор статьи. Партия использует свое положение в НС для «нормализации» образа: подчеркивает уважение к парламентским традициям, председательствует в комиссиях и группах, пытается находить общий язык с другими партиями. Ряд законопроектов и от макронистов, и от правой, и от левой оппозиции, был принят парламентом при поддержке НО. Сами лепеновцы считают, что «почти ничего в этой легислатуре не принимается или не блокируется без поддержки НО» [Le bilan..., 2023]. Используя терминологию Л. Рубана, НО можно считать «гравитационной силой» [Le Rassemblement..., 2023]. В 2022 г. 40% французов сочли, что НО способна участвовать в работе правительства [Baromètre..., 2022], в 2023 г. 52% респондентов поддержали мнение, что НО – «такая же партия, как другие» [Pour plus..., 2023]. В 2022 г. 40% сторонников «Республиканцев» позитивно оценивали возможный союз с НО, а 56% электората NUPES допускали с ними совместное голосование [Baromètre..., 2022].

Во-вторых, несмотря на все вышесказанное, образ НО для французов по-прежнему неоднозначен. Как пишет «Терра Нова», «мы ясно видим, чем НО больше не является, но, вероятно, недостаточно ясно – чем НО пока еще является, и еще менее ясно – чем оно становится». По мнению аналитиков «Терра Нова», «депутаты НО еще очень далеки от завершения своей идеологической революции» [Pech, Lacoste, 2023]. В идейном арсенале НО сохраняются такие тезисы, как «национальное предпочтение» (стремление закрепить некоторые права за частью французов на основании их происхождения, что противоречит принципу равенства граждан перед законом), враждебность к мигрантам, евроскептицизм. Поэтому депутаты НО все еще – «персоны нон-грата»: голосовать за их проекты и поправки по-прежнему «табу» (хотя ряд технических поправок принят). Более того, «Зелёные» отказались иметь свой офис в НС на одном этаже с НО, а меланшоновцы игнорируют лепеновцев в кулуарах. Правда, с де-

путатами от «Республиканцев» и с макронистами у НО такого напряжения нет [Guillou, Lamothe, 2023 ; Duguet, 2023 ; Gautier, 2023]. Сложное отношение к лепеновцам видно и по соцопросам: для 67% французов НО – это сила, способная расколоть общество, а 47% опрошенных не согласны с тем, что НО – «такая же партия, как другие». Хотя французы признают за М. Ле Пен такие качества, как храбрость, энергичность, стремление изменить ход вещей, большинство продолжает считать ее авторитарной, неискренней, внушающей беспокойство, высокомерной персоной [Pour plus..., 2023]. Ее партия никак не может получить массовую поддержку высшего общества и пенсионеров.

В итоге лепеновцы участвуют в законотворчестве лишь в качестве поставщиков полезных голосов для макронистов или для оппозиции, но пока не сумели привлечь голоса других партий для поддержки своих проектов. Сегодня «республиканский фронт» еще остается барьером, неприступным для М. Ле Пен. Надолго ли? Результаты выборов в Сенат в сентябре 2023 г. и европейских выборов 2024 г. покажут, удалось ли М. Ле Пен расширить свою электоральную базу и убедить французов в том, что ее партия может быть созидателем. Но скорее всего ответ на этот вопрос Франция узнает в 2027 г.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Жидкова А.В. (2019). Национальный фронт в политической жизни Франции (2002–2012 гг.) : дисс.... канд. ист. наук / МГУ им. М.В. Ломоносова. – Москва. – 373 с. [Zhidkova A.V. (2019). National Rally in the political life of France (2002–2012) : Ph.D. thesis [Natsional'nyi front v politicheskoi zhizni Frantsii (2002–2012 gg.) : diss.... kand. ist. nauk] / MSU named after M.V. Lomonosov. – Moscow. – 373 p.] (In Russian).

Жидкова А.В. (2023). Между системой и оппозицией : эволюция электорального облика «Национального объединения», 2017–2022 годы // Новая и новейшая история / РАН, ИВИ. – Москва. – № 4. – С. 203–213 [Zhidkova A.V. (2023). Between the system and the opposition : the evolution of the electoral image of National Rally, 2017–2022 [Mezhdru sistemoi i oppozitsiei : evolyutsiya elektoral'nogo oblika «Natsional'no ob"edineniya», 2017–2022 gody] // Modern and contemporary history / RAS, IGH. – Moscow. – N 4. – P. 203–213] (In Russian).

Современная Франция : между надеждами и тревогами. (2022) / Отв. ред. М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев ; РАН, ИМЭМО. – Москва. – 256 с. [Contemporary France : between worries and hopes [Sovremennaya Frant-

siya : mezhdru nadezhdami i trevogami] / M.V. Klinova, A.K. Kudryavtsev, P.P. Timofeev (Eds.) ; RAS, IMEMO. – Moscow. – 256 p.] (In Russian).

Analyse du scrutin N 1240. (2023) / Assemblée nationale. – Paris. – 20.03. – URL: [https://www2.assemblee-nationale.fr/scrutins/detail/\(legislature\)/16/\(num\)/1240](https://www2.assemblee-nationale.fr/scrutins/detail/(legislature)/16/(num)/1240) (date of access: 02.09.2023).

Baromètre d'image du Rassemblement National. (2022) // Kantar public. – Paris. – URL: <https://www.kantarpublic.com/fr/barometres/barometre-d-image-du-rassemblement-national/barometre-d-image-du-rassemblement-national-2023> (date of access: 02.09.2023).

Chenu S. (2023). Sans le RN, aucun texte ne peut être adopté : propos recueillis par Charles Sapin // Le Point. – Paris. – 17.06. – URL: https://www.lepoint.fr/politique/sebastien-chenu-aucun-texte-ne-peut-etre-adopte-sans-le-rn-17-06-2023-2524810_20.php (date of access: 02.09.2023).

Composition des commissions permanentes par groupe politique. (2022) / Assemblée nationale. – Paris. – URL: <https://www2.assemblee-nationale.fr/deputes/liste/commission-permanente-par-groupe-politique> (date of access: 02.09.2023).

Darame M., Lamothe J. (2022). A l'Assemblée nationale, la sanction prise contre le député RN Grégoire de Fournas fragilise la stratégie de normalisation du groupe d'extrême droite // Le Monde. – Paris. – 05.11. – URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2022/11/05/a-l-assemblee-nationale-la-sanction-prise-contre-le-depute-rn-gregoire-de-fournas-fragilise-la-strategie-de-normalisation-du-groupe-d-extreme-droite_6148601_823448.html (date of access: 02.09.2023).

Dosda G. (2022). Les députés RN rappelés à l'ordre, en interne, pour leur absence à l'Assemblée la nuit de mardi à mercredi // Le Journal du Dimanche. – Paris. – 12.10. – URL: <https://www.lejdd.fr/Politique/les-deputes-rn-rappeles-a-lordre-en-interne-pour-leur-absence-a-lassemblee-cette-nuit-4140313> (date of access: 02.09.2023).

Duguet M. (2023). Temoignages France Info: «tendu», «éprouvant», «terrible»... Les présidents des groupes de l'Assemblée nationale racontent un an de majorité relative // France Info. – Paris. – 18.06. – URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/parlement-francais/assemblee-nationale/temoignages-franceinfo-tendu-eprouvant-terrible-les-presidents-des-groupes-de-l-assemblee-nationale-racontent-un-an-de-majorite-relative_5869100.html (date of access: 02.09.2023).

Gautier V. (2023). Critiquée pour ses propos sur Chenu, Braun-Pivet dénonce un procès «absolument ridicule» // BFM TV. – Paris. – 04.06. – URL: <https://www.bfmtv.com/politique/parlement/critiquee-pour-ses-propos-sur>

chenu-braun-pivet-denonce-un-proces-absolument-ridicule_AN-202306040126.html (date of access: 02.09.2023).

Guillou C., Lamothe J. (2023). A l'Assemblée nationale, le RN se fond dans le paysage // Le Monde. – Paris. – 08.01. – URL: https://www.lemonde.fr/m-le-mag/article/2023/01/08/a-l-assemblee-nationale-le-rn-se-fond-dans-le-paysage_6157027_4500055.html (date of access: 02.09.2023).

Ivaldi G., Pineau E., Leridon B. (2022). 6 mois de Rassemblement National à l'Assemblée : déterminants, bilan provisoire et perspectives / Institut Montaigne. – Paris. – 12.12. – URL: <https://www.institutmontaigne.org/expressions/6-mois-de-rassemblement-national-lassemblee-determinants-bilan-provisoire-et-perspectives> (date of access: 02.09.2023).

Lamothe J., Darame M. (2023). A l'Assemblée nationale, le Rassemblement national se heurte à un front parlementaire // Le Monde. – Paris. – 13.01. – URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2023/01/13/a-l-assemblee-le-rassemblement-national-se-heurte-a-un-front-parlementaire_6157650_823448.html (date of access: 02.09.2023).

Le groupe RN en quelques mots. (2023) // DATAN. – Paris. – URL: <https://datan.fr/groupe/legislature-16/rn> (date of access: 02.09.2023).

Le bilan de l'Assemblée nationale un an après les législatives. (2023) / Boichot L., Bordas W., Galiero E., Magal M., De Ravinel S. // Le Figaro. – Paris. – 13.06. – URL: <https://www.lefigaro.fr/politique/le-bilan-de-l-assemblee-nationale-un-apres-les-legislatives-20230613> (date of access: 02.09.2023).

Le Rassemblement national est-il insaisissable? (2023) // Radio France. – Paris. – 01.06. – URL: <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/le-billet-politique/le-billet-politique-du-jeudi-01-juin-2023-9267690> (date of access: 02.09.2023).

Législatives 2022 : résultats définitifs et composition de l'Assemblée. (2022) // Vie-publique. – Paris. – URL: <https://www.vie-publique.fr/en-bref/285441-legislatives-2022-resultats-definitifs-et-composition-de-lassemblee> (date of access: 02.09.2023).

Les enjeux de la niche parlementaire du Rassemblement National. (2023) // Challenges. – Paris. – 12.01. – URL: https://www.challenges.fr/politique/les-enjeux-de-la-niche-parlementaire-du-rassemblement-national_841764 (date of access: 02.09.2023).

Les groupes d'amitié parlementaires : liste des groupes d'amitié de la XVI^e législature. (2022) / Assemblée nationale. – Paris. – URL: https://www2.assemblee-nationale.fr/europe-et-international/activites-parlementaires-internationales/les-groupes-d-amitie-parlementaires#node_119682 (date of access: 02.09.2023).

Moley M. (2023). Retraites, 49-3, dérapages... Retour sur une année de tumulte à l'Assemblée // RTL. – Paris. – 18.06. – URL: <https://www.rtl.fr/actu/politique/legislatives-retraites-49-3-derapages-retour-sur-une-annee-de-tumulte-a-l-assemblee-7900275963> (date of access: 02.09.2023).

Pech Th., Lacoste A. (2023). Le RN à l'Assemblée : une mue en trompe-l'œil // La Grande Conversation. – Paris. – 21.03. – URL: <https://www.lagrandeconversation.com/politique/le-rn-a-l-assemblee-une-mue-en-trompe-loeil/> (date of access: 02.09.2023).

Pour plus de 4 Français sur 10, le Rassemblement National propose des bonnes solutions aux problèmes du pays. (2023) // Elabe. – Paris. – 21.06. – URL: <https://elabe.fr/le-pen-rassemblement-national/> (date of access: 02.09.2023).

Présidences et co-présidences des 80 groupes d'études agréés pour la XVI^e législature. (2023) / Assemblée nationale. – Paris. – URL: <https://www2.assemblee-nationale.fr/presse/espace-presse/communiques-de-presse/janvier-2023/presidences-et-co-presidences-des-80-groupes-d-etudes-agrees-pour-la-xvie-legislature> (date of access: 02.09.2023).

Proposition de loi portant suppression de la région Hauts-de-France et rétablissant la Picardie et le Nord-Pas-de-Calais comme régions de plein exercice. (2023) / Assemblée nationale. – Paris. – 21.02. – URL: https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/textes/l16b0882_proposition-loi (date of access: 02.09.2023).

Rassemblement National : déclaration. (2022) / Assemblée nationale. – Paris. – URL: [https://www2.assemblee-nationale.fr/16/les-groupes-politiques/rassemblement-national/\(block\)/123159](https://www2.assemblee-nationale.fr/16/les-groupes-politiques/rassemblement-national/(block)/123159) (date of access: 02.09.2023).

Rouban L. (2022). La vraie victoire du RN. – Paris : Les Presses de Sciences Po. – 164 p.

Séance en hémicycle du lundi 18 juillet 2022 à 16 h00 : résumé de la séance. (2022) // Nos Deputés. – Paris. – URL: https://www.nosdeputés.fr/16/seance/61#inter_c963c9d4c0a5acb9f9e55c89e8291b38 (date of access: 02.09.2023).

Table des scrutins publics : XVI^e Législature. (2023) / Assemblée nationale. – Paris. – URL: [https://www2.assemblee-nationale.fr/scrutins/liste/\(offset\)/600/\(legislature\)/16/\(type\)/TOUS/\(idDossier\)/TOUS](https://www2.assemblee-nationale.fr/scrutins/liste/(offset)/600/(legislature)/16/(type)/TOUS/(idDossier)/TOUS) (date of access: 02.09.2023).

XVI^e législature : session ordinaire de 2021–2022. (2022) / Assemblée nationale. – Paris. – 29.06. – URL: <https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/comptes-rendus/seance/session-ordinaire-de-2021-2022/seance-du-mercredi-29-juin-2022> (date of access: 02.09.2023).

© Timofeev P.P.¹

«National Union» in the National Assembly of France: are disrupters capable of being creators?

Abstract. *The article deals with activities of the far-right «National Rally» party (French: Rassemblement National, RN) in the lower house of the France's parliament – the National Assembly – in 2022–2023. The author shows the party leader M. Le Pen uses her historical success in the 2022 elections – the formation of the third largest parliamentary faction – to further normalize the RN's image. The article analyses three aspects of the RN's work in the National Assembly: the anchorage in the parliamentary commissions and groups, the building of a decent image of RN deputies and their participation in lawmaking. The author considers the socio-professional portrait of RN deputies and analyses the main problems preventing the recognition of the RN as «the same party as others»: its opportunistic position in relation to other groups; the lack of bright leaders and behavioral mistakes; the preservation of some ultra-right ideology provisions in the RN's discourse; the continuing perception of the RN as a dangerous political force in French society. The article examines the degree of proximity of RN to other parties on the basis of voting on bills and on motion of censure resolutions. The author concludes that Le Pen's party, despite its rhetoric, is not at all strictly oppositional, and its tactic has its advantages and disadvantages. Generally the RN has been providing useful votes for other groups, which, nevertheless, refuse to support the bills of the far right. Thus, the task of the party's «respectabilisation», set by Marine Le Pen, has not yet been solved.*

Keywords: *France, French domestic policy, French political parties, National Assembly, National Rally, Marine Le Pen.*

Статья поступила в редакцию (Received) 23.07.2023

Доработана после рецензирования (Revised) 27.07.2023

Принята к публикации (Accepted) 01.08.2023

¹**Timofeev Pavel Petrovich** – PhD in Political Sciences, Head of Section in the Department of European Political Studies, IMEMO RAS; pavel.timofeyev@yandex.ru