

© Макаркин А.В.¹

Ярослав Качиньский и Виктор Орбан: внешняя политика консерваторов стран Центральной Европы (на примере Польши и Венгрии)

Аннотация. Основной характеристикой внешней политики Польши (до выборов 2023 г.) и Венгрии при правительствах, соответственно, «Права и справедливости» и партии Фидес является евроскептицизм, публичное противостояние с европейской бюрократией при сохранении членства в Евросоюзе. Этот политический курс, который правительства Польши и Венгрии активно используют для достижения внутривнутриполитических целей, приносит обеим странам существенные материальные выгоды. Евроскептицизм сопровождался торгом с Евросоюзом по вопросам разблокировки финансирования; переговоры оказались более успешными для Виктора Орбана, чем Ярослава Качиньского. В качестве альтернативы взаимоотношениям с Евросоюзом обе страны выстраивают взаимодействие с США. Для легитимации своего внешнеполитического курса и Польша, и Венгрия постоянно используют отсылки к истории.

Но во внешнеполитическом дискурсе обеих стран имеются и значительные отличия. Внешнеполитический курс Венгрии при В. Орбане более гибок. Венгрия активно взаимодействует с Турцией, их партнерство имеет стратегический характер, – в

¹ Макаркин Алексей Владимирович – профессор, НИУ ВШЭ, первый вице-президент Центра политических технологий (Москва); a_makarkin@mail.ru

частности, обе страны координировали свои действия в вопросе о приеме в НАТО Финляндии и Швеции. Венгерский «туранизм» обосновывается историей страны; Польша же, напротив, исторически позиционировала себя в качестве защитницы Европы и христианства от Турции.

В. Орбан наладил прагматичные отношения с Россией, сохраняющиеся даже в условиях полного разрыва отношений между Россией и «коллективным Западом», тогда как российско-польские отношения оказались заморожены еще задолго до 2022 г. Венгрия является последовательным публичным критиком однозначной ставки Евросоюза на поддержку Украины (хотя и идет при этом на многочисленные компромиссы с Евросоюзом в рамках политического торга), в то время как Польша в 2022–2023 гг. вела себя менее последовательно, то активно поддерживая Украину, то дистанцируясь от нее перед парламентскими выборами.

На американском направлении Польше, несмотря на активное сближение с США при президенте Д. Трампе, не удалось добиться изменения стратегической ставки Белого дома на приоритетное партнерство с Германией в пользу Польши. Венгрия не ставила перед собой амбициозных задач, но В. Орбан, в отличие от Я. Качиньского, гораздо сильнее сблизился лично с Трампом и сделал ставку на его возвращение к власти в 2024 г.

Ключевые слова: внешняя политика Польши, внешняя политика Венгрии, Ярослав Качиньский, Виктор Орбан, евроскептицизм, Фидес, «Право и справедливость».

Союзники-евроскептики

Польша и Венгрия одновременно вступили в НАТО в 1999 г. (когда премьером Венгрии был молодой либеральный (в то время) политик Виктор Орбан) и стали членами Евросоюза в 2004 г. В XXI в. в обеих странах к власти пришли консервативные евроскептики, не отрицающие необходимость членства в ЕС, но недовольные политикой его координирующих органов и настаивающие на обязательной защите идентичности своих стран [Дырина, 2023 ; Юрасова, 2016 ; Тарасов, 2023]. В Венгрии партия Фидес под руководством Виктора Orbana непрерывно находится у власти с 2010 г.; одержав убедительную победу на очередных парламентских выборах в 2022 г., она пролонгировала свое правление еще на четыре года. В Польше партия Ярослава Качиньского «Право и справедливость» была не столь успешна: по итогам выборов 2015 г. она сформировала правительство, но в 2023 г. утратила власть после

очередных выборов, получив относительное большинство в Сейме, но не сумев сформировать коалицию.

Ни Венгрия, ни Польша не вошли в зону евро. Обе страны неизменно поддерживают традиционализм в морально-нравственной сфере – из 27 членов Евросоюза только Польша и Венгрия подписали «Декларацию Женевского консенсуса» (Глобальный пакт против абортотв). Причём Венгрия, наряду с Бразилией (при Жаире Болсонару), Египтом, Индонезией, Угандой и США (при Дональде Трампе) была в числе государств – инициаторов этого пакта в 2020 г.

Обе страны придерживаются антимигрантских позиций. В частности, в июне 2023 г. они выступили против миграционной реформы Евросоюза, направленной на то, чтобы изменить правила предоставления убежища в ЕС и ввести механизм солидарности при распределении мигрантов, предусматривавший, что страны, выступающие против приема беженцев, должны будут платить тем, кто их принимает. Инициатором протеста против реформы стала Польша, а Венгрия к ней присоединилась [Венгрия и Польша ... , 2023]. Во второй половине декабря 2023 г., когда проект реформы, наконец, был согласован, «Право и справедливость» уже не была правящей партией в Польше, так что протестовал только Орбан, заявивший, что пакт был ошибочным «с самого начала», и подчеркнувший, что правила приняли не единогласно, а большинством голосов стран ЕС [ЕС согласовал ... , 2023].

В политике Качиньского и Orbана заметна очевидная связь «внешней» и «внутренней» составляющих. И «Право и справедливость», и Фидес на парламентских выборах использовали одну и ту же политическую технологию – совмещение выборов с референдумом [Макаркин, 2023б]. Референдумы свойственны плебисцитарной демократии и используются для легитимации решений посредством «гласа народа». Но в Венгрии и Польше правые правительства использовали их для электоральной мобилизации и для дискредитации оппонентов, заведомо соглашаясь с тем, что референдумы будут формально проиграны из-за того, что позицию правительства поддержали меньше половины участников (что и произошло в обоих случаях). Но, призывая к бойкоту референдумов, оппозиция оказывалась в уязвимом положении – ей приходилось выступать против популярных инициатив. А единственной

реальной целью правых правительств была победа на выборах: Орбану это удалось, Качиньскому – нет.

В 2022 г. избирателям Венгрии было предложено ответить на четыре вопроса, касающихся занятий по сексуальной ориентации в школах, демонстрации несовершеннолетним медиаконтента сексуального характера или посвященного смене пола, а также продвижению среди несовершеннолетних различных тем, связанных со сменой пола. Таким образом, оппозицию фактически сталкивали с обеспокоенными родителями. Но сами формулировки вопросов были достаточно осторожными, без явной пропаганды (хотя вопрос о демонстрации медиаконтента содержал «наводящий» элемент – подчеркивалось, что этот контент может повлиять на развитие несовершеннолетних). Евросоюз расценил референдум как нарушение Хартии ЕС об основных правах, президент Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен назвала вопросы, вынесенные на референдум, «дискриминационными и позорными». На самом деле неудача референдума никак не повлияла на политику властей по данным вопросам, так как соответствующие законы были приняты еще раньше.

В 2023 г. на референдуме в Польше гражданам также предлагалось ответить на четыре вопроса. Первый звучал так: «Поддерживаете ли вы продажу государственного имущества иностранным субъектам, что приводит к тому, что поляки утрачивают контроль над стратегическими секторами экономики?». Второй вопрос касался отношения к повышению пенсионного возраста. Ранее, когда премьером был лидер главной оппозиционной партии «Гражданская платформа» Дональд Туск, пенсионный возраст в Польше был повышен, но при правительстве «Права и справедливости» вновь снижен. Гражданам также предлагалось сказать, поддерживают ли они принятие тысяч нелегальных иммигрантов из стран Африки и Ближнего Востока «в рамках механизма принудительного переселения, навязанного европейской бюрократией», а также ликвидацию заграждений на границе с Беларусью, которые тоже были возведены для сдерживания потоков мигрантов.

Формулировки вопросов польского референдума имели ярко выраженный пропагандистский характер и должны были, напомнив о позиции правого правительства по этим вопросам, напугать избирателей тем, что либералы и левые в случае прихода к власти

повысят пенсионный возраст, заполонят страну мигрантами и продадут ее иностранцам. При этом «антимигрантский» вопрос прямо содержал критику «европейской бюрократии».

Однако выход из Евросоюза не входит в реальные планы ни Польши, ни Венгрии. По словам Орбана, «мой план – не уйти, а захватить Брюссель» [Orbán, 2023], т.е. изменить политику Евросоюза. Тому есть несколько причин. Во-первых, Евросоюз предоставляет финансовую помощь своим членам. Во-вторых, уходить некуда – Брекзит был возможен для островной Великобритании, исторически имеющей «особые отношения» с США. Континентальные Польша и Венгрия такой возможности не имеют.

Историчность политики

Общий элемент во внешнеполитическом дискурсе Польши и Венгрии – историчность, тесно связанная с современностью. Обе страны склонны апеллировать к истории. В Венгрии часто вспоминают о Трианонском договоре (1919), резко сократившем ее территорию по сравнению с Землями Священной Венгерской короны (другое название – Земли короны Святого Иштвана) в составе двуединой Австро-Венгерской монархии (сейчас изъятые территории входят в состав Румынии, Хорватии, Словении, Словакии, Сербии, Украины – четыре страны являются членами Евросоюза и две имеют статус кандидатов) [Аблонци, 2020]. В Польше чтут память жертв Варшавского восстания; в бытность Леха Качиньского президентом (мэром) Варшавы в городе был открыт масштабный, созданный с использованием современных технологий, музей Варшавского восстания – символ героизма и жертвенности польского народа [Лыкошина, 2017].

Сближение двух стран связано в том числе и с отсутствием у Венгрии даже потенциальных территориальных претензий к Польше (реально предъявить их невозможно из-за правил Евросоюза, запрещающих это делать). В Польше нет значимой венгерской общины (общество «Венгерская община» насчитывает 120 членов [Общество ... , 2024]), а польские территории, ранее входившие в состав Австро-Венгерской монархии, принадлежали ее австрийской части.

Но именно с историчностью связаны и существенные различия во внешней политике двух стран. Существенную роль во

внешней политике Венгрии играет так называемый туранский фактор (т.е. взаимоотношения с Турцией), что связано как с современной политической ситуацией, так и с особенностями венгерской истории. «Развитие Будапештом туранского культурно-исторического вектора вызвано стремлением выйти во внешний мир, за тесные рамки экономического и политического европеизма», – считает В. Гулевич [Гулевич, 2018]. Уже в 2013 г. Турция вошла в число основных торговых партнеров Венгрии. По состоянию на 2023 г. в Венгрии работают около 500 турецких предприятий, а в Турции – 100 венгерских, товарооборот между двумя странами достиг почти 4 млрд долл. в год. В условиях конфликта между Россией и «коллективным Западом» Венгрия диверсифицирует свою газовую политику – в 2024 г. страна планирует начать закупку газа, добываемого непосредственно в Турции; по этому поводу уже достигнута договоренность между венгерской энергетической компанией MVM и турецкой «Botas» [Насибова, 2023].

Торговое партнерство стало основой для политического взаимодействия, имеющего как институциональный, так и неформальный характер [Гришин, Исламов, 2023]. В 2018 г. Венгрия стала наблюдателем в Тюркском совете, в котором ведущую роль играет Турция (в 2021 г. совет был переименован в Организацию тюркских государств). Примечательно, что в 2022 г. статус наблюдателя в этой организации получила Турецкая республика Северного Кипра (ТРСК), признанная только Турцией. Таким образом, Венгрия как член Евросоюза является официальным союзником Республики Кипр, а в рамках Организации тюркских государств сотрудничает с ТРСК – это уникально для государства – члена ЕС.

Венгрия была единственной страной Евросоюза, которая согласовывала с Турцией свою позицию по приему в НАТО Финляндии и Швеции. 26 стран Евросоюза дали согласие на вступление Финляндии в НАТО еще в 2022 г. (протокол о вступлении был подписан 5 июля, процесс ратификации начался уже в июле – в частности, Польша ратифицировала его уже 3 августа) – исключение составила Венгрия, одоббившая протокол о вступлении Финляндии в НАТО лишь 31 марта 2023 г. Турция официально сняла возражения 4 апреля того же года. Протокол о вступлении Швеции, также подписанный 5 июля 2022 г., не был ратифицирован парламентами Турции и Венгрии в течение 2022–2023 гг. Все это

время Реджеп Тайип Эрдоган «торговался» по поводу условий соглашения, тогда как Орбан не вел самостоятельный «торг» по этому вопросу, будучи в данном случае только партнером Эрдогана.

Межличностное общение двух лидеров также имеет тесный характер. Так, после переизбрания Эрдогана президентом Турции на новый срок в мае 2023 г. Орбан заявил: «Нам нужна была победа президента Эрдогана как глоток свежего воздуха в придачу к его миролюбивой позиции» – и отметил, что дальнейшее пребывание турецкого лидера на посту будет иметь важное значение для стабильности в Европе и может способствовать урегулированию украинского конфликта. В августе 2023 г. Эрдоган посетил Будапешт, причем его визит был символически приурочен к празднованию Дня основания венгерского государства – Дня святого Иштвана (20 августа) [Турецко-венгерский альянс ... , 2023]. Таким образом Орбан не только оказал знак внимания Эрдогану, но и продемонстрировал, что у современной Венгрии имеются и христианская идентичность, и тюркские корни. Прошло менее полугода, и в декабре 2023 г. Эрдоган вновь посетил Будапешт, и Орбан приветствовал его следующей тирадой: «Мы, венгры, потеряли прошлое столетие. Никто в Европе не потерял предыдущее столетие в такой степени, как мы, венгры. Наш план, господин президент, рассчитан на XXI век. Мы должны его выиграть, и для этого мы ищем союзников. Большой план заключается в том, чтобы турки и венгры вместе стали победителями в XXI веке» (цит. по: [Насибова, 2023]). Занятно, что Дональд Трамп, позитивно характеризуя Орбана в октябре 2023 г., оговорился, назвав его лидером Турции [Трамп «раскрыл ... , 2023].

И здесь также можно обратиться к истории. Особенностью Венгрии XVI–XVIII вв. являлось ее пограничное расположение между Священной Римской и Османской империями (подробнее см.: [Контлер, 2002]), способствовавшее тому, что многие венгерские государственные деятели маневрировали между Веной и Стамбулом. В Будапеште на Площади героев в начале XX в. был установлен масштабный Памятник тысячелетию, украшенный фигурами выдающихся деятелей венгерской истории. В 1950-х годах статуи пятерых правителей империи из католической династии Габсбургов (символизировавших единство Австрии и Венгрии) были заменены на изображения борцов против имперской власти,

которые либо пользовались поддержкой турок, либо жили в Турции в эмиграции. При Орбане, проводившем жесткую политику декоммунизации, были ликвидированы многочисленные символы, связанные с коммунистическим периодом истории Венгрии, но вопрос об «обратной» замене на Памятнике тысячелетию национальных героев на «чужих» Габсбургов, разумеется, даже не поднимался.

Польша в свое время также граничила с Османской империей, но после Контрреформации всегда позиционировала себя как глубоко католическую страну (подробнее см.: [Тымовский, Кеневич, Хольцер, 2004]). В сознании современных поляков их страна предстает и как исторический оплот католицизма, и как героическая защитница Европы от османской экспансии. В битве с турками в 1620 г. погиб гетман Станислав Жолкевский, за десятилетие до этого во главе своего войска вошедший в Москву. Зато Ян Собеский в 1683 г. спас осажденную Вену и остановил продвижение турок по территории Европы. Исторических оснований для дружбы с Турцией у Польши нет.

Ставка на Америку

И Венгрия при Орбане, и Польша в период правления «Права и справедливости» делали ставку на сближение с США в противовес отношениям с критикуемой ими «европейской бюрократией». Обе страны активно выстраивали двусторонние отношения с США во время президентства Дональда Трампа, известного своим скептическим отношением к Евросоюзу и НАТО. Трамп посетил Польшу с визитом в 2017 г., менее чем через полгода после своей инаугурации; во время визита американский президент не скупился на комплименты в отношении польской истории. Впрочем, для Трампа, считавшего, что расходы на нужды НАТО являются нежелательным обременением для американского военного бюджета, главным было то, что, в отличие от большинства других стран – участниц Альянса, в том числе Германии, Польша выполнила нормативы по военным расходам в 2% от ВВП.

В свое время польский президент Анджей Дуда, говоря о перспективах создания в Польше американской военной базы, предложил назвать ее «Форт Трамп» [Дуда рассказал ... , 2020]. Варшава сообщила, что намерена выделить 2 млрд долл. на эти

нужды, – неудивительно, что Трамп называл Польшу «образцовым союзником» США. В конечном итоге «Форт Трамп» так и не был основан, зато Польша подписала соглашения с американскими фирмами на покупку СПГ на сумму около 25 млрд долл. в 2018 г. и на 8 млрд долл. в 2019 г. [Стремидловский, 2019]. В 2018 г. США и Польша приняли совместную декларацию об укреплении стратегического партнерства, в том числе в оборонной сфере и в области энергетики [Safeguarding freedom ... , 2018]. В президентство Трампа Дуда посещал США дважды в 2018 г. (хотя один из этих визитов не был государственным, и Дуда в ходе него не встречался с американским президентом), дважды в 2019 г. и один раз в 2020 г.

«Право и справедливость» последовательно противопоставляла американское направление своей внешней политики немецкому. Отношения Польши с Германией были серьезно испорчены: Польша требовала выплаты репараций за потери, понесенные во время Второй мировой войны; в Германии к этим требованиям не относились всерьез. Незадолго до выборов 2023 г. Ярослав Качиньский, выступая на съезде «Права и справедливости» и стремясь дискредитировать своего главного оппонента Дональда Туска, утверждал, что, когда тот был премьером, Польшей управляли Германия и Россия, а партию Туска «Гражданская платформа» назвал немецкой партией [Польша пообещала ... , 2023]. Впрочем, после того, как президентом США стал Джо Байден, такая позиция Польши во многом утратила смысл, так как Байден быстро начал восстанавливать отношения с Германией как одним из ключевых стратегических партнеров США в Европе, и уделял Польше значительно меньше внимания, чем его предшественник.

В отличие от Польши, Венгрию Трамп с визитом не посещал. Венгрия была более экономна в вопросе военных расходов – по плану они превысят уровень в 2% от ВВП лишь в 2024 г. [Венгрия увеличит ... , 2023]. Кроме того, влияние Венгрии в рамках Евросоюза объективно меньше, чем Польши. Население Венгрии – менее 10 млн человек (по состоянию на 2023 г.), а Польши – более 38 млн человек. В 2022 г. ВВП Польши по ППС составил 1643 млрд долл., а Венгрии – около 360 млрд долл. Приоритетная политическая ставка на сближение с Венгрией в этих условиях была невозможна для президента Трампа.

Но Орбан стал приоритетным партнером для Трампа-оппозиционера, лидера правого крыла Республиканской партии. В 2022 г. он был приглашен на Конференцию консервативных политических действий (*англ.* Conservative Political Action Conference, CPAC), представляющую правых республиканцев, где выступил с программной речью [Виктор Орбан выступил ... , 2022]. Орбан позиционировал себя как единственного европейского политического лидера, выступающего «против засилья иммигрантов» (польских лидеров – Качиньского, не занимающего официальных постов, и президента Дуду – он проигнорировал). Далее он заявил, что возглавляет государство, «которое день ото дня вынуждено держать осаду, отбиваясь от прогрессивных либералов». Выступая в качестве поборника христианских ценностей, Орбан констатировал: «Венгрия – древняя, гордая, хоть и небольшая страна, которая, подобно Давиду, в одиночку вышла на бой с Голиафом в лице воук-глобализма¹. Мы призываем американских консерваторов к солидарности» [Ibid.]. Орбан подчеркнул, что Венгрия в одиночку противостоит как глобализму, так и либерализму, который, в соответствии с дискурсом правых республиканцев, он отождествил с коммунизмом («Если кто-то сомневается в том, что прогрессивные либералы и коммунисты – это одно и то же, спросите у венгров. Мы боролись и с теми, и с другими, и могу сказать вам, что они совершенно одинаковы» [Ibid.]).

Возникает вопрос, почему на конференции CPAC не было Качиньского? Возможно, «Право и справедливость» не хотела портить отношения с администрацией Джо Байдена, особенно перед выборами 2023 г. В то же время Орбан, только что добившийся очередного успеха (парламентские выборы прошли в апреле, а конференция CPAC – в августе 2022 г.), чувствовал себя куда более уверенно. Польша, испортившая отношения с Германией, не могла позволить себе разойтись с США – это означало бы, что ее атлантическая политика потерпела неудачу. А маленькая Венгрия,

¹ Воук (*англ.* woke) – культура вовлеченности, в США тесно связанная с движением BLM, которую американские (и не только) консерваторы оценивают крайне негативно. Используя эту терминологию, Орбан устанавливал контакт с новой для него аудиторией.

постоянно демонстрирующая свое «диссидентство» и в Евросоюзе, и в НАТО, решила рискнуть.

Поэтому Орбан, выступая на конференции СРАС, хотя формально подчеркнул, что «уважает правительство Соединенных Штатов», значительную часть своей речи посвятил критике администрации Байдена – беспрецедентный шаг для премьера государства – члена Евросоюза. «Ваша администрация подвергает Европу, в особенности Брюссель, идеологическому давлению», – подчеркнул Орбан, добавив, что администрация Байдена «решила аннулировать налоговое соглашение с Венгрией». Досталось и администрации Барака Обамы (который наряду с Джо Байденом и Хиллари Клинтон является одним из основных «аллергенов» для правых республиканцев): Орбан заявил, что во времена Обамы США пытались вынудить Венгрию исключить из ее Конституции «христианские и национальные ценности» [Виктор Орбан выступил ... , 2022].

При обсуждении украинского вопроса Орбан также начал с формального заявления о солидарности с Украиной, но затем заявил, что «стратегия лидеров-глобалистов обостряет и продлевает конфликт и уменьшает шансы на мир. Без российско-американских переговоров мир на Украине никогда не наступит» [Ibid.]. И, наконец, он закончил эту часть своего выступления прямым призывом: «Мы, соседи Украины, отчаянно нуждаемся в сильных лидерах, способных заключить мирное соглашение. SOS, SOS, просим о помощи! Нам нужна сильная Америка с сильным лидером» [Ibid.]. И контекст выступленияORBана, и реакция зала демонстрировали, что премьер Венгрии имел в виду Трампа, и не мог прямо назвать его из-за неписанных правил, исключающих открытую поддержку иностранными лидерами конкретных кандидатов в президенты США.

В своей речи Орбан апеллировал к культовой фигуре для республиканцев – Рональду Рейгану. В 2011 г. в Будапеште в присутствииORBана был открыт памятник Рейгану к 100-летию со дня его рождения [Кондолиза Райс в Будапеште ... , 2011]. В 2020 г. Орбан также открыл в Будапеште памятник Джорджу Бушу-старшему [Маркова, 2020]. Таким образом венгерский премьер демонстрирует свои симпатии президентам-республиканцам эпохи победы в холодной войне, после которой стал возможен европейский транзит стран Восточной Европы.

Разумеется, у центральноевропейских правых нет монополии на апелляцию к рейгановской традиции: в Варшаве в том же 2011 г. памятник Рейгану открыли политические оппоненты «Права и справедливости» – экс-президент Лех Валенса и представители «Гражданской платформы» министр иностранных дел Радослав Сикорский и президент (мэр) Варшавы Ханна Гронкевич-Вальц [Лех Валенса открыл ... , 2011]. Это связано с общим позитивным отношением и со стороны либералов, и со стороны консерваторов к американским администрациям 1980–1992 гг. как к победителям СССР в холодной войне. Но если либералы не проводят позитивных параллелей между Рейганом и Трампом, то Орбан охотно это делает.

Отношения с Европой: конфликт и торг

Польша при фактическом правлении Качиньского и Венгрия в премьерство Орбана пребывали в перманентном конфликте с Евросоюзом [Русакowa, 2020]. Эволюцию отношений партии Фидес и Евросоюза можно проследить по участию Фидес в Европейском парламенте. Партия Орбана входила в состав Европейской народной партии (ЕНП), объединяющей христианско-демократические партии, но в 2019 г. ее членство было приостановлено, а в 2021 г. Фидес исключили из ЕНП (это единственный случай в истории ЕНП). Впрочем, членом ЕНП осталась венгерская Христианско-демократическая народная партия – младший партнер Фидес по правительственной коалиции, разделяющая ответственность за политику венгерской власти.

«Право и справедливость» в Европейском парламенте входит в группу умеренных евроскептиков «Европейские консерваторы и реформисты» (ЕКР). После Брекзита британские консерваторы покинули Европарламент, и после выборов 2019 г. «Право и справедливость» стала крупнейшим членом ЕКР, куда входят также «Братья Италии» Джорджи Мелони (которые в 2024 г. наверняка получат больше мест, так как стали правящей партией), Финская партия (бывшие «Истинные финны») и чешская Гражданская демократическая партия). Другое дело, что все перечисленные партии (по состоянию на 2023 г.) в своих странах входили в состав проевропейских правительственных коалиций, не находящихся в

конфликте с Еврокомиссией. В данном случае «Право и справедливость» – исключение.

Евроскептицизм Качиньского и Орбана имеет антиэлитарный характер – их партии энергично критикуют брюссельскую элиту за «отстраненность» от потребностей «простого человека». Один из главных объектов критики Орбана – Джордж Сорос, считающийся символом мировой олигархии, противостоящей национальным государствам [Орбана обвинили ... , 2023]. Партия Фидес активно использовала негативный образ Сороса в избирательных кампаниях, правительство Орбана изгнало из Будапешта финансируемый Соросом Центральноевропейский университет, переехавший в Прагу. Представители «Права и справедливости» также неоднократно публично критиковали деятельность Сороса.

Антиэлитарность Орбана и Качиньского неудивительна – это продолжение внутренней политики. Их радикальный антикоммунизм, проявляющийся в жесткой «политике памяти», был изначально связан со стремлением оспорить моральность польского и венгерского «мягкого» варианта транзита, осуществленного на основе компромисса между реформистски настроенными коммунистами (старой элитой) и умеренной частью оппозиции (новой элитой). В результате ни в Польше, ни в Венгрии не проводилась люстрация, а в ходе приватизации немалая часть собственности досталась ресурсным группам, связанным со старыми элитами. Лех и Ярослав Качиньские весьма критично относились к результатам работы «Круглого стола»¹ 1988–1989 гг., несмотря на то, что сами принимали в нем участие в составе команды Леха Валенсы. Но уже в 2000-е годы Валенса не был для них героем – героиней стала бескомпромиссная антикоммунистка Анна Валентынович, награжденная Лехом Качиньским орденом Белого Орла и в 2010 г. погибшая вместе с ним в авиакатастрофе. Для Орбана удобными мишенями для критики стали экс-премьер Венгрии, миллионер и бывший комсомольский функционер Ференц Дюрчань и его жена Клара Добрев, бывшая вице-президент Европарламента, внучка члена политбюро ЦК ВРСП Антала Апро (который после Венгер-

¹ Переговоры между властями Польской Народной Республики и оппозиционным профсоюзом «Солидарность». – *Прим. ред.*

ского восстания 1956 г. вошел в состав просоветского «революционного рабоче-крестьянского правительства» Яноша Кадара).

Индикатором ужесточения конфликта Евросоюза с Венгрией и Польшей служит блокировка финансовой помощи. В 2022 г. Еврокомиссия заморозила почти 30 млрд евро, выделенных Венгрии для содействия ее устойчивому развитию и восстановления после пандемии COVID-19. Причина заморозки – набор претензий, накопившихся у Евросоюза к венгерскому правительству: недостаточная независимость судебной системы, коррупция, дискриминация ЛГБТ-сообщества, ущемление академических свобод, игнорирование прав людей, просящих политическое убежище. Также Евросоюз заблокировал около 60 млрд евро, предназначенных Польше, из-за проведенной в стране спорной судебной реформы, несоответствующей европейским принципам и ограничивающей независимость судов.

Польше нужны были деньги перед парламентскими выборами 2023 г. Качиньский пошел на некоторые уступки, но в Брюсселе их сочли недостаточными. Первый транш в размере 5,1 млрд евро был разблокирован только в ноябре 2023 г., уже после того, как «Право и справедливость» проиграла выборы и стало ясно, что премьером станет проевропейски настроенный Дональд Туск, резко критиковавший судебные новации «Права и справедливости».

Орбану деньги были нужны не так срочно – парламентские выборы 2022 г. в Венгрии уже состоялись. Но в 2024 г. предстоят выборы в Европарламент, а в Венгрии пройдут еще и муниципальные выборы – и Орбану понадобятся средства. Он также начал торг: венгерский парламент принял закон о деполитизации судебной системы, выполнив ряд требований европейцев. Критики Орбана утверждают, что изменения имеют косметический характер, и деньги давать нельзя – по аналогии с Качиньским.

Как и в случае с Польшей, решение вопроса затягивалось, но перед саммитом Евросоюза в декабре 2023 г. был разблокирован первый транш в размере более 10 млрд евро. Таким образом, торг Орбана оказался более успешным, чем торг Качиньского. Казалось, что решение Брюсселя ничем не обусловлено, но в том же месяце Венгрия не стала блокировать постановление Евросоюза о начале переговоров с Украиной о вступлении в ЕС (Орбан не поддерживал это решение, но вышел из комнаты, когда другие лидеры

проголосовали «за»). Кстати, возможно, что элементом торга стал и закон о правах национальных меньшинств, принятый Верховной радой Украины незадолго до саммита. Этот закон не в полной мере удовлетворяет требованиям Орбана, поскольку не предусматривает предоставление регионального статуса венгерскому языку, но некоторые послабления были сделаны – и Орбан, позиционирующий себя в качестве защитника интересов венгров во всем мире, смог записать это себе в актив [Макаркин, 2023а].

При этом Орбан по-прежнему критикует идею интеграции Украины в Евросоюз и выступает против продолжения финансовой поддержки Украины со стороны европейцев – на саммите он неслучайно не проголосовал «за», а вышел из комнаты. Таким образом, позиция Венгрии – достаточно последовательна.

В то же время позиция правительства «Права и справедливости» в отношении Украины колебалась от полной и демонстративно активной поддержки в 2022 – первой половине 2023 г. [Михалев, 2023] до обмена резкими заявлениями во второй половине 2023 г. [Президент Польши ... , 2023]. И в данном случае речь шла не только об интересах польских фермеров, ради которых был введен запрет на ввоз в Польшу (как и в Словакию, и в Венгрию) украинской сельхозпродукции [Как зерновой ... , 2023]. Перед выборами в Польше для Качиньского было чрезвычайно важно заручиться поддержкой одной из ключевых для «Права и справедливости» электоральных групп – польских националистов, крайне негативно относящихся к поддержке Украины. «Право и справедливость» конкурировала за их голоса с еще более правой и радикально евроскептической партией «Конфедерация свободы и независимости». После ужесточения позиции в отношении Украины партия Качиньского «потеснила» «Конфедерацию», получившую на выборах меньше, чем ожидалось, но все равно оказалась в оппозиции.

Российское направление

Наиболее ярко отличия внешнеполитических курсов «Права и справедливости» и партии Фидес проявляются на российском направлении. После прихода правительства «Права и справедливости» к власти в Польше в 2015 г. были ликвидированы даже те скромные результаты в двусторонних отношениях, которые были

достигнуты при правительстве Дональда Туска. Орбан же имеет в Европе репутацию наиболее близкого к России лидера. Только один пример – в 2023 г. он оказался единственным лидером Евросоюза, встретившимся с Владимиром Путиным (в октябре в Пекине на полях третьего Международного форума «Один пояс, один путь»).

Но преувеличивать пророссийский характер политики Венгрии было бы неверно. Венгрия, критикуя европейскую политику в отношении Украины, регулярно голосовала за все санкционные пакеты в отношении России, иногда, правда, настаивая на исключениях – как отраслевых, так и персональных. Так, она блокирует планы введения любых санкций против российской атомной энергетики, исходя из того, что это сделает невозможным развитие атомной промышленности в самой Венгрии (Росатом, давний партнер Венгрии, реализует проект строительства двух блоков АЭС «Пакш-2»). Также Венгрия настояла на исключении из предварительных санкционных списков патриарха Кирилла и российских чиновников, участвовавших в поставках Будапешту российской вакцины «Спутник V» во время борьбы с пандемией COVID-19¹. Но эти исключения составляют незначительную часть от всех введенных в отношении России санкций [Макаркин, 2023а].

Различия курсов Польши и Венгрии в отношении России прослеживаются по самому широкому спектру внешнеполитических проблем – от украинского вопроса до политики памяти. Закон о запрете пропаганды коммунизма «или другого тоталитарного режима», принятый в Польше в 2016 г., был дополнен в 2017 г. поправками, касающимися сноса памятников, мемориальных досок и сооружений советского периода (кроме расположенных на кладбищах или в других местах захоронений) [В Польше подготовили ... , 2017]. После этого были организованно снесены многочисленные советские военные памятники, находившиеся на улицах и площадях польских населенных пунктов, в том числе и памятник Благодарности воинам Советской армии в Варшаве.

¹ Венгрия, в отличие от других стран Евросоюза, заключила с Россией соответствующее соглашение; ее примеру последовала только Словакия, но затем свернула сотрудничество в этой сфере, используя лишь меньшую часть поставленных доз вакцины.

В Венгрии такого закона нет, памятники коммунистического времени сносятся или перемещаются в индивидуальном порядке. В центре Будапешта на площади Свободы стоит монумент с надписью «Слава советским воинам-освободителям» (в 2022 г. правая оппозиционная партия «Йоббик», резко критикующая политику Орбана, предложила его демонтировать). В 2023 г. российский посол в Венгрии Евгений Станиславов заявил, что, «в отличие от властей других европейских стран, которые настолько охватила тотальная русофобия, что они уже воюют с усопшими, правительство Венгрии ответственно относится к своим международным обязательствам», и похвалил в связи с этим венгерские власти за «честность и мужество» [Венгрия не присоединилась ... , 2023]. Однако за последние три десятилетия был демонтирован целый ряд советских военных памятников – особенно в 1990 гг., когда в России этому уделяли мало внимания (так, фигура советского солдата была удалена с монумента Освобождения в Будапеште в 1992 г., задолго до первого премьерства Орбана).

С чем связано различие подходов Качиньского и Орбана? Представляется, что Россия для «Права и справедливости» – это прежде всего исторический сосед, исконный противник, участвовавший в нескольких разделах Польши, и одновременно – давний конкурент (еще с XVII века!) за влияние на политические процессы, происходящие на территории современной Украины. Венгрия не имеет такой долгой истории противостояния, до 1939 г. у нее не было общей границы с Россией (будь то с Российской империей или СССР), современная Западная Украина в составе Австро-Венгрии административно подчинялась Вене, а не Будапешту [Контлер, 2002]. Российская армия по просьбе австрийского императора Франца-Иосифа участвовала в подавлении венгерской революции 1848–1849 гг., но быстро покинула территорию Венгрии и не участвовала в казнях венгерских патриотов, ответственность за которые лежит на венских властях.

Главной претензией Венгрии к России остается подавление восстания 1956 г., но Орбан интерпретирует эти события как следствие политики коммунистического СССР, а не России, – что вписывается в его логику неприятия коммунизма. Современную российскую власть он не связывает с этими событиями, – тем более, что сейчас по-прежнему действует российско-венгерский договор

1991 г., в текст которого в 1992 г. было внесено дополнение об осуждении «вторжения в Венгрию в 1956 году, приведшего к подавлению демократических устремлений ее народа». Эта официальная интерпретация не была дезавуирована российской стороной (хотя трактовки этих событий в современных российских и венгерских школьных учебниках имеют диаметрально противоположный характер), а в ходе визита Владимира Путина в Будапешт в 2006 г. и российская, и венгерская стороны сочли необходимым указать на нежелательность артикуляции данной темы [Бахлов, Бахлова, 2018].

В то же время в декабре 2023 г. Орбан высказал важную для понимания его позиции мысль – «самое главное, чтобы у России не было границы с Венгрией» [Орбан заявил ... , 2023]. Это явная аллюзия на ввод советских войск в 1956 г. и, кроме того, – очевидный сигнал, говорящий об абсолютно прагматичном характере «дружбы»: с российским руководством, в отличие от американских консерваторов, у руководства Венгрии нет идеологической идентичности, присутствует лишь представление о том, как максимизировать прибыль и минимизировать риски в отношениях с Россией.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Аблонци Б. (2020). Трианонский мирный договор 1920 г. : факты, легенды, домыслы. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История. – 168 с. [Ablonzi B. (2020). Treaty of Trianon 1920 : facts, legends, speculations [*Trianonskii mirnyi dogovor 1920 g. : fakty, legendy, domysly*]. – Moscow ; St. Petersburg : Nestor-Istoriya. – 168 p.] (In Russian).

Бахлов И.В., Бахлова О.В. (2018). Российско-венгерские отношения : этапы эволюции // Финноугорский мир. – Москва. – Т. 10, № 1. – С. 62–74 [Bakhlov I.V., Bakhlova O.V. (2018). Russian-Hungarian relations : stages of evolution [*Rossiisko-vengerskie otnosheniya : etapy evolyutsii*] // Finno-Ugric world. – Moscow. – Vol. 10, Issue 1. – P. 62–74] (In Russian).

Венгрия и Польша создают коалицию против миграционной политики Евросоюза. (2023) // ТАСС. – Москва. – 10.06. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18001401> (дата обращения: 12.03.2024) [Hungary and Poland are creating a coalition against the EU migration policy [*Vengriya i Pol'sha sozdayut koalitsiyu protiv migratsionnoi politiki Evrosoyuz*]. (2023) // TASS. – Moscow. – 10.06. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18001401> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Венгрия не присоединилась к сносу советских памятников, заявил посол. (2023) // РИА Новости. – Москва. – 30.03. – URL: <https://ria.ru/20230330/vengriya-1861767394.html> (дата обращения: 12.03.2024) [Hungary did not join the demolition of Soviet monuments, the ambassador said [*Vengriya ne prisoedinilas' k snosu sovetsskikh pamyatnikov, zayavil posol*]]. (2023) // RIA Novosti. – Moscow. – 30.03. – URL: <https://ria.ru/20230330/vengriya-1861767394.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Венгрия увеличит расходы на оборону на фоне конфликта на Украине. (2023) // Коммерсантъ. – Москва. – 26.05. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6002309> (дата обращения: 12.03.2024) [Hungary will increase defense spending amid the conflict in Ukraine [*Vengriya uvelichit rashody na oboronu na fone konflikta na Ukraine*]]. (2023) // Kommersant. – Moscow. – 26.05. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6002309> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Виктор Орбан выступил на Конференции консервативных политических действий в Техасе (полный текст выступления). (2022) // Inosmi. – Москва. – 05.08. – URL: <https://inosmi.ru/20220805/orban-255378241.html> (дата обращения: 12.03.2024) [Viktor Orbán spoke at the Conservative political action conference in Texas (full speech) [*Viktor Orbán vystupil na Konferentsii konservativnykh politicheskikh deistvii v Tekhase (polnyi tekst vystupleniya)*]]. (2022) // Inosmi. – Moscow. – 05.08. – URL: <https://inosmi.ru/20220805/orban-255378241.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

В Польше подготовили законопроект о сносе 500 памятников коммунизму. (2017) // Коммерсантъ. – Москва. – 20.03. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3247621> (дата обращения: 12.03.2024) [In Poland, a bill has been prepared to demolish 500 monuments to communism [*V Pol'she podgotovili zakonoproekt o snose 500 pamyatnikov kommunizmu*]]. (2017) // Kommersant. – Moscow. – 20.03. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3247621> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Гришин Я.Я., Исламов Д.Р. (2023). Внешняя политика Турции в Европе : фактор «мягкой силы» // Современная Европа / РАН, ИЕ. – Москва. – № 6. – С. 96–109 [Grishin Ya.Ya., Islamov D.R. (2023). Turkey's foreign policy in Europe : the factor of «soft power» [*Vneshnyaya politika Turtsii v Evrope : faktor «myagkoi sily»*]] // Contemporary Europe / RAS, IE. – Moscow. – N 6. – P. 96–109] (In Russian).

Гулевич В. (2018). Венгрия и Турция идут на сближение // Международная жизнь. – Москва. – 28.11. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21096> (дата обращения: 12.03.2024) [Gulevich V. (2018). Hungary and Türkiye are moving towards rapprochement [*Vengriya i Turtsiya idut na sblizhenie*]] // International affairs. – Moscow. – 28.11. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21096> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Дуда рассказал, как будет выглядеть «Форт Трамп» в Польше. (2020) // РИА Новости. – Москва. – 24.06. – URL: <https://ria.ru/20200624/1573427849.html> (дата обращения: 12.03.2024) [Duda told what «Fort Trump» will look like in Poland [*Duda rasskazal, kak budet vyglyadet' «Fort Trump» v Pol'she*]]. (2020) // RIA Novosti. – Moscow. – 24.06. – URL: <https://ria.ru/20200624/1573427849.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Дырина А.Ф. (2023). Польша накануне парламентских выборов 2023 г. : польские правые готовятся к третьему сроку // Актуальные проблемы Европы / ИНИОН РАН. – Москва. – № 4. – С. 313–330 [Dyrina A.F. (2023) Poland on the eve of the 2023 parliamentary elections : Polish right preparing for a third term [*Pol'sha nakanune parlamentskikh vyborov 2023 g. : pol'skie pravye gotovyatsya k tret'emu sroku*] // Current problems of Europe / INION RAN. – Moscow. – N 4. – P. 313–330] (In Russian).

ЕС согласовал реформу миграционной политики. (2023) // Коммерсантъ. – Москва. – 20.12. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6412533> (дата обращения: 12.03.2024) [The EU has agreed on migration policy reform [*ES soglasoval reformu migratsionnoi politiki*]. (2023) // Kommersant. – Moscow. – 20.12. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6412533> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Как зерновой вопрос рассорил Киев с ближайшими союзниками. (2023) // РБК. – Москва. – 18.09. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/09/2023/650827ff9a7947569704f39d> (дата обращения: 12.03.2024) [How the grain issue quarreled Kyiv with its closest allies [*Kak zernovoi vopros rassoril Kiev s blizhaishimi soyuznikami*]. (2023) // RBC. – Moscow. – 18.09. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/09/2023/650827ff9a7947569704f39d> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Кондолиза Райс в Будапеште открыла памятник Рейгану. (2011) // Росбалт. – Москва. – 01.07. – URL: <https://www.rosbalt.ru/main/2011/07/01/864849.html> (дата обращения: 12.03.2024) [Condoleezza Rice unveiled a monument to Reagan in Budapest [*Kondoliza Rais v Budapeshte otkryla pamyatnik Reiganu*]. (2011) // Rosbalt. – Moscow. – 01.07. – URL: <https://www.rosbalt.ru/main/2011/07/01/864849.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Контлер Л. (2002). История Венгрии : тысячелетие в центре Европы. – Москва : Весь мир. – 656 с. [Kontler L. (2002). The history of Hungary : the millennium in the center of Europe [*Istoriya Vengrii : tysyacheletie v tsentre Evropy*]. – Moscow : Ves' mir. – 656 p.] (In Russian).

Лех Валенса открыл памятник Рональду Рейгану в Варшаве. (2011) // Poland 4u. – Варшава. – 21.11. – URL: <https://poland4u.ru/leh-valensa-otkryl-pamyatnik-ronaldu-rejganu-v-varshave.html> (дата обращения: 12.03.2024) [Lech Wałęsa unveiled a monument to Ronald Reagan in Warsaw [*Lekh Valensa otkryl pamyatnik Ronal'du Reiganu v Varshave*]. (2011) // Poland 4u. – Warsaw. – 21.11. – URL: <https://poland4u.ru/leh-valensa-otkryl-pamyatnik-ronaldu-rejganu-v-varshave.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Лыкошина Л.С. (2017). Президент Лех Качиньский и легенда о нем // Политические лидеры в современной Восточной Европе / ИНИОН РАН. – Москва. – С. 39–67 [Lykoshina L.S. (2017). President Lech Kaczynski and the legend of him [*Prezident Lekh Kachin'skii i legenda o nem*] // Political leaders in modern Eastern Europe / INION RAN. – Moscow. – P. 39–67] (In Russian).

Макаркин А.В. (2023а). Бенефис Виктора Орбана : как с Украиной решили начать переговоры о вступлении в ЕС // Forbes. – Москва. – 15.12. – URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/502591-benefis-viktora-orbana-kak-s-ukrainoj-resili-nacat-peregovory-o-vstuplenii-v-es> (дата обращения: 12.03.2024) [Makarkin A.V. (2023a).

Benefit performance of Viktor Orbán : how they decided to start negotiations with Ukraine on joining the EU [*Benefis Viktora Orbana : kak s Ukrainoi reshili nachat' peregovory o vstuplenii v ES*] // Forbes. – Moscow. – 15.12. – URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/502591-benefis-viktora-orbana-kak-s-ukrainoj-resili-nachat-peregovory-o-vstuplenii-v-es> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Макаркин А.В. (2023б). На выборах в Венгрии (2022 год) и Польше (2023 год) была применена технология совмещения голосования за депутатов и референдумов. (2023) // Политком. – Москва. – 19.10. – URL: <https://politcom.ru/24582.html> (дата обращения: 12.03.2024) [Makarkin A.V. (2023b). In the elections in Hungary (2022) and Poland (2023), the technology of combining voting for deputies and referendums was used [*Na vyborakh v Vengrii (2022 god) i Pol'she (2023 god) byla primenena tekhnologiya sovmeshcheniya golosovaniya za deputatov i referendumov*] // Politcom. – Moscow. – 19.10. – URL: <https://politcom.ru/24582.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Маркова Е. (2020). Памятник Буша в Будапеште // Гид по Будапешту и Венгрии. – Будапешт. – 10.27. – URL: <http://business-guide-budapest.ru/novosti/pamyatnik-busha-v-budapeshte> (дата обращения: 12.03.2024) [Markova E. (2020). Bush Monument in Budapest [*Pamyatnik Busha v Budapeshte*] // Guide to Budapest and Hungary. – Budapest. – 10.27. – URL: <http://business-guide-to-budapest.ru/novosti/pamyatnik-busha-v-budapeshte> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Михалев О.Ю. (2023). Приоритеты политики Польши в отношении Украины // Современная Европа / РАН, ИЕ. – Москва. – № 6. – С. 38–48 [Mikhalev O.Yu. (2023). Priorities of Poland's policy towards Ukraine [*Prioritety politiki Pol'shi v otnoshenii Ukrainy*] // Contemporary Europe / RAS, IE. – Moscow. – N 6. – P. 38–48] (In Russian).

Насибова М. (2023). Тюркский фактор в центре Европы // Caliber. – Баку. – 20.12. – URL: <https://caliber.az/post/211817> (дата обращения: 12.03.2024) [Nasibova M. (2023). Turkic factor in the center of Europe [*Tyurkskii faktor v tsentre Evropy*] // Caliber. – Baku. – 20.12. – URL: <https://caliber.az/post/211817> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Общество Венгерская Община [*Obshchestvo Vengerskaya Obshchina*]. (2024) // Warszawa wielu kultur. – Варшава. – URL: <https://kontynent-warszawa.pl/ru/mesta/16371-obshchestvo-vengerskaya-obshchina> (дата обращения: 12.03.2024) [Society Hungarian Community. (2024) // Warszawa wielu kultur. – Warsaw. – URL: <https://kontynent-warszawa.pl/ru/mesta/16371-obshchestvo-vengerskaya-obshchina> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Орбан заявил о нежелании иметь границу с Россией. (2023) // РБК. – Москва. – 21.12. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/12/2023/658478bd9a79477ee584d147> (дата обращения: 12.03.2024) [Orbán has stated his reluctance to have a border with Russia [*Orban zayavil o nezhelanii imet' granitsu s Rossiei*]. (2023) // RBC. – Moscow. – 21.12. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/12/2023/658478bd9a79477ee584d147> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Орбана обвинили в антисемитизме из-за нападок на Сороса и фон дер Ляйен. (2023) // МК. – Москва. – 19.11. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2023/11/19/>

orbana-obvinili-v-antisemitizme-izza-napadok-na-sorosa-i-fon-der-lyayen.html (дата обращения: 12.03.2024) [Orbán has been accused of anti-Semitism for his attacks on Soros and von der Leyen [*Orbana obvinili v antisemitizme iz-za napadok na Sorosa i fon der Lyaien*]. (2023) // МК. – Moscow. – 19.11. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2023/11/19/orbana-obvinili-v-antisemitizme-izza-napadok-na-sorosa-i-fon-der-lyayen.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Польша пообещала добиться репараций с Германии. (2023) // РБК. – Москва. – 01.10. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/10/2023/6519b9249a79479b0e8ba555> (дата обращения: 12.03.2024) [Poland promised to seek reparations from Germany [*Pol'sha poobeshchala dobit'sya reparatsii s Germanii*]. (2023) // RBC. – Moscow. – 01.10. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/10/2023/6519b9249a79479b0e8ba555> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Президент Польши сравнил Украину с тонушим на дно утопающим. (2023) // РБК. – Москва. – 20.09. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/650a8cd49a7947f8b216d283> (дата обращения: 12.03.2024) [The President of Poland compared Ukraine to a drowning man who pulls everyone to the bottom [*Prezident Pol'shi sravnil Ukrainu s tyanushchim na dno utopayushchim*]. (2023) // RBC. – Moscow. – 20.09. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/650a8cd49a7947f8b216d283> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Русакова М.Ю. (2023). Старые и новые противоречия в конфликте Венгрии и Польши с Брюсселем // Современная Европа / РАН, ИЕ. – Москва. – № 7. – С. 76–85 [Rusakova M.Yu. (2023). Old and new contradictions in the conflict between Hungary and Poland with Brussels [*Starye i novye protivorechiya v konflikte Vengrii i Pol'shi s Bryusselem*] // Contemporary Europe / RAS, IE. – Moscow. – N 7. – P. 76–85] (In Russian).

Стремидловский С. (2019). Трамп зарабатывает на Польше – Европа ворчит // Regnum. – Москва. – 13.06. – URL: <https://regnum.ru/article/2646695> (дата обращения: 12.03.2024) [Stremidlovsky S. (2019). Trump makes money from Poland – Europe grumbles [*Tramp zarabatyvaet na Pol'she – Evropa vorchit*] // Regnum. – Moscow. – 13.06. – URL: <https://regnum.ru/article/2646695> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Тарасов И.Н. (2023). Эволюционный путь современной внешней политики Венгрии // Вестник ВолГУ. Серия 4 : История. Регионоведение. Международные отношения. – Волгоград. – Т. 28, № 3. – С. 115–127 [Tarasov I.N. (2023). The evolutionary path of modern Hungarian foreign policy [*Evolutsionnyi put' sovremennoi vneshnei politiki Vengrii*] // Bulletin of the Volga state univ. Series 4 : History. Regional studies. International relations. – Volgograd. – Vol. 28, Issue 3. – P. 115–127] (In Russian).

Трамп «раскрыл настоящего» лидера Турции. (2023) // Iprime. – Москва. – 24.10. – URL: <https://1prime.ru/global/20231024/842060580.html> (дата обращения: 12.03.2024) [Trump «revealed the real» leader of Turkey [*Tramp «raskryl nastoyashchego» lidera Turtsii*]. (2023) // Iprime. – Moscow. – 24.10. – URL: <https://1prime.ru/global/20231024/842060580.html> (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Турецко-венгерский альянс набирает силу. (2023) // Независимая газета. – Москва. – 17.08. – URL: https://www.ng.ru/editorial/2023-08-17/2_8803_red.html (дата обращения: 12.03.2024) [The Turkish-Hungarian alliance is gaining strength [Turetsko-vengerskii al'yans nabiraet silu]. (2023) // Nezavisimaya gazeta. – Moscow. – 17.08. – URL: https://www.ng.ru/editorial/2023-08-17/2_8803_red.html (date of access: 12.03.2024)] (In Russian).

Тымовский М., Кеневич Я., Хольцер Е. (2004). История Польши. – Москва : Весь мир. – 544 с. [Tymovsky M., Kenevich Ya., Holzer E. (2004). The history of Poland [Istoriya Pol'shi]. – Moscow : Ves' mir. – 544 p.] (In Russian).

Юрасова Л.А. (2016). Политика венгерского суверенитета // Вестник МГИМО-Университета / МГИМО (У) МИД РФ. – Москва. – № 4 (49). – С. 99–115 [Yurasova L.A. (2016). The politics of Hungarian sovereignty [Politika vengerskogo suvereniteta] // MGIMO Bulletin / MGIMO (U). – Moscow. – N 4 (49). – P. 99–115] (In Russian).

Orbán V. (2023). Nem elhagyjuk, hanem elfoglaljuk Brüsszelt // Mandiner. – Budapest. – 13.12. – URL: <https://mandiner.hu/video/2023/12/nem-elhagyjuk-hanem-elfoglaljuk-brusszelt-orban-viktor-a-mandinerek> (date of access: 12.03.2024).

Safeguarding freedom, building prosperity through Poland-US strategic partnership. (2018) / President. – Warsaw. – 18.09. – URL: <https://www.president.pl/news/safeguarding-freedom-building-prosperity-through-poland-us-strategic-partnership.36807> (date of access: 12.03.2024).

DOI: 10.31249/ape/2024.02.03

© Makarkin A.V.¹

**Jarosław Kaczyński and Viktor Orbán:
foreign policy of Central European countries
(case of Poland and Hungary)**

Abstract. *The main characteristic of Polish and Hungarian foreign policy under the governments of Law and Justice and Fidesz, respectively, is Euroscepticism, public confrontation with the European bureaucracy while maintaining membership in the EU. This political course, which the governments of Poland and Hungary are actively using to achieve domestic political goals, brings significant material benefits to both countries. Euroscepticism was accompanied by bargaining with the European Union on issues of unlocking funding; the negotiations were more successful for Viktor*

¹ **Makarkin Alexey Vladimirovich** – Professor, National Research University «Higher School of Economics», First Vice-President of the Center for Political Technologies (Moscow); a_makarkin@mail.ru

Orbán than Jarosław Kaczyński. As an alternative to relations with the European Union, both countries are building interaction with the United States. To legitimize their foreign policies, both Poland and Hungary systematically use references to history.

But there are also significant differences in the foreign policy discourse of both countries. Hungary's foreign policy course under Orbán is more flexible. Hungary actively cooperates with Turkey, their partnership is of a strategic nature – in particular, both countries coordinated their actions on the issue of admitting Finland and Sweden to NATO. Hungarian «Turanism» is justified by the history of the country; Poland, on the contrary, has historically positioned itself as the defender of Europe and Christianity from Turkey.

Orbán has established pragmatic relations with Russia, which persist even in the conditions of a complete breakdown in relations between Russia and the «collective West», while Russian-Polish relations were frozen long before 2022. Hungary is a consistent public critic of the EU's unambiguous bid to support Ukraine (although it has made numerous compromises with the EU as part of political bargaining), while Poland in 2022–2023. behaved less consistently, either actively supporting Ukraine or distancing itself from it before the parliamentary elections.

On the American flank, Poland, despite its active rapprochement with the United States during the presidency of D. Trump, failed to achieve a change in the White House's strategic focus on a priority partnership with Germany in favor of Poland. Hungary did not set such ambitious goals, but Orbán, unlike Kaczyński, became significantly closer personally to Trump and was betting on his return to power in 2024.

Keywords: Polish foreign policy, Hungarian foreign policy, Jarosław Kaczyński, Viktor Orbán, Euroscepticism, Fidesz, Law and Justice.

Статья поступила в редакцию (Received) 10.01.2024
Доработана после рецензирования (Revised) 07.02.2024
Принята к публикации (Accepted) 01.03.2024