

© Трухачев В.В.¹

Россия в программах и заявлениях политических партий Словакии и Чехии (2014–2024 гг.)

Аннотация. В статье рассматривается отношение к России ведущих политических сил Словакии и Чехии. С 2014 г. данная тема постоянно присутствовала в политической жизни этих государств. После начала российской Специальной военной операции (СВО) на Украине все ведущие политические деятели и партии обеих стран высказали свое отношение к этому событию. Если до 2022 г. заявления, касающиеся России, были связаны, в основном, с темой поддержки словаками и чехами введенных Евросоюзом антироссийских санкций, то после начала СВО добавилась также вопрос о необходимости военной помощи Украине.

В 2014–2024 гг. и в Словакии, и в Чехии высказывались полярные, порой диаметрально противоположные мнения по поводу политики в отношении России. На протяжении всего этого периода характер отношений данных стран с Россией зависел от того, какая именно коалиция партий находилась у власти. Ярким примером может служить возвращение к власти в Словакии в 2023 г. Р. Фицо, который отказался от поддержки Украины. Правые проевропейские партии в обеих странах всегда принадлежали к числу жестких критиков России, левые партии в этом смысле были более умеренными, а правых евроскептиков из числа словацких и чешских националистов можно было даже считать

¹ Трухачев Вадим Вадимович – кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики, Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ); vadimvts@mail.ru

«русофилами» и противниками введения антироссийских санкций. Сам факт начала СВО не слишком повлиял на подходы к отношениям с Россией, существующие в обеих странах; свою точку зрения радикально изменил разве что бывший президент Чехии М. Земан. Словацкое политическое поле более благожелательно по отношению к России, нежели чешское, поэтому в 2014–2024 гг. российско-словацкие отношения находились на более позитивном уровне, чем российско-чешские.

Ключевые слова: Словакия, Чехия, антироссийские санкции, Специальная военная операция (СВО) РФ, словацкие политические партии, чешские политические партии.

Словакия и Чехия – парламентские республики, где почти всей полнотой власти обладает правительство, формируемое коалициями политических партий по итогам парламентских выборов. Поэтому при определении внешнеполитической линии страны многое зависит от того, какие партии входят в состав кабинета министров и каковы их установки. В то же время президенты, наделенные небольшими полномочиями, имеют право представлять свои государства на международной арене. Потому мнение президентов необходимо учитывать при оценке имеющихся подходов к внешней политике.

В 2014 г. Словакия и Чехия, будучи членами Евросоюза, присоединились к санкциям против РФ, хотя Россия была главным поставщиком энергоносителей в эти страны и важным рынком сбыта местных товаров. Поэтому еще до 2022 г. тема отношений с Россией, как и необходимость следования ограничительным мерам ЕС, превратилась в важный предмет внутриполитических споров как в Чехии [Трухачев, 2018], так и в Словакии [Трухачев, 2019]. После начала СВО РФ на Украине ужесточение санкций, сокращение закупок российского сырья, поставки оружия Украине привели к почти двукратному росту инфляции и в Словакии [Vývoj inflácie ... , 2024], и в Чехии [Míra inflace ... , 2022]. Еще одной причиной роста расходов стал приток беженцев (по данным Еврокомиссии, к началу 2024 г. убежище в Словакии получили 119 тыс. граждан Украины, в Чехии – 369 тыс.) [Uprchlíci z Ukrajiny ... , 2024]. Все это привело к падению уровня жизни рядовых словаков и чехов и в результате превратило тему отношений с Россией

(и связанный с ней сюжет помощи Украине) в объект еще более жарких внутривнутриполитических баталий.

Цель данной работы – проследить зависимость отношений Словакии и Чехии с Россией от настроений, преобладавших в местных политических элитах в 2014–2024 гг. *Задача* – проанализировать точки зрения всех ведущих политических сил Словакии и Чехии на эту проблему. *Методами исследования* избраны сравнительный анализ, контент-анализ (применительно к содержанию партийных программ и заявлений политиков), ивент-анализ (использовался при оценке связи установок партий с текущим характером российско-словацких и российско-чешских отношений), типологический подход (для выделения как более лояльных, так и критически настроенных к России сил). Тему отношения словацких и чешских политических партий к России затрагивали многие российские исследователи, в том числе и автор данной статьи [Ведерников, 2020 ; Задорожнюк, 2021 ; Шишелина, 2018 ; Трухачев, 2018 ; Трухачев, 2019], а также чешские политологи [Dostál, Navlíček, 2017]. Однако сравнительное комплексное исследование отношения словацких и чешских партий к России после начала СВО проводится впервые.

Словакия в 2014–2022 гг.: зависимость отношений с Россией от состава правящей коалиции

До 2022 г. отношение Словакии к России зависело от партийного состава действующего правительства. Так, однопартийный левый кабинет партии «Направление – социал-демократия» во главе с Р. Фицо, находившийся у власти до 2016 г., и ведомые этой партией левоцентристские коалиционные правительства Р. Фицо и П. Пеллегрини в 2016–2020 гг.¹ ставили под сомнение санкционную политику ЕС в отношении России. Оба политика посещали РФ с официальными визитами [Bucháková, 2015 ; Pellegrini ... , 2018]. Напротив, правоцентристские кабинеты И. Матовича и Э. Хегера² в 2020 – начале

¹ В 2016–2020 гг. правительство Словакии формировали партии «Направление – социал-демократия», Словацкая национальная партия и «Мост».

² В 2020–2023 гг. правительство Словакии формировали партии «Обыкновенные люди и независимые личности», «За людей», «Свобода и солидарность» и «Мы – семья».

2022 г. изменили курс страны на антироссийский. В 2021 г., во время пандемии COVID-19, попытка премьера И. Матовича приобрести в РФ вакцину «Спутник-V» закончилась его отставкой, поскольку его коллеги по правительству сочли такой шаг отступлением от санкций ЕС. При этом либеральные президенты А. Киска (2014–2019) и З. Чапутова (2019–2024) принадлежали к числу сторонников давления на РФ [Трухачев, 2022]. К жестким противникам России можно отнести также сторонников А. Киски из либеральной партии «За людей», получившей на выборах 2020 г. 5,8% голосов избирателей. А. Киска считал, что Россия намеревается подорвать единство ЕС, и потому санкции против нее необходимы [Rusko se snaží ... , 2018]. В том же духе высказывалась и его преемница З. Чапутова, выигравшая выборы 2019 г. с результатом 58,4% (близкий ей блок, ведомый либеральной партией «Прогрессивная Словакия», в 2020 г. набрал менее 7% голосов, положенных для коалиций, и в парламент не прошел, но имел своих евродепутатов). З. Чапутова считала Россию прямой угрозой своей стране [Čaputová ... , 2019].

Консервативная проевропейская партия «Обыкновенные люди и независимые личности», набравшая 11% голосов на выборах 2016 г., спустя четыре года победила с результатом 25%, и ее представители И. Матович и Э. Хегер в 2020–2023 гг. возглавляли правительство. Эта партия рассматривала действия РФ по пересмотру границ как угрозу Словакии и всему европейскому порядку [Трухачев, 2019]. Умеренные правые евроскептики из партии «Свобода и солидарность», набравшие на выборах 2016 г. и 2020 г. соответственно 12,1% и 6,2%, со своей стороны также поддерживали политику санкций, поскольку считали Россию виновницей боевых действий в Донбассе [Ibid.].

Партия «Мост», представляющая интересы венгерского меньшинства (на выборах 2016 г. получила 6,5% голосов, но спустя четыре года не прошла в парламент), также критиковала политику России, однако считала, что даже при разрыве политических контактов с РФ экономические связи нужно сохранять [Трухачев, 2019]. Консервативная партия евроскептиков «Мы – семья» (на выборах 2016 г. получила 6,6% голосов, а в 2020 г. – 8,2%) во главе с председателем парламента в 2020–2023 гг. Б. Колларом говорила о России достаточно обтекаемо: с одной стороны, она не поддерживала действия России и не критиковала антироссийские

санкции, с другой – ее представители ездили в ставший российским Крым [Трухачев, 2019].

Левоцентристская партия «Направление – социал-демократия» (в 2016 г. победила на выборах с результатом 28,3%, но спустя четыре года заняла лишь второе место с 18,3% и перешла в оппозицию) не признала факт вхождения Крыма в состав России и создание ДНР и ЛНР, однако выступала за сохранение экономических связей с РФ и ставила под сомнение необходимость антироссийских мер ЕС. Ее лидер Р. Фицо в 2015 г. говорил: «Санкции не дали нужного эффекта, они вредят и Европе, и России» [Buchlaková, 2015]. П. Пеллегрини, сменивший Р. Фицо на посту премьера в 2018 г., уточнил, что в вопросе санкций Словакия поддержала своих партнеров по ЕС и НАТО, хотя и не считала их мнение правильным [Pellegrini ... , 2018].

Принципиально против политики ЕС в отношении России выступали националисты из Словацкой национальной партии (в 2016 г. они набрали 8,6% голосов, но спустя четыре года в парламент не прошли). Представители этой партии в 2017 г. ездили в Крым, а ее лидер А. Данко говорил о важности славянской солидарности и выступал против санкций [Andrej Danko ... , 2018]. Еще более резко выступала националистическая партия «Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия», набравшая на выборах оба раза примерно по 8% голосов. Она настаивала на отмене санкций против РФ [Трухачев, 2019] и тоже апеллировала к идее славянской солидарности [Slovensko volí ... , 2019].

Чехия в 2014–2022 гг.: серьезные противоречия по вопросу отношений с РФ и обрушение отношений перед началом СВО

Как и в Словакии, в Чехии в 2014–2022 гг. существовал разброс мнений относительно того, как следует выстраивать отношения с Россией. Левоцентристские правительства страны¹ поддер-

¹ До 2017 г. в правительство Чехии входили представители Чешской социал-демократической партии, партии ANO и партии «Христианско-демократический союз – Чехословацкая народная партия». Правительство меньшинства партии ANO и социал-демократов в 2017–2021 гг. существовало при поддержке чешской Компартии.

живали политику санкций ЕС, а их руководители после 2013 г. ни разу не приезжали в РФ. В то же время президент М. Земан, переизбранный в 2018 г. на второй срок с результатом 51,4%, бывал в России и выступал против антироссийских ограничительных мер [Трухачев, 2018]. В целом российско-чешские отношения развивались достаточно стабильно. Однако в 2020 г. по инициативе правоцентристской оппозиции, имевшей большинство в органах власти Праги, в столице убрали памятник маршалу И.С. Коневу – хотя и глава государства, и партии правящей коалиции выступили против подобных действий [Трухачев, 2020]. Год спустя последовали обвинения в адрес России по организации взрывов на чешском военном полигоне в селе Врбетице и скандал с массовой высылкой из Чехии российских дипломатов. В итоге Чехия вошла в российский список «недружественных государств» еще до прихода к власти в стране откровенно антироссийских сил¹ [Трухачев, 2021a].

Самую непримиримую позицию по отношению к России занимала либерально-консервативная партия «Традиция–Ответственность–Процветание 09» (ТОП 09), набравшая на выборах 2017 г. 5,3% голосов. Основатель партии, бывший глава МИДа К. Шварценберг, считал Россию угрозой безопасности Чехии, а введенные против РФ санкции – слишком мягкими [Schwarzenberg ... , 2017]. В программе партии содержался призыв не только принять Украину в ЕС и НАТО, но и «поддерживать демократическую оппозицию в России» [Bezpečí ... , 2017]. Жестко относились к России и представители правой, умеренно-евроскептической Гражданско-демократической партии (ГДП), набравшей в 2017 г. 11,3% голосов. Ее лидер, нынешний премьер-министр Чехии П. Фиала, считал, что Россию необходимо ослабить строгими санкциями, чтобы «поставить ее на колени и изменить ее поведение» [Трухачев, 2018].

Консервативная партия «Христианско-демократический союз – Чехословацкая народная партия» (ХДС–ЧНП), получившая в 2017 г. 5,8% голосов и ушедшая после выборов в оппозицию, в

¹ Представители Гражданско-демократической партии, партии ТОП 09, Христианско-демократического союза, партии «Старосты и независимые» и Пиратской партии сформировали новое правительство Чехии в конце 2021 г., непосредственно перед началом СВО РФ.

целом не выступала против развития отношений с Россией, однако тогдашний лидер ХДС–ЧНП П. Белобрадек настаивал на поддержке антироссийских санкций до тех пор, пока не будут выполнены Минские соглашения по мирному урегулированию в Донбассе (2015) [Трухачев, 2018]. П. Газдик, лидер либерально-консервативной партии «Старосты и независимые» (СТАН), набравшей в 2017 г. 5,2% голосов, тоже считал, что условием снятия санкций должно стать выполнение Россией Минских соглашений [Ibid.]. При этом И. Бартош, руководитель Пиратской партии, заручившейся поддержкой 10,8% избирателей, признавал, что антироссийские санкции не работают, но ничего против них не имел [Ibid.].

В программе Чешской социал-демократической партии (ЧСДП), которая до 2017 г. была основой правящей коалиции, но затем превратилась в ней в младшего партнера (всего 7,3% голосов на выборах 2017 г.), говорилось, что Чехия и ЕС должны укреплять свои позиции на постсоветском пространстве, но в то же время подчеркивалось, что необходимо поддерживать хорошие отношения с Россией [Трухачев, 2018]. Лидер ЧСДП Л. Заоралек поддерживал антироссийские санкции и настаивал на том, что их «постепенная отмена должна быть обусловлена конкретными шагами по выполнению Минских соглашений» (цит. по: [Břeštan, 2016]). В свою очередь, руководитель центристской партии «Акция недовольных граждан» (ANO), победившей на выборах 2017 г. с 29,6% голосов, премьер-министр Чехии в 2017–2021 гг. А. Бабиш осуждал действия России в Крыму и Донбассе, однако сомневался в необходимости введения ограничительных мер: «Россия – агрессор. Она захватила Крым, ЕС ввел санкции. Санкции не заставили Россию уйти из Крыма. Теперь большой вопрос, что делать с ними дальше» (цит. по: [Frouzová, Štětka, 2017]).

Как и в Словакии, в Чехии имелись политические силы, критиковавшие антироссийские санкции и выступавшие против разрыва с РФ. Об этом говорил, в частности, В. Филип, лидер чешской Компартии (получила на выборах 2017 г. 7,8% голосов): «Санкции неэффективны. Я недоволен политиками, поддержавшими их» [Protiruské sankce ... , 2017]. Еще более резко выступили правые евроскептики из партии «Свобода и прямая демократия» (СПД) (10,6% голосов на выборах 2017 г.). Ее основатель Т. Окамура считал, что в связях его страны с Россией «славянская солидар-

ность должна по-прежнему играть важную роль», а Россию наказывают за «преступления украинских фашистов» [Трухачев, 2018].

Отдельного внимания в контексте отношений Чехии с Россией заслуживает позиция президента М. Земана. Он предостерегал Россию против ввода войск в Донбасс, не считал присоединение Крыма к РФ юридически безупречным, предлагал России выплатить Украине компенсацию за него, но полагал, что решение по присоединению Крыма было исторически справедливым [Трухачев, 2014]. М. Земан выступал за отмену санкций в отношении России, указывая, что они бьют по чешской экономике и не приносят желаемого политического эффекта [Президент Чехии ... , 2016]. Наконец, в 2021 г., после разразившегося шпионского скандала, чешский президент выступил против обострения отношений с РФ [Трухачев, 2021б].

Словакия в 2022–2024 гг.: «маятник» в отношении РФ и Украины

После начала СВО РФ (24 февраля 2022 г.) вопрос о действиях Словакии совместно с другими странами ЕС и НАТО по оказанию помощи Украине и давлению на Россию стал одним из ключевых для словацкой политики. Он был одним из центральных вопросов и во время парламентских выборов 30 сентября 2023 г. До выборов президент З. Чапутова и правоцентристские правительства Э. Хегера и Л. Одора следовали курсом ЕС и НАТО на всестороннюю поддержку Украины и разрыв связей с Россией. Однако после прихода к власти левоцентристского кабинета Р. Фицо¹ Словакия отказалась от поставок оружия Украине и резкой риторики в адрес РФ [Трухачев, 2023б]. Такие изменения прямо вытекали из программных заявлений политических сил.

Пропрезидентская партия «Прогрессивная Словакия», занявшая на этих выборах второе место с 18% голосов, ратовала за оказание максимально возможной помощи Украине и предельно жесткое давление на РФ, чтобы «благодаря санкциям у Путина стало меньше средств для агрессии» [Európska a zahraničná ... , 2023]. Крайне резко высказывалась о российской СВО партия

¹ В правительство вошли партии «Направление – социал-демократия», «Голос – социал-демократия» и Словацкая национальная партия.

«Свобода и солидарность», ранее входившая в правительство и набравшая в 2023 г. 6,3% голосов. Она требовала вывода российских войск, возвращения Украины к границам 1991 г., настаивала на том, что следует оказывать помощь Украине «на пределе возможностей», и даже предлагала исключить РФ из ООН [Program ekonomického ... , 2023, s. 258].

Несколько мягче, но тоже в русле общего жесткого курса ЕС на всемерную поддержку Украины и давление на Россию высказывалась бывшая правящая либерально-консервативная коалиция партий «Обыкновенные люди и независимые личности» и «За людей», ведомая бывшим премьером И. Матовичем (8,9% голосов избирателей на выборах 2023 г.). По ее мнению, следовало подумать даже об увеличении помощи Украине. Но в то же время, в отличие от двух вышеназванных партий, коалиция отмечала необходимость диалога с РФ [Vyhrá mafía ... , 2023]. Консервативное Христианско-демократическое движение (ХДД), набравшее 6,8% голосов, тоже безоговорочно поддерживало оказание помощи Украине и введение антироссийских санкций, но отмечало, что в будущем, при определенных условиях, готово развивать связи с РФ [Rozumnejšie ... , 2023, s. 12].

Возглавляемая нынешним президентом П. Пеллегрини (избран 6 апреля 2024 г. при поддержке Р. Фицо новым президентом страны с результатом 53,12% голосов¹) левоцентристская партия «Голос – социал-демократия», отколовшаяся от партии Р. Фицо, на выборах 2023 г. набрала 14,7% голосов. Это единственная крупная партия Словакии, которая в целом избегает высказываться по теме России и Украины, хотя из ее программы следует, что партия отрицательно относится к российской СВО и считает, что основой внешнеполитического курса Словакии должно быть следование общему курсу Евросоюза и НАТО [Rezortný ... , 2023].

Партия Р. Фицо «Направление – социал-демократия», победившая на выборах 2023 г. с результатом 22,9% голосов, прямо выступила за прекращение поставок оружия на Украину и поставила под сомнение политику санкций в отношении РФ, хотя о под-

¹ Пеллегрини во втором туре противостоял бывший глава МИД, сторонник жесткой антироссийской линии И. Корчок, поддержанный З. Чапутовой и партиями бывшей правящей коалиции.

держке политики России не говорила: «...партия будет оценивать предложения о введении санкций против любого государства в мире на основе эффективности, ... на основе их воздействия на Словакию» [Volebný program ... , 2023].

На общем фоне выделяются две партии словацких националистов, которые не осуждают российскую СВО, выступают против предоставления помощи Украине и за сохранение связей с РФ. Так, Словацкая национальная партия, получившая на выборах 5,6%, выступала против помощи Украине, за отмену антироссийских санкций и за сохранение закупок российских энергоносителей [15 programových ... , 2023]. В том же духе выдержана и программа партии «Республика», отколовшейся от партии «Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия» («Республика» с 4,7% голосов не прошла в парламент в 2023 г., но имеет своего евродепутата) [Silné Slovensko ... , 2023].

Чехия в 2022–2024 гг.: стабильно антироссийский курс заметной оппозиции

В отличие от Словакии, в Чехии парламентские выборы после 2021 г. не проходили. Правоцентристский кабинет П. Фиалы¹ не просто проводил антироссийский курс, но начал поставлять оружие Украине еще до 24 февраля 2022 г., активно реализуя негативное отношение к РФ, характерное для партий, входящих в правящую коалицию. Выборы главы государства в начале 2023 г. и смена М. Земана на П. Павла (который набрал во втором туре 58,3% голосов) ни на что не повлияли [Трухачев, 2023а]. Антироссийский подход страны в полной мере отражен в Стратегии национальной безопасности Чехии 2023 г.: «Россия представляет собой угрозу нашей безопасности... Нам нужна Украина, прочно укорененная в евро-атлантических структурах» [Bezpečnostní strategie ... , 2023].

С началом российской СВО М. Земан изменил прежнее благожелательное отношение к РФ: «Россия напала на Украину. Это акт агрессии» (цит. по: [Hornáček, 2023]). П. Павел считал, что нуж-

¹ Правящую коалицию Чехии в 2021 г. сформировали два объединения партий – «Вместе» (ГДП, ХДС–ЧНП, ТОП 09) и «ПироСТАН» (СТАН и Пиратская партия).

но оказывать военную, экономическую и другую поддержку Украине, потому что «иначе Россия не остановится и приступит к оккупации других бывших социалистических стран» [Pavel ... , 2023].

Предельно жестко оценили СВО в Гражданско-демократической партии, крупнейшей партии правящей коалиции (ведомое ей объединение «Вместе» получило на выборах 2021 г. 27,8% голосов). Ее лидер, премьер-министр П. Фиала, объявил, что Чехия находится в состоянии войны: «мы должны сделать всё, чтобы помочь Украине и остановить Путина... Я рад, что США, НАТО и ЕС объединились в своем решении поддержать Украину» (цит. по: [Partie ... , 2022]). В ТОП 09 считают политику Чехии в отношении России даже слишком мягкой, представители этой партии подготовили законопроект о полной конфискации российской собственности в Чехии [Kolář, 2024]. А лидер ХДС–ЧНП, министр труда М. Юречка предложил исключить Россию из ООН [Je ke zvážení ... , 2022].

Глава МВД Чехии В. Ракушан, руководитель партии «Старосты и независимые», входящей в коалицию «ПироСТАН» (набрала на выборах 15,6% голосов), осенью 2023 г. распорядился вывесить на здании своего ведомства изображение В.В. Путина, помещенное на мешок для трупов [Dnes už bych ... , 2024]. Глава МИД Чехии Я. Липавский от лица Пиратской партии поддержал все решения по поддержке Украины и оказанию давления на Россию. Он перечислил меры, которые приняли в отношении РФ на национальном уровне: «Чехия приостановила въезд россиян по шенгенским визам в целях туризма. Чешская дипломатия поддерживает введение санкций на уровне ЕС. В Чехии заморожены активы российских компаний. Энергетическая зависимость от российских ресурсов сведена к минимуму» (цит. по: [Vláda dokončila ... , 2023]).

Чешская социал-демократическая партия не прошла в новый состав нижней палаты парламента (4,65% голосов на выборах 2021 г.), но сохранила представительство в верхней палате – Сенате. Один из ее руководителей, бывший глава МИД Чехии Л. Заоралек, поддержал негативный подход руководства страны по отношению к РФ, но оговорился, что санкции работают плохо, ибо западные компании не ушли из России. По его мнению, мирный договор надо будет подписать уже с преемником В.В. Путина [Zaorálek ... , 2023].

Крупнейшей оппозиционной силой в Чехии является партия «Акция недовольных граждан», набравшая на выборах 2021 г. 27,1% голосов. Ее лидер, бывший премьер-министр А. Бабиш, во втором туре президентских выборов 2023 г. заручился поддержкой 41,7% избирателей. Он выступил против поставок оружия Украине, хотя российскую СВО осудил [Hromková, Dohnalová, Bartoníček, 2023]. Бабиш обрушился с резкой критикой на правительство П. Фиалы за военную помощь Украине: «для этого правительства Украина и оружие являются приоритетом. Ему наплевать на чешских граждан» [Andrej Babiš ... , 2023].

Компартия после выборов 2021 г. утратила свое представительство в чешском парламенте (3,6% голосов), но ее лидер К. Конечна осталась депутатом Европарламента, где выступила против вооружения Украины и антироссийских санкций [Ukrajínští vojáci ... , 2023]. Критически относятся к поддержке Украины и в партии «Свобода и прямая демократия», получившей на выборах 2021 г. 9,6% голосов. В ее программе содержится пункт «препятствование ЕС в финансировании войны на Украине» [Hlavní programové ... , 2024, s. 1], а ее лидер Т. Окамура прямо выступил против введения санкций в отношении России и за сохранение энергетического сотрудничества с ней [Nakupoval bych ruský ... , 2022].

Таким образом, можно говорить о том, что и в Словакии, и в Чехии существует значительный разброс мнений по поводу развития отношений с Россией. Начало российской СВО в этом плане мало что изменило – различные политические силы в обоих государствах уже давно разошлись во мнениях по поводу отношений с РФ, и теперь разве что споры стали вестись еще и по теме военной поддержки Украины. В обеих странах самыми жесткими критиками России являются представители проевропейских либеральных и консервативных сил, а также умеренные правые евроскептики. Напротив, жесткие правые евроскептики, использующие в своих заявлениях идеи «славянской солидарности», в той или иной степени выступают в поддержку РФ. Наконец, стоит отметить, что левые и левоцентристские силы в Чехии (социал-демократы и особенно Пиратская партия) гораздо более критически настроены по отношению к России, чем их единомышленники в Словакии.

В целом чешское политическое поле менее расположено к России, нежели словацкое. Российско-словацкие отношения развивались успешнее, чем российско-чешские, о чем свидетельствуют, в частности, визиты словацких премьер-министров в Москву и отсутствие крупных скандалов. А после выборов 2023 г. в Словакии стало возможно даже говорить о том, что отношения России с этой страной находятся на принципиально ином, более высоком уровне, нежели с Чехией. Такое развитие событий было обусловлено не только текущей международной обстановкой, но и разбросом мнений относительно России в политической элите каждой из стран – наследниц Чехословакии, а также изменением партийного состава правительства Словакии осенью 2023 г. при сохранении у власти сторонников жесткого антироссийского курса в Чехии.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Ведерников М.В. (2020). Внутриполитическая трансформация Центральной и Восточной Европы (на примере Чехии и Словакии) // Европа в поиске новых решений / РАН, ИЕ. – Москва. – С. 203–213 [Vedernikov M.V. (2020). The internal political transformation of Central and Eastern Europe (on the example of the Czech Republic and Slovakia) [Vnutripoliticheskaya transformatsiya Tsentral'noi i Vostochnoi Evropy (na primere Chekhii i Slovaki)] // Europe in search of new solutions / RAS, IE. – Moscow. – P. 203–213] (In Russian).

Задорожнюк Э.Г. (2021). Провокация во Врбетице : опасные повороты чешской нанополитики // Перспективы. – Москва. – 29.09. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/provakacija_vo_vrbetice_opasnyje_povoroty_cheshskoj_nanopolitiki_2021-09-29.htm (дата обращения: 18.03.2024) [Zadorozhnyuk E.G. (2021). Provocation in Vrbetice : dangerous turns of Czech nanopolitics [Provokatsiya vo Vrbetitse : opasnye povoroty cheshskoi nanopolitiki] // Perspectives. – Moscow. – 29.09. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/provakacija_vo_vrbetice_opasnyje_povoroty_cheshskoj_nanopolitiki_2021-09-29.htm (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Президент Чехии считает, что санкции против России не решат проблем. (2016) // РИА Новости. – Москва – 24.08. – URL: <https://ria.ru/world/20160824/1475174680.html> (дата обращения: 18.03.2024) [The Czech President believes that sanctions against Russia will not solve the problems [Prezident Chekhii schitaet, chto sanktsii protiv Rossii ne reshat problem]. (2016) // RIA Novosti. – Moscow. – 24.08. – URL: <https://ria.ru/world/20160824/1475174680.html> (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2014). Чехия как партнер России // Перспективы. – Москва. – 28.04. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/chehija_kak_partner_rossii_2014-04-28.htm (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2014). The

Czech Republic as a partner of Russia [*Chekhiya kak partner Rossii*] // Perspectives. – Moscow. – 28.04. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/chehiya_kak_partner_rossii_2014-04-28.htm (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2018). «Российский» раскол Чехии // Перспективы. – Москва. – 31.10. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/rossijskij_raskol_chehii_2018-10-31.htm (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2018). The «Russian» split of the Czech Republic [*«Rossiiskii» raskol Chekhii*] // Perspectives. – Moscow. – 31.10. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/rossijskij_raskol_chehii_2018-10-31.htm (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2019). Словакия в плену противоречий // Перспективы. – Москва. – 24.06. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/slovakija_v_plenu_protivorechij_2019-06-24.htm (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2019). Slovakia is in thrall to contradictions [*Slovakiya v plenu protivorechii*] // Perspectives. – Moscow. – 24.06. – URL: https://www.perspektivy.info/oikumena/europe/slovakija_v_plenu_protivorechij_2019-06-24.htm (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2020). Снос «бронзового» Конева в Праге как урок для России // РСМД. – Москва. – 31.08. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/snos-bronzovogo-koneva-v-prage-kak-urok-dlya-rossii/?ysclid=lslnzglsvl141257292> (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2020). Demolition of the «bronze» Konev in Prague as a lesson for Russia [*Snos «bronzovogo» Koneva v Prage kak urok dlya Rossii*] // RIAC. – Moscow. – 31.08. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/snos-bronzovogo-koneva-v-prage-kak-urok-dlya-rossii/?ysclid=lslnzglsvl141257292> (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2021a). Какое новое дно пробьют отношения России и Чехии // Взгляд. – Москва. – 19.10. – URL: <https://vz.ru/opinions/2021/10/19/1124779.html> (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2021a). What new bottom will relations between Russia and the Czech Republic break? [*Kakoe novoe dno prob'yut otnosheniya Rossii i Chekhii*] // Vzglyad. – Moscow. – 19.10. – URL: <https://vz.ru/opinions/2021/10/19/1124779.html> (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2021b). Чехия обречена на колебания в отношениях с Россией // Взгляд. – Москва. – 29.04. – URL: <https://vz.ru/opinions/2021/4/29/1096676.html> (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2021). The Czech Republic is doomed to fluctuate in relations with Russia [*Chekhiya obrechena na kolebaniya v otnosheniyakh s Rossiei*] // Vzglyad. – Moscow. – 31.08. – URL: <https://vz.ru/opinions/2021/4/29/1096676.html> (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2022). Словакия выходит на антироссийскую «передовую» // Взгляд. – Москва. – 11.02. – URL: <https://vz.ru/opinions/2022/2/11/1142745.html> (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2022). Slovakia goes to the anti-Russian «front line» [*Slovakiya vykhodit na antirossiiskuyu «peredovuyu»*] // Vzglyad. – Moscow. – 11.02. – URL: <https://vz.ru/opinions/2022/2/11/1142745.html> (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2023а). «Кривое зеркало славянства» мешает отношениям России и Чехии // Взгляд. – Москва. – 23.01. – URL: <https://vz.ru/opinions/2023/1/23/1196069.html> (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2023). The «crooked mirror of Slavyanism» prevents relations between Russia and the Czech Republic [*Krivoe zerkalo slavyanstva*] *meshayet otnosheniyam Rossii i Chekhii*] // Vzglyad. – Moscow. – 23.01. – URL: <https://vz.ru/opinions/2023/1/23/1196069.html> (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Трухачев В.В. (2023б). России стоит ограниченно надеяться на Орбана и Фицо // Взгляд. – Москва. – 20.12. – URL: <https://vz.ru/opinions/2023/12/20/1244520.html> (дата обращения: 18.03.2024) [Trukhachev V.V. (2023b). Russia should have limited hope for Orbán and Fico [*Rossii stoit ogranichenno nadeyat'sya na Orbana i Fitso*] // Vzglyad. – Moscow. – 23.01. – URL: <https://vz.ru/opinions/2023/12/20/1244520.html> (date of access: 18.03.2024)] (In Russian).

Шишелина Л.Н. (2018). Вишеградская Европа в вихре перемен // Россия и Центральная Европа в новых геополитических реальностях / РАН, ИЕ. – Москва. – С. 9–31 [Shishelina L.N. (2018). Visegrad Europe in a whirlwind of change [*Vishegradskaya Evropa v vikhre peremen*] // Russia and Central Europe in new geopolitical realities / RAS, IE. – Moscow. – P. 9–31] (In Russian).

15 programových priorit SNS pre Slovensko. (2023) / SNS. – Bratislava. – 3 s. – URL: https://www.sns.sk/wp-content/uploads/2023/09/VP_Web.pdf (date of access: 18.03.2024).

Andrej Babiš v Napřímo : «Pro tuto vládu jsou prioritou Ukrajina». (2023) // ANO. – 20.08. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CBN2QbVE32Y> (date of access: 18.03.2024).

Andrej Danko : som rád, že sa potvrdzujú moje slová. (2018) // SNS. – Bratislava. – 07.10. – URL: <https://www.sns.sk/andrej-danko-som-rad-ze-sa-potvrdzuju-moje-slova-ze-svet-musi-spolupracovat-s-ruskom/> (date of access: 18.03.2024).

Bezpečí a zahraniční politika. (2017) // TOP09. – Praha. – URL: <https://www.top09.cz/proc-nas-volit/volebni-program/volebni-program-2017/3-bezpeci-a-zahranicni-politika-22528.html> (date of access: 18.03.2024).

Bezpečnostní strategie ČR 2023 : Vláda ČR dnes na návrh Jan Lipavský, ministr zahraničí ČR, schválila novou Bezpečnostní strategii České republiky. (2023) // Kurzy. – Praha. – 28.06. – URL: <https://www.kurzy.cz/zpravy/727953-bezpecnostni-strategie-cr-2023-vlada-cr-dnes-na-navrh-jan-lipavsky-ministr-zahranici-cr/> (date of access: 18.03.2024).

Břeštan R. (2016). Sankce proti Rusku mají pokračovat nejméně do konce ledna 2017. (2016) // Hlídací Pes. – Praha. – 24.06. – URL: <http://hlidacipes.org/sankce-proti-rusku-maji-pokracovat-nejmene-do-konce-ledna-2017> (date of access: 18.03.2024).

Buchláková L. (2015). Fico : sankcie Rusku škodia, zrušme ich // Pravda. – Bratislava. – 02.06. – URL: <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/357071-fico-v-rusku-nepotrebuje-rincanie-zbranami-ani-sankcie/> (date of access: 18.03.2024).

Čaputová : Rusko je pre nás hrozbou. (2019) // Hlavné Správy. – Bratislava. – 13.03. – URL: <https://www.hlavnespravy.sk/caputova-rusko-je-pre-nas-hrozbou->

harabin-rusko-predstavuje-pod-vedenim-putina-stabilizacny-prvok-vo-svetovej-politike-bezpecnosti/1696878/ (date of access: 18.03.2024).

Dnes už bych Putina ve vaku na mrtvoly nevyvěšil, zpytuje svědomí Rakušan. (2024) // iDNES. – Praha. – 25.01. – URL: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rakusan-putin-vak-na-mrtvoly-ministerstvo-vnitra-omluva.A240125_152938_domaci_rtn (date of access: 18.03.2024).

Dostál V., Havlíček P. (2017). Rusko ve volebních programech politických stran / Asociace pro mezinárodní otázky. – Praha. – 9 s. – URL: https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2017/09/AMO_rusko-ve-volebnich-programech-politickyh-stran.pdf (date of access: 18.03.2024).

Europska a zahraničná politika, humanitárna pomoc. (2023) / Progresívne Slovensko. – Bratislava. – URL: <https://progresivne.sk/programy/europska-a-zahranicna-politika-humanitarna-pomoc/> (date of access: 18.03.2024).

Frouzová K., Štětka J. (2017). Ekonomické sankce proti Rusku jsou k ničemu, tvrdí Andrej Babiš : nepřinutily ho, aby Krym opustilo // Hospodářské noviny. – Praha. – 05.10. – URL: <https://archiv.ihned.cz/c1-65903840-ekonomicke-sankce-proti-rusku-jsou-k-nicemu-a-neucinne-rika-pravdepodobny-budouci-premier-andrej-babis> (date of access: 18.03.2024).

Hlavní programové teze pro volby do Evropského parlamentu 2024. (2024) / SPD. – Praha. – 5 s. – URL: <https://www.spd.cz/wp-content/uploads/2024/01/Program-pro-volby-do-EP-2024-1.pdf> (date of access: 18.03.2024).

Horáček F. (2023). Zeman byl léta poskokem Ruska a usvědčují ho vlastní výroky : podívejte se, jak podlézal Putinovi // Reflex. – Praha. – 24.02. – URL: <https://www.reflex.cz/clanek/zpravy/112016/zeman-byl-leta-poskokem-ruska-a-usvedcuji-ho-vlastni-vyroky-podivejte-se-jak-podlezal-putinovi.html> (date of access: 18.03.2024).

Hromková D.H., Dohnalová A., Bartoníček R. (2023). Jsem nezávislý a chci mír na Ukrajině : co tvrdí Babiš v kampani a jaká jsou fakta // Aktuálně. – Praha. – 12.01. – URL: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/tvrzeni-z-babisovy-kampane/r~bca45564919b11ed93abac1f6b220ee8/v~sl:bc97e745e15c3c7a16c59f5e1939f9eb/> (date of access: 18.03.2024).

Je ke zvážení, zda by Rusko mělo nyní být součástí OSN, říká Jurečka. (2022) // Echo24. – 24.08. – Praha. – URL: <https://www.echo24.cz/a/SUm8k/rusko-by-nemuselo-byt-soucasti-ozn-jurecka-kdu-csl-cernochova-ukrajina> (date of access: 18.03.2024).

Kolář O. (2024). Sebereme odvahu k vyvlastnění ruského majetku : Český dům v Moskvě nepotřebujeme / TOP09. – Praha. – 01.02. – URL: <https://www.top09.cz/co-delame/medialni-vystupy/ondrej-kolar-sebereme-odvahu-k-yyvlastneni-ruskeho-majetku-cesky-dum-v-moskve-nepotrebujeme-31344.html> (date of access: 18.03.2024).

Míra inflace v České republice v roce 2022. (2022) / Český statistický úřad. – Praha. – URL: <https://www.czso.cz/csu/xp/mira-inflace-v-ceske-republice-v-roce-2022> (date of access: 18.03.2024).

Nakupoval bych ruský plyn a zrušil sankce : to ze mě ale nedělá proruského politika, říká Okamura. (2022) // Lidovky. – Praha. – 14.10. – URL:

https://www.lidovky.cz/domov/rozhovor-okamura-rusko-plyn-fiala-vlada-sankce-spd.A220913_225910_in_domov_hma (date of access: 18.03.2024).

Partie : Česko pošle na Ukrajinu další zbraně : Zelenskému jsem to přislíbil. (2022) // ODS. – Praha. – 27.02 – URL: <https://www.ods.cz/clanek/22326-partie-cesko-posle-na-ukrajinu-dalsi-zbrane-zelenskemu-jsem-to-prislibil> (date of access: 18.03.2024).

Pavel : Rusko je nejvýznamnější hrozbou pro evropskou bezpečnost. (2023) // Seznam. – Praha. – 28.11. – URL: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-pavel-rusko-je-nejvyznamnejsi-hrozbou-pro-evropskou-bezpecnost-240592> (date of access: 18.03.2024).

Pellegrini : sankciami proti Rusku sme nedosiahli dokopy nič. (2018) // SME. – Bratislava. – 10.10. – URL: <https://domov.sme.sk/c/20934562/pellegrini-rusko-sankcie-danko-lajcak-unia-moskva.html> (date of access: 18.03.2024).

Program ekonomického rastu. (2023) / Sloboda a Solidarita. – Bratislava. – 268 s. – URL: <https://drive.google.com/file/d/1LtK9nyf9R11KKWebGn3ro3I0zAqbavwk/view> (date of access: 18.03.2024).

Protiruské sankce jsou neefektivní. (2017) // iRozhlas. – Praha. – 09.09. – URL: https://www.irozhlas.cz/volby/protiruske-sankce-jsou-neefektivni-evropske-zeme-na-ruskem-trhu-nahrady_1709091200_ako (date of access: 18.03.2024).

Rezortný program. (2023) / Hlas-Sociálna Demokracia. – Bratislava. – 39 s. – URL: https://www.silnystat.sk/app/uploads/2023/09/Rezortny_program_HLAS.pdf (date of access: 18.03.2024).

Rozumnejšie, zodpovednejšie, lepšie : naša odpoveď na amaterizmus, populizmus a nevíšavosť : volebný program KDH. (2023) / KDH. – Bratislava. – 148 s. – URL: <https://kdh.sk/volebny-program-kdh/> (date of access: 18.03.2024).

Rusko se snaží rozštěpit EU. (2018) // ČT24. – Praha. – 23.04. – URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2459224-rusko-se-snazi-rozstepit-eu-varoval-slovensky-prezident-kiska-pred-kremelskou> (date of access: 18.03.2024).

Schwarzenberg : Babiš se ohledně sankcí vybarvil do červena. (2017) // TOP09. – Praha. – 09.10. – URL: <https://www.top09.cz/co-delame/komentare/schwarzenberg-babis-se-ohledne-sankci-vybarvil-do-cervena-23275.html> (date of access: 18.03.2024).

Silné Slovensko v srdci Európy. (2023) / Republika. – Bratislava. – URL: <https://www.hnutie-republika.sk/zahranicna-politika/> (date of access: 18.03.2024).

Slovensko volí : podpůrce tradiční rodiny a slovanské vzájemnosti Kotleba. (2019) // Sputník Česká republika. – Moskva. – 20.02. – URL: <https://web.archive.org/web/20190221025854/https://cz.sputniknews.com/slovensko/201902209263617-slovensko-prezidentske-volby-2019-kandidat-marian-kotleba/> (date of access: 18.03.2024).

Ukrajínští vojáci v ČR? Víte, co řekne Rusko... Kateřina Konečná to odhadla. (2023) // KSČM. – Praha. – 30.11. – URL: <https://www.kscm.cz/cs/aktualne/aktuality/ukrajinsti-vojaci-v-cr-vite-co-rekne-rusko-katerina-konecna-to-odhadla/> (date of access: 18.03.2024).

Uprchlíci z Ukrajiny v EU : infografika. (2024) / Rada EU. – Brussel. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/cs/infographics/ukraine-refugees-eu/> (date of access: 18.03.2024).

Vláda dokončila revizi vztahů s Ruskem. (2023) / Pirátská strana. – Praha. – 21.07. – URL: <https://www.pirati.cz/jak-pirati-pracuji/vlada-dokoncila-revizi-vztahu-s-ruskem/> (date of access: 18.03.2024).

Volebný program strany Smer–Slovenská sociálna demokracia. (2023) / Smer–Slovenská sociálna demokracia. – Bratislava. – URL: <https://www.strana-smer.sk/aktuality/blogy/post/volby-2023> (date of access: 18.03.2024).

Vyhrá mafia alebo ľudia : ty rozhodneš : volebný program. (2023) / OL'aNO a Priatelia. – Bratislava. – 242 s. – URL: <https://www.obycajniludia.sk/volebny-program-2023/> (date of access: 18.03.2024).

Vývoj inflácie : mesačný graf vývoja inflácie. (2024) // Finančný kompas. – Bratislava. – URL: <https://www.financnykompas.sk/grafy/vyvoj-inflacie> (date of access: 18.03.2024).

Zaorálek : Putin není v izolaci, sankce nefungují, USA mají tlačit k jednání o příměří. (2023) // iDNES. – Praha. – 21.02. – URL: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/lubomir-zaoralek-rozstrel-valka-rusko-ukrajina-mir.A230221_094713_domaci_vov (date of access: 18.03.2024).

DOI: 10.31249/ape/2024.02.09

© Trukhachev V.V.¹

Russia in the programs and statements of the Slovak and Czech political parties (2014–2024)

Abstract. *The article examines the attitude of the leading political forces of Slovakia and the Czech Republic towards Russia. Since 2014, this topic has been constantly present in the political life of Slovakia and the Czech Republic. After the start of the Russian Special Military Operation (SMO) in Ukraine, all leading political figures and parties of both countries expressed their attitude to this event. If before 2022, statements concerning Russia were mainly related to the topic of support by the Slovaks and Czechs for the anti-Russian sanctions imposed by the European Union, then after the start of the SVO, the question of the need for military assistance to Ukraine was also added.*

In 2014–2024, both Slovakia and the Czech Republic expressed polar, sometimes diametrically opposed, opinions regarding policy towards Russia. Throughout this period, the nature of relations between these countries and

¹ **Trukhachev Vadim Vadimovich** – PhD in History, Associate Professor, Department of Foreign Regional Studies and Foreign Policy, Russian State University for Humanities (RSUH); vadimvts@mail.ru

Russia depended on which particular coalition of parties was in power. A striking example is the return to power in Slovakia in 2023 of R. Fico, who refused to support Ukraine. Right-wing pro-European parties in both countries have always been among the harsh critics of Russia, left-wing parties in this sense were more moderate, and right-wing Eurosceptics from among Slovak and Czech nationalists could even be considered «Russophiles» and opponents of the introduction of anti-Russian sanctions. The very fact of the start of the SMO did not significantly affect the existing approaches to Russia in both countries, except that the former president of the Czech Republic, M. Zeman, radically changed his point of view. The Slovak political field is more favorable towards Russia than the Czech one, therefore Russian-Slovak relations were at a higher level in 2014–2024 than Russian-Czech ones.

Keywords: Slovakia, Czech Republic, anti-Russian sanctions, Russian Special Military Operation (SMO), Slovak political parties, Czech political parties.

Статья поступила в редакцию (Received) 06.02.2024

Доработана после рецензирования (Revised) 07.03.2024

Принята к публикации (Accepted) 21.03.2024