

© Шишов Н.Ю.¹

Внешнеполитические воззрения ведущих праворадикальных партий Центральной Европы в 2014–2023 гг. (на примере Венгрии, Словакии и Чехии)

***Аннотация.** После мирового финансового (2008–2009) и миграционного (2014–2015) кризисов ультраправые партии и движения в Центральной Европе быстрыми темпами институционализируются, завоевывают популярность. Особый интерес в данном контексте представляют венгерское движение «За лучшую Венгрию» (партия Йоббик), «Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия» и движение «Свобода и прямая демократия» (Чешская Республика). Однако, если программные тезисы этих движений, касающиеся внутренней политики (прежде всего, отстаивание идеи сугубо моноэтнического государства, поддержка традиционных ценностей и защита государственного суверенитета), достаточно хорошо проанализированы в научной литературе, то их внешнеполитические идеи в подавляющем большинстве случаев рассматривались с учетом заголовков средств массовой информации, которые по единому шаблону именовали праворадикалов «пятой колонной» и «агентами Кремля». Правда ли, что в исследуемый период ведущие праворадикальные силы Центральной Европы призывали свои страны выйти из ЕС и НАТО, стремились установить тесные политические, дипломатические и культурные отношения с Россией? Цель данной статьи – дать ответы на эти*

¹ Шишов Никита Юрьевич – независимый исследователь, г. Будапешт, Венгрия; (ORCID: 0000-0002-7580-8026); shishoff.nickita2012@yandex.ru

вопросы. Из государств Центральной Европы в качестве объектов исследования были выбраны Венгрия, Словакия и Чехия – страны, чьи исторические идентичности, ценности и культуры были обусловлены, в числе прочего, взаимным влиянием друг на друга.

Ключевые слова: движение «За лучшую Венгрию» (партия Йоббик), «Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия», движение «Свобода и прямая демократия», праворадикальные партии, Венгрия, Словакия, Чехия, Вишеградская группа.

Движение «За лучшую Венгрию» (партия Йоббик)

Партия Йоббик (полное название – венг. Jobbik Magyarországért Mozgalom, движение «За лучшую Венгрию») – ведущая праворадикальная партия Венгрии в 2000–2010-х годов. Ее название – производное от слова «jobb», которое в венгерском языке имеет два значения – «лучший» и «правый».

Движение «За лучшую Венгрию» было официально зарегистрировано в 2003 г., но долгое время оставалось не особенно популярным, не получая и 1% голосов на выборах. Впервые известность пришла к партии Йоббик во время антиправительственных демонстраций 2006 г. В следующем году было создано военизированное крыло партии – «Венгерская гвардия», «прославившаяся» организацией маршей устрашения, антицыганскими шествиями и криминальными действиями, а также тем, что использовала атрибутику венгерских нацистов (нилашистов), правивших в стране с 1944 по 1945 г. при поддержке гитлеровской Германии. В 2009 г. «Венгерская гвардия» была официально запрещена.

На выборах в Европейский парламент 2009 г. партия Йоббик впервые получила три мандата из 22, зарезервированных для Венгрии [Az Európai Parlamenti ... , 2009], а в 2010 г. на выборах в Государственное собрание (парламент) Венгрии завоевала 47 из 386 мест, став третьей политической силой страны [2010. évi Országgyűlési ... , 2010].

В 2014 г. на выборах в Государственное собрание партия Йоббик получила 23 мандата из 199¹ [Országgyűlési képviselők ... , 2014], а после прошедших в том же году выборов в Европарламент

¹ В 2014 г. число депутатов однопалатного парламента Венгрии было сокращено с 386 до 199.

сохранила свои три места [Az Európai Parlamenti ... , 2014]. В итоге выборы 2014 г. показали, что долгосрочные политические перспективы движения «За лучшую Венгрию» достаточно стабильны, но представляются весьма скромными, а его электоральная база довольно устойчива, но невелика, и ее невозможно увеличить за счет умеренно правых избирателей. Таким образом, имидж «партии против всех» и специфическая политическая риторика движения «За лучшую Венгрию» не оправдали себя.

С учетом этого партия Йоббик запустила процесс своей «демонизации»: изменила политическую идеологию и риторику в сторону правого консерватизма, отказалась от первоначальных политических установок – жесткого евроскептицизма и антиамериканизма, критики ЛГБТ-сообщества, антимигрантских и антицыганских заявлений. На парламентских выборах 2018 г. она вошла в «антиорбановскую коалицию»¹ вместе с леволиберальными силами и в итоге подтвердила свой статус «главной оппозиционной силы», увеличив количество мандатов с 23 до 26 [Országgyűlési képviselők ... , 2018]. После выборов многолетний лидер партии Г. Вона ушел в отставку, его наследники – П. Якоб, М. Дёндёши – окончательно закрепили изменение идеологии движения, а несогласные с изменениями члены партии Йоббик покинули ее ряды и организовали новую праворадикальную партию – «Наша Родина» (венг. «Mi hazánk»).

Таким образом, движение «За лучшую Венгрию» можно было считать праворадикальной партией в период с 2003 по 2018 г., когда основу его идеологии составляли агрессивный национализм и антиглобализм. Начиная с 2018 г. партия отказалась от имиджа «против всех», исключив наиболее радикальных членов и дистанцировавшись от одиозных пунктов старой политической программы. После того, как партия Йоббик поменяла свою политическую риторику и заключила союз с леволиберальной оппозицией, она растеряла многих сторонников (некоторые из них перешли к партии «Наша Родина») и превратилась в «нишевую» партию на правом флаге венгерской политики. На выборах в Европарламент в 2019 г. она едва сохранила один мандат [Európai parlamenti ... , 2019]. На выборах в Государственное собрание в 2022 г. она вновь

¹ В. Орбан – премьер-министр Венгрии в период с 1998 по 2002 г. и с 2010 г. по настоящее время.

выступила в единой коалиции с пятью леволиберальными политическими движениями¹, которая в совокупности получила всего 57 мест из 199 [Országgyűlési képviselők ... , 2022].

Вопросы внешней политики в программе движения «За лучшую Венгрию»

Партия Йоббик была одним из самых ярких противников вступления Венгрии в Европейский союз. Уже в манифесте 2003 г. она призывала пересмотреть курс на евроинтеграцию страны, поскольку «ЕС представляет интересы лишь узкой группы стран, таких как Германия или Франция» [Founding ... , 2003]. При этом Йоббик критиковала ЕС по двум ключевым пунктам. Первый – политический диктат Брюсселя, нацеленный на реализацию «проекта Соединенных Штатов Европы». Второй пункт – уничтожение устоявшейся социально-экономической модели Венгрии: «нас просто обманули... наши рынки отняли. Разрушили, снесли наши заводы» (цит. по: [Уничтожение Европы ... , 2013]). М. Дёндёши в 2014 г. заявил, что даже советское управление Венгрией было менее жестким, чем господство ЕС, так как «при коммунизме» национальный капитал оставался под государственным контролем, а сегодня ничего из богатств страны не остается в руках венгров [Nyilas, 2014]. Поэтому партия неоднократно пыталась организовать референдум о выходе Венгрии из ЕС, а также предлагала в противовес Брюсселю расширять центральноевропейское и вишеградское сотрудничество, в частности – создать польско-венгерско-хорватскую «ось», как идеологическую альтернативу «старой» Европе.

В ходе смены своей политической парадигмы во второй половине 2010-х годов, партия Йоббик перестала требовать выхода страны из ЕС и перешла на позиции мягкого евроскептицизма. Ее основными лозунгами стали призывы к реформированию Евросоюза и его институтов для возвращения странам-участницам политического и экономического суверенитетов. В ее политической программе 2018 г. говорится, что членство Венгрии в ЕС – это

¹ В союз вошли Демократическая коалиция (ДК), Венгерская социалистическая партия (ВСП), партия «Политика может быть другой», партия «Диалог за Венгрию» и движение «Моментум».

«константа, не требующая изменений»); одновременно партия настаивает на привлечении в экономику страны дополнительных инвестиций, которые, по ее мнению, должен предоставить Брюссель [Magyar szívvel ... , 2018].

Еще одна важная тема в политической программе движения – отношение к США и НАТО. Изначально, выступая с позиций антиамериканизма, партия Йоббик фактически ставила знак равенства между США и Североатлантическим альянсом. Партия утверждала, что НАТО является проводником американских интересов, в числе которых – подрыв венгерской обороноспособности, уничтожение национального военного производства и приведение Венгрии к жесткой зависимости от американского ВПК. Также партия Йоббик обвиняла США в том, что, прикрываясь интересами НАТО, американцы используют венгерских солдат в иностранных интервенциях. Поэтому движение требовало отказаться от «одностороннего евро-атлантизма» и пересмотреть большую часть военно-политических договоров с США, нивелирующих суверенитет и идущих вразрез с национальными интересами Венгрии [Radikális változás ... , 2010].

Начав процесс «дедемонизации», партия Йоббик пересмотрела свои взгляды в отношении США и НАТО. Признавая, что США – ведущая мировая держава, Йоббик согласилась с тем, что взаимоотношения с США имеют решающее значение для достижения внешнеполитических целей Венгрии, а развитие взаимного сотрудничества с НАТО необходимо для защиты национальных интересов страны [Magyar szívvel ... , 2018]. В частности, М. Дёндёши заявлял, что для Венгрии нет альтернативы членству в НАТО [Jobbik : NATO ... , 2016].

И, наконец, немаловажное место во внешнеполитической доктрине партии занимают отношения с Россией. Движение «За лучшую Венгрию» долгое время воспринимали исключительно как «агентов Кремля». Партия поддержала позицию России во время конфликта с Грузией в 2008 г. [Лидер партии ... , 2014]. Во время украинских событий 2014 г. один из основателей и лидеров партии Йоббик Б. Ковач был наблюдателем на Крымском референдуме, а также на выборах в ДНР и ЛНР, после чего Йоббик выпустила пресс-релиз (18 марта 2014 г.), в котором не только признала легитимность референдума в Крыму, но и назвала его

«триумфом самоопределения народа» [Jobbik : Crimea ... , 2014]. Партия также раскритиковала проводимую Евросоюзом политику санкций, утверждая, что они наносят ущерб не столько РФ, сколько экономике Венгрии. Движение «За лучшую Венгрию» неоднократно проводило демонстрации и митинги, требуя юридического признания крымского референдума, а вместе с этим – возвращения Венгрии Закарпатской области Украины [Kárpátalja elszakadásáért ... , 2014].

Однако в избирательной программе 2018 г. Йоббик подвергла жесткой критике внешнеполитический курс РФ, как «международного агрессора» [Magyar szívvel ... , 2018], а единственным элементом «пророссийскости» осталось положение о необходимости тесных двусторонних контактов ввиду их экономической целесообразности. Отдельно следует отметить, что в 2019 г. лидер фракции Йоббик в парламенте П. Якоб, критикуя «неоимперскую» политику России, громогласно заявил, что «если Орбан останется у власти еще на 15 лет, то Венгрия перестанет быть членом ЕС и станет колонией России» (цит. по: [Kvárik, 2019]).

«Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия»

«Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия» (словацк. Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko) – ультраправая партия Словацкой Республики. Ее история начинается в 1995 г. – с создания националистической партии «Словацкое единство», на счету которой – организация чествования неоднозначных событий словацкой истории: дня создания Первой Словацкой Республики, государства – сателлита нацистской Германии, дня рождения и гибели ее президента Й. Тисо, поддержавшего участие страны во Второй мировой войне на стороне Германии и ответственного за преступления в отношении словацких граждан еврейского происхождения [Mikušovič, 2007].

В 2003 г. лидером «Словацкого единства» стал М. Котлеба. С его приходом внутренняя структура партии существенно изменилась: появилась сильная вертикаль, оформились централизация и персонификация власти (к лидеру партии полагалось обращаться не иначе как «вождь» [Щербакова, 2018, с. 121], друг друга следовало приветствовать словами «На страже!», а на прощание вместо «хорошего дня» желать друг другу «хорошего белого дня» [Poláčková , 2018]).

В 2010 г. выходцы из «Словацкого единства» во главе с М. Котлебой вывели на политическую арену Словакии новую партию – «Народную партию Наша Словакия» (НПНС). В ноябре 2013 г. Котлеба одержал сенсационную победу на выборах главы Банска-Бистрицкого края [Vol'by do orgánov ... , 2013]. Его деятельность на посту губернатора сопровождалась чередой скандалов, запомнившихся как словацкой, так и общеевропейской общественности. К примеру, в январе 2014 г. Котлеба написал письмо бывшему президенту Украины В. Януковичу, фактически утверждая, что отказ от евроинтеграции Украины является единственно возможным условием сохранения ее государственности [Kotleba napísal ... , 2014]. В марте 2014 г. в честь 75-летия со дня создания Первой Словацкой Республики Котлеба распорядился снять флаги ЕС и НАТО со здания администрации, заявив, что «даже сам Гитлер не позволял себе того, что позволяет сегодня ЕС. В эпоху Гитлера немецкие флаги не развивались на фасадах зданий органов власти Словакии. Посмотрите, на что сегодня похожа страна. На каждом здании этот голубой оккупационный флаг» [Шишов, 2021, с. 336].

В 2015 г., в острый период европейского миграционного кризиса, НПНС была инициатором нескольких демонстраций против исламизации Европы. Антимигрантская риторика стала лейтмотивом предвыборной программы НПНС на парламентских выборах 2016 г., в результате которых партия впервые в своей электоральной истории смогла получить 14 из 150 мест в Национальном совете Словацкой Республики [Vol'by do Národnej ... , 2016]. На выборах в Европарламент 2019 г. НПНС завоевала два места [Volby do Európskeho ... , 2019]. По итогам выборов в Национальный совет Словакии в 2020 г. партия заняла четвертое место, получив 17 мандатов из 150 [Vol'by do Národnej ... , 2020].

В апреле 2022 г. Верховный суд Словацкой Республики подтвердил приговор, вынесенный ранее М. Котлебе в связи с благотворительной акцией, проведенной 14 марта¹ 2017 г., в ходе которой лидер НПНС лично вручил трем семьям чеки на сумму 1488 евро².

¹ 14 марта 1939 г. – день провозглашения Первой Словацкой Республики, ставшей сателлитом нацистской Германии.

² Сумма в 1488 евро – прямая отсылка к кодовому лозунгу белых нацистов «14/88», в котором 14 – число слов в призыве американского неонациста Дэвида

Решение Верховного суда автоматически привело к тому, что Котлеба лишился депутатского мандата, а НПНС потеряла представительство в Национальном совете. Громкий судебный процесс и приговор стали причиной сокрушительного поражения партии на досрочных парламентских выборах 2023 г., на которых НПНС получила лишь 0,84% голосов избирателей [Vol'by do Národnej ... , 2023].

Вопросы внешней политики в политической программе НПНС

НПНС утверждает, что вступление Словакии в ЕС в 2004 г. следует рассматривать не иначе как потерю страной государственного суверенитета и независимости. С точки зрения НПНС первым шагом, который необходимо сделать на пути свержения «диктата» Брюсселя, является установление приоритета национального законодательства над законами ЕС [Program ... , 2016], затем необходимо восстановить экономический суверенитет, так как из-за вступления страны в ЕС «сотни словацких фирм прекратили свое существование, вследствие чего многие товары мы покупаем сегодня по завышенным ценам из-за рубежа» [Vyst'penie z E' ... , 2016, s. 3]. Кроме того, НПНС обвиняет ЕС в «безбожности», указывая, что Евросоюз «открыто поддерживает гомосексуалистов и транссексуалов, демонстрирует их молодежи как образцы для подражания... поощряет этих извращенцев и дает им право растить детей» [Ibid.]. НПНС также критикует навязывание словакам «чуждой» идеологии мультикультурализма, которая, по мнению партии, стала первопричиной миграционного кризиса 2014–2015 гг. В 2016 г. НПНС даже организовала сбор подписей с целью проведения референдума о выходе Словакии из ЕС, однако данная инициатива не увенчалась успехом, так как не получила необходимой поддержки граждан [Ibid., s. 4].

Лэйна «We must secure the existence of our people and a future for white children» (14 слов), а 88 – закодированное «Heil Hitler!», поскольку Н – восьмая буква немецкого алфавита. Вынесенный М. Котлебе обвинительный приговор был основан на том, что, используя в благотворительной акции число 1488, Котлеба продемонстрировал свои симпатии к неонацистским движениям.

Важная тема в политической риторике НПНС – отношение к НАТО. НПНС неизменно выступала с критикой НАТО и призывала к выходу из этой «преступной, террористической организации, которая служит лишь инструментом американской экспансии», чьи войска «регулярно нарушают международное право и совершают акты агрессии против суверенных государств» [Vyst'penie z EЪ ... , 2016, s. 3]. По мнению НПНС, НАТО – бесполезная организация, которая не смогла защитить Словакию от вторжения мигрантов, и поэтому «в случае начала реальной войны никакие иностранные войска нас [т.е. Словакию] не защитят... членство в НАТО делает нас первой мишенью в конфликте с Россией» [Ibid.].

НПНС утверждала, что Словакии нужно отказаться от «одностороннего атлантизма», вернуть словацких военнотружущих из «окупационных миссий за рубежом» [10 Bodov ... , 2015], а после выхода из НАТО принять нейтральный, внеблоковый статус: «мы возродим блок военного нейтралитета – Швейцария, Австрия, Словакия» [Ibid.].

Симпатии НПНС к Российской Федерации основаны, впервых, на неприятии агрессивной и провокативной политики НАТО, которая, по мнению партии, может привести к прямому военному конфликту с РФ [Vyz'vame Pellegriniho ... , 2018], а вторых – на идее славянской солидарности, связанной с родством культур и языков двух народов. К примеру, НПНС активно использовала лозунг «За славянское братство, против войны с Россией» [Шишов, 2021, с. 337–338]. Несмотря на то, что НПНС не признала крымский референдум 2014 г., М. Котлеба во время избирательной кампании 2019 г. назвал Крым «неотъемлемой частью России» и высказался за немедленное снятие санкций с РФ [Ibid.].

Чешское движение «Свобода и прямая демократия»

Движение «Свобода и прямая демократия» (чеш. Svoboda a p'ímá demokracie) – основная праворадикальная партия Чешской Республики. Его предшественником было популистское движение «Рассвет прямой демократии», учрежденное в 2013 г. бизнесменом чешско-корейско-японского происхождения, членом Сената Чешской Республики Томио Окамурой. Чешские политологи изначально классифицировали «Рассвет прямой демократии» как

партию «карательного типа» и организацию «авторитарного популизма» [Приступа, 2017, с. 208].

В 2015 г. радикально настроенные члены движения во главе с Т. Окамурой учредили новую политическую силу – партию «Свобода и прямая демократия» (СПД), которая быстро обрела популярность в стране благодаря организации демонстраций и митингов под лозунгами «Чехия чехам!» и «Ислам вне закона» [Okamura se chystal ... , 2015].

На выборах в Палату депутатов Чешской Республики в 2017 г. СПД получила 22 мандата из 200 [Volby do Poslanecké ... , 2017]. Партия имеет своих представителей и в Европейском парламенте, поскольку по итогам выборов 2019 г. она заняла четвертое место, набрав 9,14% голосов (два места из 21, отведенных Чехии) [Volby do Evropského ... , 2019 ; Výsledky evropských ... , 2019]. По итогам выборов в Палату депутатов в 2021 г., в которых участвовали более 20 партий, СПД заняла четвертое место, однако по сравнению с выборами 2017 г. число ее мандатов немного уменьшилось – с 22 до 20 [Volby do Poslanecké ... , 2021].

Вопросы внешней политики в программе движения «Свобода и прямая демократия»

СПД неоднократно подчеркивала, что главная ошибка Брюсселя, приведшая к миграционному кризису, исламизации Европы и череде кровавых терактов, – навязывание мультикультурализма. Поэтому партия предлагала отказаться от создания европейской сверхдержавы и вернуть государствам – членам Евросоюза национальный суверенитет. СПД не только отрицала необходимость дальнейшей экономической интеграции Чехии (в частности, называла возможный переход Чехии на евро «отчаянной попыткой ужесточения колониального режима» [Zpráva od předsedy ... , 2016]), но и прямо обвинила Евросоюз во всех экономических неудачах Чехии («за период членства в ЕС госдолг Чехии увеличился более чем втрое... средняя зарплата чехов составляет 27% от средней зарплаты граждан ФРГ. Очевидно, что Чешскую Республику используют в качестве источника дешевой рабочей силы» [Ibid.]). Выступая с позиций евроскептицизма, партия предлагала провести референдум по вопросу выхода Чехии из ЕС [Ibid.].

СПД утверждала, что в противовес Брюсселю необходимо интенсифицировать контакты между странами Вишеградской группы. Она также указывала, что Шенгенское соглашение работает неудовлетворительно, поэтому странам Вишеградской четверки необходимо независимо от Брюсселя создать совместную систему защиты внешних границ [Politické usnesení ... , 2016].

Что же касается отношения СПД к США и НАТО, то партия неоднократно подчеркивала, что политика США игнорирует суверенитет европейских стран, низводит малые европейские народы и страны до уровня субъектов геополитических интересов Белого дома. Особенно острой критике подвергалась политика США на Ближнем Востоке и в Северной Африке, «приведшая к созданию террористических организаций и попутно спровоцировавшая миграционный кризис в Европе» [Zahraniční politika ... , 2017]. Партия ставит знак равенства между США и НАТО и систематически выступает против развертывания вооружений и размещения в Чехии иностранных военных баз, более того, она даже предлагала законодательно запретить передвижение любых иностранных войск по территории страны, поскольку «настоящая угроза безопасности Чехии – не Россия, а проникновение арабских и африканских исламистских террористов» [Zpráva od předsedy ... , 2016]. СПД также выступала против участия чешских вооруженных сил в «несанкционированных» (т.е. без мандата ООН) миссиях за рубежом [Ibid.]. Следуя своим принципам, СПД предложила провести референдум по вопросу выхода Чехии из НАТО: «Швейцария, не являющаяся членом НАТО, – образец для нас. В настоящее время НАТО не занимается устранением угроз, связанных с иммиграцией и исламизацией Европы, и не гарантирует нам эффективной помощи» [Politické usnesení ... , 2017b].

СПД выступает в поддержку строительства прагматичных, конструктивных и равноправных двусторонних отношений с Российской Федерацией. По итогам частного визита в Крым чешского парламентария, депутата от СПД Я. Голика партия опубликовала пресс-релиз, в котором фактически признавалась добровольность вхождения Крыма в состав РФ [Politické usnesení ... , 2017a]. Другой депутат от СПД – И. Кобза – заявил, что Россия пугает США и ЕС «силой здравого смысла, уважением к истории и предкам», а также тем, что отстаивает неприемлемую для ЕС и США идеоло-

гию – защиту традиционных ценностей, отказ от чрезмерного влияния гражданского общества на политические события в стране [Kobza , 2019]. СПД выступает против санкционной политики Евросоюза, а присоединение Чехии к санкциям против РФ объясняет отсутствием национального суверенитета и диктатом Брюсселя. Отдельно необходимо подчеркнуть, что СПД считает Россию одним из главных противников исламистского терроризма, поскольку «без вмешательства России благоприятный поворот в войне с Исламским государством¹ был бы невозможен» (цит. по: [Шишов, 2021, с. 340]).

Подводя итоги, отметим, что в 2014–2023 гг. праворадикальные партии и движения играли значительную роль в политической жизни Венгрии, Словакии и Чехии, выступая как аккумуляторы протестных настроений. Важно подчеркнуть, что между праворадикальными силами «старой» и «новой» Европы имеется существенная разница. В отличие от большинства ультраправых партий Западной Европы, движение «За лучшую Венгрию» (в период с 2003 по 2018 г.), партия «Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия», чешское движение «Свобода и прямая демократия» критически воспринимали европейские требования по защите прав национальных меньшинств и даже создавали свои военизированные подразделения, проводившие различные акции устрашения и даже прямые рейды (в отношении цыган); были гораздо менее толерантны по отношению к ЛГБТ-сообществу и любым «инородцам»; подвергали сомнению необходимость членства Венгрии, Словакии и Чехии не только в Европейском союзе, но и в НАТО.

Во внешнеполитической риторике ведущих праворадикальных партий Центральной Европы много общего:

1. Евроскептицизм: партии Йоббик, НПНС и СПД считали необходимым проведение референдумов о выходе соответственно Венгрии, Словакии и Чехии из Европейского союза. Они обосновывали свое мнение тем, что проводимая Брюсселем политика ведет к утрате национальных суверенитетов, поскольку направлена на строительство «Соединенных Штатов Европы», где нет места

¹ Запрещенная на территории РФ террористическая организация.

малым нациям, и утверждали, что безликая бюрократия ЕС, навязывает странам Центральной Европы чуждый им мультикультурализм, что приводит к забвению христианских ценностей, а также лишает эти страны возможности проводить независимую, многовекторную внешнюю политику. В то же время эти партии полагали, что Венгрия, Словакия и Чехия должны строить свое будущее по образцу Норвегии и Швейцарии, сохраняя общее европейское экономическое пространство, свободное передвижение людей, товаров, капитала, услуг при полном отказе от политической интеграции.

2. Исследуемые партии выступали в поддержку тесного регионального сотрудничества в рамках Вишеградской группы, основанного на общности истории, традиций и культур, для отстаивания и защиты коллективных интересов стран «новой» Европы в борьбе с «диктатором» Брюсселя.

3. Праворадикальные силы Венгрии, Словакии и Чехии ставили знак равенства между Соединенными Штатами Америки и НАТО и своей риторике именовали НАТО преступной организацией, созданной для реализации экспансионистской политики США. Плоды этой политики – «уничтожение» национальных армий, вмешательство во внутренние дела суверенных стран посредством грубого навязывания продукции американского ВПК, а также бессмысленные военные операции и вторжения, ставшие основной причиной миграционного кризиса 2014–2015 гг. Именно поэтому, по мнению Йоббик, НПНС и СПД, нужно диверсифицировать существующую евро-атлантическую зависимость посредством активизации контактов с другими центрами силы. Тем не менее лишь НПНС считала, что необходимо обеспечить не только выход Словакии из ЕС и НАТО, но и провозглашение внеблокового статуса страны.

4. Независимо друг от друга партия Йоббик, движение «Котлебоцы – Народная партия Наша Словакия» и чешское движение «Свобода и прямая демократия» в той или иной форме выдвигали концепцию «моста» между Западом и Востоком. Причем если в программе НПНС и СПД это «славянский мост» (посредничество Словакии и Чехии в укреплении и развитии отношений между РФ и ЕС на основе идей славянской солидарности); то в программе партии Йоббик – «евразийский мост» (выстраивание политического, социально-экономического и культурного союза Венгрии с

ведущими евразийскими державами, в первую очередь – Германией, Россией и Турцией).

5. «Пророссийскость». Многие западные средства массовой информации и политические партии неоднократно обвиняли центральноевропейские праворадикальные партии и движения в работе на российские спецслужбы. Однако следует подчеркнуть, что партии Йоббик, НПНС и СПД симпатизировали России не потому, что получали финансирование из Кремля, а скорее в силу «биполярности» своего политического мышления: если ЕС и США – сатрапы и угнетатели, то в таком случае Россия – освободитель, способный вернуть поработанным народам государственный суверенитет. Кроме того, праворадикальным партиям весьма импонировала политика РФ, направленная на защиту христианских ценностей и отказ от ЛГБТ-повестки. Именно по этим причинам и движение «За лучшую Венгрию», и «Котлебоцы – Народная партия Наша Словакия», и «Свобода и прямая демократия» выступали против антироссийской санкционной политики ЕС и поддерживали, по мере возможности, политический и культурный диалог с Российской Федерацией.

Следует еще раз подчеркнуть, что симпатии словацких и чешских праворадикальных политических сил к России, их стремления поддерживать с РФ тесные политические, культурные и экономические взаимоотношения основываются, в числе прочего, и на идеях славянской солидарности: Россия, Словакия и Чехия имеют общие славянские корни, родственные традиции и культуры. Чешские праворадикалы, помимо прочего, считали, что Россия играет ключевую роль в борьбе с исламистским терроризмом, а потому всецело поддерживали участие вооруженных сил России в боевых действиях в Сирии.

Наиболее «пророссийские» взгляды демонстрировала с 2003 по 2018 г. партия Йоббик: она поддержала позицию России во время конфликта с Грузией в 2008 г. и во время украинских событий 2014 г. Однако, рассматривая деятельность Йоббик в увязке с внутривнутриполитическими процессами в Венгрии, не следует забывать, что на митингах 2014, 2015 и 2016 гг. она не только фактически признавала Крым российской территорией, но и требовала передать Венгрии Закарпатскую область Украины.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Лидер партии «Йоббик – За лучшую Венгрию» Габор Вона о евроатлантизме, России, Грузии, Сирии, русинах, Трансильвании и Сербии. (2014) // Rex. – Москва. – 22.01. – URL: <http://www.iarex.ru/interviews/44688.html> (дата обращения: 16.03.2024) [Gábor Vona, leader of the Jobbik For a Better Hungary party, on Euro-Atlanticism, Russia, Georgia, Syria, Ruthenians, Transylvania and Serbia [*Lider partii «Iobbik – Za luchshuyu Vengriyu» Gabor Vona o evroatlantizme, Rossii, Gruzii, Sirii, rusinakh, Transil'vanii i Serbii*] (2014) // Rex. – Moscow. – 22.01. – URL: <http://www.iarex.ru/interviews/44688.html> (date of access: 16.03.2024)] (In Russian).

Приступа Н.Н. (2017). Движение «За свободу и прямую демократию» – новый участник политической жизни Чешской Республики // Социальные, политические и культурные процессы на территории Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе / Полесский государственный ун-в. – Пинск. – С. 207–211 [Pristupa N.N. (2017). Movement «Freedom and Direct Democracy» – a new actor in the political life of the Czech Republic [*Dvizhenie «Za svobodu i pryamuyu demokratiyu» – novyi uchastnik politicheskoi zhizni Cheshskoi Respubliki*] // Social, political and cultural processes on the territory of Central and Eastern Europe in historical perspective [*Sotsial'nye, politicheskie i kul'turnye protsessy na territorii Tsentral'noi i Vostochnoi Evropy v istoricheskoi perspektive*] / Polessky state univ. – Pinsk. – Pp. 207–211] (In Russian).

Уничтожение Европы : Габор Вона и Бела Ковач о Венгрии, Европе и России. (2013) // Война и мир. – Москва. – 04.07. – URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/81521/> (дата обращения: 16.03.2024) [Destroying Europe : Gábor Vona and Béla Kovács on Hungary, Europe and Russia [*Unichtozhenie Evropy : Gabor Vona i Bela Kovach o Vengrii, Evrope i Rossii*]. (2013) // War and Peace. – Moscow. – 04.07. – URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/81521/> (date of access: 16.03.2024)] (In Russian).

Шишов Н.Ю. (2021). Российская Федерация во внешнеполитических концепциях ведущих праворадикальных партий Словакии и Чехии (на примере «Котлебовцы – Народная партия Наша Словакия» и движения «Свобода и прямая демократия») // Россия в глобальном мире : новые вызовы и возможности : сборник работ IX международной студенческой научной конференции, Санкт-Петербург, 25–27 марта 2021 года. – Санкт-Петербург : «Скифия-принт». – С. 335–342 [Shishov N.Yu. (2021). The Russian Federation in the foreign policy concepts of the leading right-wing radical parties of Slovakia and the Czech Republic (on the example of «Kotlebists – People's Party Our Slovakia» and the movement «Freedom and Direct Democracy») [*Rossiiskaya Federatsiya vo vneshepoliticheskikh kontseptsiyakh vedushchikh pravoradikal'nykh partii Slovakii i Chekhii (na primere «Kotlebovtsy – Narodnaya partiya Nasha Slovakiya» i dvizheniya «Svoboda i pryamaya demokratiya»)*] // Russia in the global world : new challenges and opportunities : a collection of works of the IX International Student Scientific Conference, St. Petersburg, 25–27 March 2021. – St. Petersburg : «Scythia-Print». – P. 335–342] (In Russian).

Щербакова Ю.А. (2018). Националистические партии и праворадикальные движения в Словацкой Республике // Правый радикализм в Восточной Европе : сб.

науч. тр. / ИНИОН РАН ; Отв. ред. Л.Н. Шаншиева. – Moscow. – С. 115–133 [Shcherbakova Yu.A. (2018). Nationalist parties and right-wing radical movements in the Slovak Republic [*Natsionalisticheskie partii i pravoradikal'nye dvizheniya v Slovatskoi Respublike*] // Right-wing radicalism in Eastern Europe [*Pravyi radikalizm v Vostochnoi Evrope*] / INION RAN ; L.N. Shanshieva (Ed.). – Moscow. – P. 115–133] (In Russian).

10 Bodov za naše Slovensko! Volebný program politickej strany. (2016) / Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko. – Bratislava. – 4 s. – URL: <https://web.archive.org/web/20160327112906/http://www.naseslovensko.net/wp-content/uploads/2015/01/Volebný-program-2016.pdf> (date of access: 16.03.2024).

2010. évi Országgyűlési képviselő választás : az Országgyűlés összetétele. (2010) / Nemzeti Választási iroda. – Budapest. – URL: <https://static.valasztas.hu/dyn/pv10/outroot/vdin2/hu/150.htm> (date of access: 16.03.2024).

Az Európai Parlamenti választáson leadott szavazatok. (2009) / Nemzeti Választási iroda. – Budapest. – URL: <https://static.valasztas.hu/dyn/ep09/outroot/hu/0/emjk.htm> (date of access: 16.03.2024).

Az Európai Parlamenti választás összesített eredménye. (2014) / Nemzeti Választási iroda. – Budapest. – URL: <https://static.valasztas.hu/dyn/ep14/szavossz/hu/eredm.html> (date of access: 16.03.2024).

Európai Parlamenti képviselők választása 2019 : összesített eredmények. (2019) / Nemzeti választási iroda. – Budapest. – URL: https://www.valasztas.hu/osszesített-eredmények_ep2019 (date of access: 16.03.2024).

Founding charter. (2003) / Jobbik. – Budapest. – URL: <https://www.jobbik.com/manifesto> (date of access: 16.03.2024).

Jobbik : Crimea referendum is exemplary. (2014) / Jobbik. – Budapest. – 18.03. – URL: https://web.archive.org/web/20140320215121/https://www.jobbik.com/jobbik-crimea-referendum_exemplary (date of access: 16.03.2024).

Jobbik : NATO has become an offensive alliance but there is no real alternative now. (2016) // Daily news Hungary. – Budapest. – 18.03. – URL: <https://dailynewshungary.com/jobbik-nato-has-become-an-offensive-alliance-but-there-is-no-real-alternative-now/> (date of access: 16.03.2024).

Kárpátalja elszakadásáért tüntetett a Jobbik. (2014) // 24.hu. – Budapest. – 29.03. – URL: <https://24.hu/belfold/2014/03/29/karpatalja-elszakadasaert-tuntetett-a-jobbik/> (date of access: 16.03.2024).

Kobza J. (2019). Boj(i)me se Ruska? // Parlamentní listy. – Praha. – 16.05. – URL: <https://web.archive.org/web/20190516092856/https://www.parlamentnilisty.cz/profil/Mgr-Jiri-Kobza-105275/clanek/Boj-i-me-se-Ruska-94901> (date of access: 16.03.2024).

Kotleba napísal Janukovyčovi list : Neustúpte! (2014) // Aktuality. – Bratislava. – 31.01. – URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/245111/kotleba-napisal-janukovycovi-list-neustupte/> (date of access: 16.03.2024).

Kvárik A. (2019). «Ha Orbán marad, 15 év múlva Magyarország nem az Európai Unió része lesz, hanem orosz gyarmat» // Alfahír. – Budapest. – 27.07. – URL: https://alfahir.hu/2019/07/27/jakab_peter_jobbik_orban_viktor_tusvanyos (date of access: 16.03.2024).

Magyar szívvel, józan ésszel, tiszta kézzel : a Jobbik 2018-as választási programja. (2018) / Jobbik. – Budapest. – 68 ol. – URL: https://blob.jobbik.hu/programs/magyar_szivvel_jozan_esszel_tiszta_kezzel.pdf (date of access: 16.03.2024).

Mikušovič D. (2007). Slovenská pospolitost' včera a dnes // Rexter : časopis pro výzkum radikalismus, extremismu a terorismu / Centrum pro bezpečnostní a strategická studia. – Brno. – Roč. V, č. 1. – URL: https://web.archive.org/web/20180422110441id_/http://casopis.rexter.cz/01-2007/rexter_01_2007-2.pdf (date of access: 16.03.2024).

Nyilas G. (2014). Gyöngyösi : a Krím esély a magyaroknak is // Index. – Budapest. – 16.03. – URL: https://index.hu/kulfold/2014/03/16/gyongyosi_a_krim_esely_a_magyaroknak_is (date of access: 16.03.2024).

Okamura se chystal povalit vládu : sehnal pro to ale jen tři podpisy. (2015) // Idnes. – Praha. – 06.10. – URL: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/okamura-se-chystal-povalit-vladu-sehnal-pro-to-ale-jen-tri-podpisy.A151006_122205_domaci_kop (date of access: 16.03.2024).

Országgyűlési képviselők választása. (2014) / Nemzeti Választási iroda. – Budapest. – URL: https://static.valasztas.hu/dyn/pv14/szavossz/hu/JLCS/jlcs_1015.html (date of access: 16.03.2024).

Országgyűlési képviselők választása. (2018) / Nemzeti választási iroda. – Budapest. – URL: <https://www.valasztas.hu/ogy2018> (date of access: 16.03.2024).

Országgyűlési képviselők választása. (2022) / Nemzeti választási iroda. – Budapest. – URL: <https://vtr.valasztas.hu/ogy2022> (date of access: 16.03.2024).

Politické usnesení SPD. (2016) / SPD. – Praha. – 02.03. – URL: <https://www.spd.cz/stanoviska/?pg=42> (date of access: 16.03.2024).

Politické usnesení SPD. (2017a) / SPD. – Praha. – 28.03. – URL: <https://www.spd.cz/stanoviska/?pg=36> (date of access: 16.03.2024).

Politické usnesení SPD. (2017b) / SPD. – Praha. – 09.11. – URL: <https://www.spd.cz/stanoviska/?pg=33> (date of access: 16.03.2024).

Poláček K. (2018). The white dream of Marian Kotleba // Krytyka polityczna and European alternatives. – Warsaw. – 25.08. – URL: <http://politicalcritique.org/cee/slovakia/2018/the-white-dream-of-marian-kotleba/> (date of access: 16.03.2024).

Program – Desatoro ĽS Naše Slovensko. (2016) / Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko. – Bratislava. – URL: <https://web.archive.org/web/20170607034603/http://www.naseslovensko.net/wp-content/uploads/201501/volebny-program-2016-pdf/> (date of access: 16.03.2024).

Radikális változás : a Jobbik országgyűlési választási programja a nemzeti önrendelkezésért és a társadalmi igazságosságért. (2010) / Jobbik. – Budapest. – URL: <https://docplayer.hu/158036-Radikalis-valtozas-a-jobbik-orszaggyulesi-valasztasi-programja-a-nemzeti-onrendelkezesert-es-a-tarsadalmi-igazsagossagert.html> (date of access: 16.03.2024).

Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky. (2019) / Český statistický úřad. – Praha. – URL: <https://volby.cz/pls/ep/2019/ep?xjazyk=CZ> (date of access: 16.03.2024).

Volby do Európskeho parlamentu : počty mandátov pridelené politickým subjektom. (2019) / Štatistický úrad Slovenskej republiky. – Bratislava. – URL: <https://volby.statistics.sk/ep/ep2019/sk/data03.html> (date of access: 16.03.2024).

Voľby do Národnej rady SR 2016 : definitive výsledky hlasovania. (2016) / Štatistický úrad Slovenskej republiky. – Bratislava. – URL: <https://volby.statistics.sk/nrsr/nrsr2016/sk/data02.html> (date of access: 16.03.2024).

Voľby do Národnej rady Slovenskej republiky : počty mandátov pridelené politickým subjektom a veková štruktúra zvolených poslancov. (2020) / Štatistický úrad Slovenskej republiky. URL: <https://volby.statistics.sk/nrsr/nrsr2020/sk/data03.html> (date of access: 16.03.2024).

Voľby do Národnej rady Slovenskej republiky 2023 : hlasy pre politické subjekty. (2023) / Štatistický úrad Slovenskej republiky. – Bratislava. – URL: https://volby.statistics.sk/nrsr/nrsr2023/sk/vysledky_hlasovania_strany.html (date of access: 06.02.2024).

Voľby do orgánov samosprávnych krajov 2013 : podiel platných hlasov odovzdaných pre kandidátov na predsedov podľa samosprávnych krajov. (2013) / Štatistický úrad Slovenskej republiky. – Bratislava. – URL: http://volby.statistics.sk/osk/osk2013/VUC/Graf3_sk.html (date of access: 16.03.2024).

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. (2017) / Český statistický úřad. – Praha. – URL: <https://volby.cz/pls/ps2017nss/ps52?xjazyk=CZ> (date of access: 16.03.2024).

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. (2021) / Český statistický úřad. – Praha. – URL: <https://www.volby.cz/pls/ps2021/ps53?xjazyk=CZ> (date of access: 16.03.2024).

Výsledky evropských voleb 2019 : výsledky podle vnitrostátních stran : 2019–2024. (2019) / Evropský parlament. – Štrasburk. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/cs/vnitrostatni-vysledky/cesko/2019-2024/> (date of access: 16.03.2024).

Vystúpenie z EÚ je otázkou nášho prežitia. (2016) // Naše Slovensko / Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko. – Bratislava. – Október. – S. 3–4. – URL: <https://web.archive.org/web/20170606112648/http://www.naseslovensko.net/wp-content/uploads/2016/10/nase-slovensko-oktober-2016.pdf> (date of access: 16.03.2024).

Vyzývame Pellegriniho, aby zastavil protiruské besnenie a nehlasoval za predloženie sankcií. (2018) / Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko. – Bratislava. – 11.12. – URL: <http://www.naseslovensko.net/nase-nazory/zahranicna-politika/vyzyvame-pellegriniho-aby-zastavil-protiruske-besnenie-a-nehlasoval-za-predloženie-sankcií/> (date of access: 16.03.2024).

Zahraniční politika České republiky : dokumenty VII–IX / 2017. (2017) / Ministerstvo zahraničních věcí České republiky. – Praha. – URL: https://mzv.gov.cz/jnp/cz/o_ministerstvu/struktura/utvary/oazi_vice/mesicnik_zahranicni_politika_ceske.html (date of access: 16.03.2024).

Zpráva od předsedy hnutí Svoboda a přímá demokracie : Tomio Okamura k aktuální politické situaci. (2016) / SPD. – Praha. – 05.07. – URL: <https://www.spd.cz/stanoviska/?pg=40> (date of access: 16.03.2024).

© Shishov N.Yu.¹

**Foreign policy views of the leading
Central European right-wing radical parties
in 2014–2023 (case of Hungary, Slovakia
and the Czech Republic)**

Abstract. *Against the background of the global financial (2008–2009) and migration (2014–2015) crises, far-right parties and movements in Central Europe are rapidly institutionalising, gaining popularity. Of particular interest in this context are the Hungarian movement «For a Better Hungary» (Jobbik Party), «Kotlebists – People’s Party Our Slovakia», the Czech movement «Freedom and Direct Democracy». However, while the programmatic theses of these movements concerning domestic policy (primarily, defending the idea of a purely monoethnic states, supporting traditional values and protecting state sovereignty) have been sufficiently well analysed in the scientific literature, their foreign policy ideas were mostly considered through media headlines, which have uniformly branded right-wing radical parties and movements as «fifth columnists» and «agents of the Kremlin». Did during the period under study the leading right-wing forces in Central Europe really call for withdrawal from the European Union and NATO and sought to establish close political, diplomatic and cultural relations with Russia? The purpose of this article is to provide answers to those questions. Among the Central European states, Hungary, Slovakia and the Czech Republic were chosen as research objects, as countries whose historical identities, values and cultures were determined, among other things, by mutual influence on each other.*

Keywords: *movement «For a Better Hungary» (Jobbik Party), «Kotlebists – People’s Party Our Slovakia», movement «Freedom and Direct Democracy», right-wing parties, Hungary, Slovakia, Czech Republic, Visegrad Group.*

Статья поступила в редакцию (Received) 18.12.2023
Доработана после рецензирования (Revised) 17.01.2024
Принята к публикации (Accepted) 16.02.2024

¹ **Shishov Nikita Yurievich** – independent researcher, Budapest, Hungary;
ORCID: 0000-0002-7580-8026; shishoff.nickita2012@yandex.ru