

Дырина А.Ф.¹

Итоги выборов в Европарламент в Польше. Евроскептицизм и новая миграционная стратегия Д. Туска

***Аннотация.** В первой части статьи рассматриваются результаты выборов в Европарламент (ЕП) в Республике Польша (РП), состоявшихся 9 июня 2024 г., а также проводится сравнение с результатами предыдущих выборов в ЕП.*

Вторая часть статьи посвящена анализу польских евроскептических настроений, а также негативных настроений по отношению к России. Автор полагает, что евроскептические настроения свойственны обеим ведущим польским партиям – «Праву и справедливости» и «Гражданской платформе»; при этом в политической борьбе обе партии активно муссируют тему «российского влияния», пытаясь очертить друг друга.

В третьей части исследуется новая миграционная стратегия премьер-министра РП Дональда Туска, в рамках которой было принято решение временно приостановить действие права на получение убежища.

В четвертом разделе кратко рассмотрены два сюжета, связанные с бюджетными вопросами: решение Евросоюза о применении в отношении Польши процедуры чрезмерного дефицита и назначение Петра Серафина на пост комиссара по бюджету ЕС.

¹ Дырина Анна Федоровна – научный сотрудник, ИНИОН РАН; annad0904@yandex.ru ORCID: 0009-0009-7612-4636.

В статье также затрагиваются вопросы, связанные с последствиями наводнений, случившихся в сентябре 2024 г. в ряде европейских государств, в том числе в Польше. Глобальное изменение климата увеличивает вероятность повторения таких катастроф, порой оказывающих непосредственное влияние на ход политических процессов.

Автор приходит к выводу, что активная политическая борьба между «Гражданской платформой» и «Правом и справедливостью» осложняет проведение скоординированного внутривнутриполитического курса РП и ослабляет ее позиции на международной арене. Национальные интересы Польши и ее политических элит часто идут вразрез с представлениями ЕС о том, как должны развиваться европейские государства.

Ключевые слова: выборы в Европарламент, Польша, Д. Туск, А. Дуда, «Гражданская коалиция», «Гражданская платформа», «Право и справедливость», евроскептицизм, критика политики России, миграционная политика, наводнение в Польше.

Премьер-министр Республики Польша (РП) Дональд Туск в разных контекстах неоднократно заявлял, что Польша – лидер Европейского союза. На прошедших в июне 2024 г. выборах в Европарламент (ЕП) его партия «Гражданская платформа» (польск. Platforma Obywatelska) в составе «Гражданской коалиции» (польск. Koalicja Obywatelska) одержала победу, получив наибольшее число мест в ЕП среди остальных польских политических сил, обогнав (хотя всего на 0,9%) партию «Право и справедливость» (ПиС; польск. Prawo i Sprawiedliwość, PiS). В своей триумфальной речи по поводу победы на евровыборах Д. Туск много говорил об амбициях польского государства: «мы – страна амбициозных людей»; «Польша показывает, что здесь торжествуют свобода, демократия и Европа»; «мы доказали, что Польша – маяк надежды для Европы» [Kojzar, 2024]. При этом стоит отметить, что в польской политике желание вывести страну на позиции одного из главных европейских государств-лидеров органично сочетается со стремлением жестко отстаивать национальные интересы. И если для правой партии «Право и справедливость», члены которой придерживаются евроскептических взглядов, это понятно и ожидаемо, то для проевропейских сил, которые сейчас возглавляют правительство Польши, ситуация выглядит более сложной, но тем не менее им удастся успешно сочетать в своей политической повестке противоречивые устремления.

Задачи данной статьи – проанализировать результаты прошедших в Польше выборов в Европарламент; обрисовать в связи с этим некоторые тенденции, присутствующие в современной польской политической жизни (в частности, евроскептические настроения и негативный настрой по отношению к России) и в отношениях Польши и Евросоюза; представить новую миграционную стратегию Д. Туска и показать, как в Польше воспринимают беженцев из разных регионов мира. Невозможно было не упомянуть о катастрофическом наводнении, случившемся осенью 2024 г. в РП и ряде других европейских государств, что неизбежно оказало воздействие на ход политических процессов.

Результаты выборов в Европарламент

9 июня 2024 г. в Польше прошли выборы в Европарламент, по итогам которых «Гражданская коалиция» набрала 37,06% голосов (за нее проголосовало 4 359 443 избирателей) и получила 21 мандат; «Право и справедливость» набрала 36,16% голосов (4 253 169 избирателей) и получила 20 мандатов; третье место заняла «Конфедерация свободы и независимости» («Конфедерация»; *польск.* Konfederacja Wolność i Niepodległość) – 12,08% голосов (1 420 287 избирателей), шесть мандатов; четвертое место занял блок «Третий путь» (*польск.* Trzecia Droga) – союз «Польской коалиции»¹ (*польск.* Koalicja Polska) и партии «Польша 2050 Шимона Холовни» (*польск.* «Polska 2050 Szymona Hołowni») – 6,91% голосов (813 238 избирателей), три мандата; пятое место – коалиция левых сил «Левица» (*польск.* «Lewica») – 6,30% голосов (741 071 избирателей), три мандата. Остальные партии набрали менее одного процента голосов и не получили мест в ЕП [Wybory..., 2024].

Явка на выборах была достаточно низкой – 40,65% (для сравнения – в 2019 г. явка составляла 45,68%). Воеводства с самой высокой явкой – Мазовецкое (46,95%), Малопольское (43,23%), Поморское (42,61%), с самой низкой явкой – Варминьско-Мазурское (32,59%), Опольское (34,22%), Любушское (35,64%). Городские жители голосовали активнее, чем жители сельской местности (43,58% против 35,90%). В самых маленьких гминах² с

¹ «Польская коалиция» – объединение либерально-консервативных партий во главе с Польской крестьянской партией (*польск.* Polskie Stronnictwo Ludowe).

² Гмина – наименьшая административная единица Польши, может состоять из одного города, или города и близлежащих деревень, или только из деревень.

населением до 5000 человек явка составила 33,67%, в гминах с населением от 20 000 до 50 000 человек и от 50 000 до 100 000 человек явка была почти одинаковой – соответственно 41,01% и 40,89%, в городах с населением более 500 000 человек – 53,93%. [Szymczak, 2024].

В целом по результатам выборов большинство мест в ЕП получила Европейская народная партия (ЕНП; *англ.* European People's Party, EPP) – 188 мандатов. В ЕНП входят 21 евродепутат от «Гражданской коалиции» и два евродепутата от Польской крестьянской партии. На втором месте – «Прогрессивный альянс социалистов и демократов» (ПАСД; *англ.* Progressive Alliance of Socialists and Democrats, S&D) – 136 мест. Третье место занимают правые политические силы – фракция «Патриоты за Европу» (*англ.* Patriots for Europe) – 86 мест. Четвертое место – фракция «Европейские консерваторы и реформисты» (ЕКР; *англ.* European Conservatives and Reformists, ECR) – 78 мест, в эту фракцию вошли польские партии «Право и справедливость» и «Суверенная Польша»¹. Далее следуют фракции «Обновляя Европу» (ОЕ; *англ.* Renew Europe, RE) – 77 мест; «Зелёные / Европейский свободный альянс» (З / ЕКА; *англ.* Greens / European Free Alliance, G / EFA) – 53 места; «Левые в Европейском парламенте – GUE / NGL» («Левые»; *англ.* The Left in the European Parliament – GUE / NGL, The Left) – 46 мест. Независимым депутатам досталось 30 мест. Замыкает список ультраправая фракция «Европа суверенных наций» (ЕЧН; *англ.* Europe of Sovereign Nations, ESN) – 25 мест. Всего – 719 евродепутатов (актуальные данные на 11.11.2024) [MEPs by Member State..., 2024 ; European Parliament..., 2024 ; Osiadło, 2024].

По данным экзитполов, у польской молодежи от 18 до 29 лет на первом месте по популярности была «Конфедерация», на втором – «Гражданская коалиция», на третьем – ПиС. Результаты в самой старшей группе (60+) оказались прямо противоположными: «Право и справедливость» и «Гражданская коалиция» поначалу шли практически наравне (но в конце концов ПиС выиграла с разницей в пару процентов), на третьем месте был «Третий путь», на четвертом – «Левица», на пятом – «Конфедерация». За «Гражданскую коалицию» чаще всего голосовали люди в возрасте от 30 до 50 лет [Kojzar, Wandas, 2024].

¹ 12 октября 2024 г. «Суверенная Польша» вошла в состав партии «Право и справедливость».

Большинство фермеров поддержали партию «Право и справедливость»; «Третий путь» в сельской местности потерпел неудачу. У студентов наиболее популярной оказалась «Гражданская коалиция», после нее – «Конфедерация». В крупных городах «Гражданская коалиция» одержала уверенную победу [Kojzar, Wandas, 2024].

Голоса женщин распределились следующим образом: 40,9% – за «Гражданскую коалицию»; 33,7 – за «Право и справедливость»; 8,5 – за «Третий путь»; 8,1 – за «Конфедерацию»; 7,8% – за «Левицу». Голоса мужчин распределились так: 35,9% за «Гражданскую коалицию»; 32,5% – за ПиС; 16,3% – за «Конфедерацию»; 8,1% – за «Третий путь»; 5,8% – за «Левицу» [Ibid.].

Отметим, что на предыдущих выборах в Европарламент в 2019 г. лидером была партия «Право и справедливость» – 45,38% голосов (6 192 780 избирателей), 27 мандатов. Второе место заняла «Европейская коалиция» (*польск.* Koalicja Europejska), объединявшая несколько проевропейски настроенных партий, в числе которых была и «Гражданская платформа», – 38,47% голосов (5 249 935 избирателей), 22 мандата; третье место – партия «Весна Роберта Бедроня» (*польск.* Wiosna Roberta Biedronia) – 6,06% голосов (826 975 избирателей), три мандата. «Конфедерация», набравшая 4,55% голосов (621 188 избирателей), и другие партии, не сумевшие преодолеть 5%-ный барьер, мандатов не получили [Wybory..., 2019].

Таким образом, в 2024 г. «Право и справедливость» существенно сдала позиции по сравнению с предыдущими выборами в Европарламент. При этом избиратели, которых она потеряла, ушли не к «Гражданской платформе» (результат «Гражданской платформы» почти не изменился), а к следующим по популярности партиям. «Конфедерация», которая по результатам предыдущих евровыборов вообще не прошла в ЕП, в 2024 г. совершила весьма существенный рывок и получила шесть мест в Европарламенте. Левые силы, представленные «Левицей», как и в прошлый раз, получили три мандата. А вот по поводу блока «Третий путь», который тоже получил три мандата, стоит сделать определенные замечания. Одним из лидеров блока является Владислав Косиняк-Камыш, председатель Польской крестьянской партии. В 2019 г. его партия входила в «Европейскую коалицию» вместе с «Гражданской платформой», но в 2023 г. В. Косиняк-Камыш и Шимон Холownя создали собственный избирательный блок. Тем не менее поддержка «Гражданской платформы» (в составе «Гражданской

коалиции») в 2024 г. осталась на прежнем уровне, несмотря на то, что часть избирателей отдали голоса «Третьему пути»; следовательно, можно сделать вывод, что у коалиции Д. Туска все-таки прибавилось сторонников.

Польский евроскептицизм и критика России

Евроскептицизм в определенной степени присущ обоим ведущим партиям Польши – «Праву и справедливости» и «Гражданской платформе». Напомним, что еще в начале 2000-х годов было предложено разделять евроскептицизм на «жесткий» и «мягкий». «Жесткий» евроскептицизм подразумевает принципиальное неприятие европейской интеграции. Партии, занимающие «жесткие» евроскептические позиции, выражают несогласие с проектом европейской интеграции в его нынешнем виде и считают, что их государства должны выйти из ЕС. У «мягких» евроскептиков отсутствуют принципиальные возражения против членства в ЕС, но имеются определенные обеспокоенности по поводу отдельных направлений европейской политики; выражая свое несогласие с курсом Евросоюза, они продвигают идеи о расхождении национальных интересов с политикой ЕС. Австрийский исследователь Р. Хайниш и его австралийские коллеги Д. Макдоннелл и А. Вернер предложили ввести новую категорию – «двусмысленный» евроскептицизм. По мнению исследователей, такая позиция характерна для партий, стремящихся привлечь как радикальных, так и умеренных евроскептиков. «Двусмысленные» евроскептики критикуют одни политические решения ЕС, но хвалят другие; они избегают открыто выступать против выхода из ЕС, но при этом предлагают реформы, подразумевающие полную трансформацию существующей структуры Евросоюза [Heinisch, McDonnell, Werner, 2021].

Партия «Право и справедливость» считается евроскептической, ее политика часто шла вразрез с политической повесткой ЕС. «Гражданская платформа» традиционно считается проевропейской партией, но реальная политика Д. Туска свидетельствует о том, что его партии также свойственны евроскептические настроения («мягкий» евроскептицизм); «Гражданская платформа», несомненно, в большей степени ориентирована на сотрудничество с европейскими институтами и склонна корректировать свою политику, согласно требованиям Евросоюза, но в то же время далеко не во всем готова идти на уступки. В частности, «Гражданская плат-

форма» заявляет о своем неприятии «зелёного курса» ЕС (одна из основополагающих и принципиальных стратегий Евросоюза на данный момент), о нежелании принимать мигрантов из стран Ближнего Востока, Северной Африки и т.д.

Таким образом, представления польских политических элит о национальных интересах страны часто не совпадают с представлениями ЕС о том, как должны развиваться европейские государства. При этом позицию «Права и справедливости», использующей более жесткую риторику в отношении решений ЕС, можно условно отнести к вышеупомянутой категории «двусмысленного» евро-скептицизма.

Следует также отметить, что обе соперничающие партии, ПиС и «Гражданская платформа», активно муссируют тему «российского влияния», пытаясь очернить друг друга. В 2023 г. «Право и справедливость» создала специальную комиссию по изучению «влияния России» на безопасность страны, намереваясь уличить Д. Туска и его соратников в сотрудничестве с Москвой. А «Гражданская платформа» накануне выборов в Европарламент в предвыборной кампании активно продвигала идеи «защиты национальной безопасности Польши от агрессивных действий российских и белорусских спецслужб». Профессор А. Щербяк из Университета Сассекса полагает, что «Гражданская платформа» при этом стремилась выставить ПиС в роли «двуличной» партии, которая много лет действует в соответствии с интересами Москвы и только притворяется «антироссийской» [Szczerbiak, 2024].

Оценивая декларативную и реальную политику обеих партий, можно заключить, что обе они занимают крайне негативную позицию по отношению к России, используя так называемый «российский фактор» в борьбе друг с другом. Стремясь склонить избирателей на свою сторону, обе партии поддерживают популярную в Польше идею о «внешних врагах» (под которыми часто подразумевают Германию и Россию), подкрепляя ее сюжетами из истории государства [Макаркин, 2024, с. 56 ; Неменский, 2024, с. 146]. Если партия имеет связи с «врагами», то ей нельзя доверять свой голос, – именно такие обвинения выдвигают польские партии друг против друга в политической борьбе.

Новая миграционная стратегия Д. Туска и противоречия в Сейме

12 октября 2024 г. на съезде партии «Гражданская платформа» Д. Туск представил свою новую стратегию миграционной политики, направленную на устранение коррупции в работе польских визовых органов и других недостатков, проявившихся при правительстве «Права и справедливости», а также на преодоление миграционного кризиса на границе с Беларусью, через которую беженцы из Азии и Африки пытаются попасть в Польшу. Д. Туск заявил, что намерен «временно приостановить действие права на получение убежища» и надеется на признание своей миграционной стратегии со стороны ЕС. Однако Европейская комиссия указала, что в соответствии с международным правом и законодательством ЕС РП обязана предоставлять людям возможность обращаться за международной защитой и просить убежище. Д. Туск, который и ранее критиковал предложенный ЕС миграционный пакт о распределении беженцев по квотам между странами – участницами ЕС, сослался на негативный опыт Германии, принявшей большое количество мигрантов, но потерпевшей неудачу в попытках интегрировать их в немецкое общество. Он объявил, что в Польше создадут центры для интеграции иммигрантов в польское общество. Интернет-портал «Notes from Poland» отмечает, что за последние семь лет РП выдала иммигрантам из-за пределов ЕС больше видов на жительство, чем любая другая страна – участница ЕС. В конце 2023 г. в системе социального страхования Польши были зарегистрированы 1,13 млн иностранцев (почти 7% от общего числа жителей страны), подавляющее большинство из них составляли жители Украины (чуть менее 800 тыс. человек) [Tilles, 2024a ; Tilles, 2024b].

Немецкие исследователи Д. Древски и Ю. Герхардс, опубликовавшие статью, в которой на примере Германии и Польши рассматривается вопрос о том, как жители европейских государств относятся к беженцам из разных регионов мира, отмечали, что международное законодательство о правах человека и беженцах запрещает дискриминировать беженцев по признакам расы, религии или страны происхождения (Конвенция о беженцах 1951 г. и Протокол 1967 г. к ней). По данным Евростата, в 2015–2016 гг., после начала военных конфликтов на Ближнем Востоке и в Северной Африке, ЕС получил около 1,2 млн заявлений на предоставле-

ние временного убежища, а по состоянию на середину 2023 г. заявления на предоставление убежища подали 4 млн украинских беженцев [Drewski, Gerhards, 2024].

Исследователи указывали, что в Германии в основном не делают различий между сирийскими и украинскими беженцами. Напротив, правительство Польши отказалось участвовать в распределении сирийских беженцев, но проявило готовность принимать украинских: к середине 2024 г. в Польше находилось около 1 млн украинских беженцев. Ссылаясь на исследования доцента Сиракузского университета (штат Нью-Йорк, США) Л. Абделаати, немецкие ученые отмечали, что правительства более благосклонно относятся к беженцам, которые бегут от «режима-соперника», нежели ко всем остальным. По мнению Л. Абделаати, важную роль в формировании отношения к беженцам играют культурная и / или этническая близость и международное соперничество. С этой точки зрения можно было бы ожидать, что правительства Германии и Польши будут одинаково относиться и к сирийским, и к украинским беженцам, но тем не менее этого не произошло. Д. Дреwski и Ю. Герхардс указывают, что в вопросах отношения к беженцам большое значение имеют позиции ведущих политических деятелей и культурное наследие, и предлагают следующее объяснение: принимая беженцев, правительство Германии опиралось на свою приверженность международному праву, «космополитические» идеи, игнорирование культурных различий, в то время как правительство Польши выдвинуло на первый план идеи национального суверенитета, обозначило четкие культурные границы и отвергло моральные обязательства по приему «инокультурных» беженцев [Drewski, Gerhards, 2024].

16 октября 2024 г., спустя год после парламентских выборов в Польше, президент РП Анджей Дуда выступил перед Сенатом и Сеймом с 45-минутным обращением. Он подверг резкой критике правительство Д. Туска за временную приостановку действия права на убежище и указал, что вопросы безопасности необходимо вывести за рамки «партийного спора». Кроме того, президент заявил, что будет поддерживать меры, направленные на укрепление оборонно-промышленного комплекса страны. По мнению А. Дуды, быстрая модернизация и скорейшее наращивание польских вооруженных сил является абсолютной необходимостью. Глава польского государства также высказался за строительство в Польше атомных электростанций, отметив, что их включение в поль-

скую энергосистему позволит избежать зависимости от внешних поставок энергоносителей [Roman Giertych o wystąpieniu..., 2024].

Затем выступил премьер-министр Д. Туск (во время его речи Ярослав Качиньский и другие депутаты «Права и справедливости» покинули зал). Он объявил, что будет отстаивать свое решение об ограничении права на убежище, и отметил, что польскую границу следует защищать с использованием различных правовых инструментов [Ibid.].

Комментируя выступление президента, маршал Сейма Шимон Холownя (партия «Польша 2050 Шимона Холownи») заявил, что необходимо прекратить нынешнюю политическую практику, в рамках которой противоборствующие стороны постоянно в чем-то обвиняют друг друга. Рассуждая о предстоящих в 2025 г. выборах президента, Ш. Холownя предположил, что Д. Туск вряд ли будет баллотироваться, и добавил, что во втором туре хотел бы видеть себя и Рафала Тшасковского из «Гражданской платформы». Ш. Холownя положительно оценил новую миграционную стратегию правительства, но все же напомнил, что у партнеров по коалиции было недостаточно времени для ее обсуждения и теперь необходимо продолжить дебаты [Ibid.].

Стоит отметить, что А. Дуда во время своего «антиправительственного» выступления «поощрил» Польскую крестьянскую партию и даже трижды похвалил членов этой партии, в том числе министра обороны Польши Владислава Косиняка-Камыша. Во властных кругах говорят, что этот и тому подобные факты отражают стремление «Права и справедливости» «вбить клин» между партнерами по коалиции и даже перетянуть Польскую крестьянскую партию на свою сторону [Ibid.].

О бюджете

В июле 2024 г. Евросоюз применил в отношении семи государств – членов ЕС (Польши, Франции, Италии, Бельгии, Венгрии, Мальты и Словакии) процедуру чрезмерного дефицита (*англ.* Excessive deficit procedure, EDP), согласно которой осенью 2024 г. РП должна была предоставить план, определяющий среднесрочный период (от четырех до семи лет) для сокращения дефицита государственного бюджета (который составил 5,1% ВВП в 2023 г.) до уровня установленного показателя ЕС (3% ВВП). В октябре 2024 г. польское правительство представило план сокращения дефицита бюджета до 2,9% к 2028 г. Комментируя этот план,

министр финансов Польши Анджей Доманьский отметил, что на сегодняшний день РП демонстрирует самую высокую динамику экономического роста в ЕС, но у Польши большие расходы на оборону, поэтому сократить дефицит бюджета будет непросто. Польша планирует увеличить оборонный бюджет до рекордных 4,7% ВВП в 2025 г. (самый высокий показатель среди стран – участниц НАТО), и аналитики прогнозируют, что в 2025 г. госдолг Польши по отношению к ВВП возрастет до 58,4%, а в 2027 г. – до 61,3% в [Ptak, 2024a].

Тем не менее председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен выдвинула на пост европейского комиссара по бюджету, борьбе с мошенничеством и государственному управлению польского политика Петра Серафина, который с декабря 2023 г. занимает пост посла Польши в ЕС. Комиссар по бюджету будет заниматься разработкой бюджета Евросоюза на 2028–2034 гг. В сентябре 2024 г. кандидатуру П. Серафина утвердили на этот пост¹.

О наводнении

В сентябре 2024 г. в ряде европейских стран, в том числе в Польше, из-за продолжительных дождей начались катастрофические наводнения. В результате природного катаклизма в Польше погибли семь человек, один пропал без вести; всего в Европе погибли 24 человека, тысячи людей потеряли свое имущество. За четыре дня – с 12 по 15 сентября, – на юго-западе Польши выпало самое большое количество осадков за всю историю наблюдений, в некоторых местах оно было сравнимо с общим количеством осадков за несколько месяцев или даже за полгода в «обычные» годы. Ученые забили тревогу, подчеркивая, что глобальное изменение климата увеличивает вероятность повторения таких катастроф, и призывая начать парламентские дискуссии о том, как «вый-

¹ П. Серафин стал одним из трех комиссаров, которые подчиняются непосредственно У. фон дер Ляйен. Двое других – комиссар по торговле Марош Шефчович (Словакия) и комиссар по экономике Валдис Домбровскис (Латвия). Пост комиссара по обороне получил Андриус Кубилиус (Литва), бывший премьер-министр Эстонии Кайя Каллас будет отвечать за внешнюю политику и политику безопасности. В рамках стандартной процедуры назначенные комиссары должны пройти аттестацию в парламентских комитетах ЕС по своим направлениям; затем состав всей Еврокомиссии должен быть утвержден большинством голосов Европарламента [Ptak, 2024b].

ти из климатического кризиса, ускорить процесс декарбонизации польской экономики и адаптировать ее к климатическим изменениям» [Kość, 2024].

В ноябре 2024 г. в польских СМИ появилась информация, что Министерство финансов перечислило 3,7 млн злотых на очистку канализационной системы в городе Строне-Слёнске на юго-западе Польши с последующим вводом в эксплуатацию очистных сооружений, канализационной системы и водопровода. А всего на восстановление затопленных территорий и помощь пострадавшим от наводнения к ноябрю 2024 г. из фондов Министерства внутренних дел было перечислено 1,3 млрд злотых, из которых 454 млн злотых пошли на выплату различных единовременных пособий в связи с наводнением (пособия в размере 1 000 злотых получили 22 254 семьи, 2 000 злотых – 59 000 семей, 8 000 злотых – 21 881 семья) [Ministerstwo finansów..., 2024].

Результаты выборов в Европарламент в 2024 г. показали, что партия «Право и справедливость» существенно сдала позиции по сравнению с предыдущими евровыборами. В 2019 г. ПиС получила 27 мест в ЕП, в 2024 г. – 20. Для «Конфедерации свободы и независимости» выборы были чрезвычайно успешными, партия получила шесть мест в ЕП, хотя в прошлый раз из-за недостаточного количества голосов вообще не смогла преодолеть 5%-ный барьер и не получила мандатов. Партия «Гражданская платформа» в составе «Гражданской коалиции» также упрочила свои позиции, результат оказался практически идентичным с прошлыми выборами. Однако с учетом того, что в 2024 г. из коалиции вышла Польская крестьянская партия, основавшая собственный политический блок, можно констатировать, что «Гражданская коалиция» смогла обрести новых избирателей.

С точки зрения польских политических элит, национальные интересы Польши не всегда совпадают с представлениями ЕС о том, как должны развиваться европейские государства, поэтому в идеологии обеих ведущих политических сил Польши – партий «Право и справедливость» и «Гражданская платформа» – присутствуют евроскептические настроения. При этом обе партии активно используют в политической борьбе тему «российского влияния», обвиняя друг друга в связях с Москвой, хотя по факту и ПиС, и «Гражданская платформа» демонстрируют негативное отношение к внешней политике РФ.

Новая миграционная стратегия Д. Туска предполагает временную приостановку действия права на получение убежища в РП. Премьер-министр указывает, что такой шаг необходим, чтобы сдержать поток мигрантов из Азии, Африки и стран Ближнего Востока и принять меры по борьбе с коррупцией в визовой системе Польши. В польском истеблишменте нет единого мнения в отношении этой политики, однако премьер-министр намерен ее отстаивать и продвигать.

Дефицит государственного бюджета РП в 2023 г. составил 5,1% ВВП, что гораздо выше установленного показателя ЕС (3%). Большие расходы на оборону, предусмотренные в бюджете Польши, будет не просто сочетать с мерами по сокращению дефицита государственного бюджета. Тем не менее все это не помешало Европарламенту утвердить на пост комиссара по бюджету Евросоюза кандидатуру П. Серафина, который с декабря 2023 г. занимает пост посла Польши в ЕС.

Последствия политических «бурь» на территории Польши усугубились из-за случившегося в сентябре 2024 г. катастрофического наводнения, повлекшего смерти людей, огромные разрушения и потери. Эксперты указывают, что климатические проблемы необходимо обсуждать и решать на правительственном уровне, поскольку глобальное изменение климата увеличивает вероятность возникновения новых климатических катастроф.

Активная политическая борьба, ведущаяся между «Гражданской платформой» во главе с нынешним премьер-министром Д. Туском и партией «Право и справедливость», к которой принадлежит президент РП А. Дуда, осложняет проведение скоординированной внутренней политики государства и ослабляет позиции Польши на международной арене. Однако по ряду проблем единство все же имеется, – например, по вопросам, касающимся укрепления оборонно-промышленного комплекса страны или дальнейшей активизации роли государства в социальной поддержке населения.

Можно предположить, что, если после президентских выборов 2025 г. глава государства и премьер-министр РП окажутся фигурами из одного политического лагеря, то перипетии политической борьбы и предвыборной гонки отойдут на задний план, а на первое место выйдут интересы государства, и все «выдохнут» после долгой череды выборов.

Литература / References

Макаркин А.В. (2024). Ярослав Качиньский и Виктор Орбан : внешняя политика консерваторов стран Центральной Европы (на примере Польши и Венгрии) // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 40–63 [Makarkin A.V. (2024). Jarosław Kaczyński and Viktor Orbán : foreign policy of Central European countries (case of Poland and Hungary) [*Yaroslav Kachin'skii i Viktor Orbán : vneshnyaya politika konservatorov stran Tsentral'noi Evropy (na primere Pol'shi i Vengrii)*] // Current problems of Europe / RAN, INION. – Moscow. – N 2. – P. 40–63]. (In Russian)].

Неменский О.Б. (2024). Национал-демократы в современной Польше : альтернативный взгляд на восточную политику государства // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва. – № 2. – С. 145–165 [Nemensky O.B. (2024). National democrats in modern Poland : an alternative view of the Polish Eastern policy [*Natsional-demokraty v sovremennoi Pol'she : al'ternativnyi vzglyad na vostochnuyu politiku gosudarstva*] // Current problems of Europe / RAN, INION. – Moscow. – N 2. – P. 145–165]. (In Russian)].

Drewski D., Gerhards J. (2024). Why do states discriminate between refugee groups? Understanding how Syrian and Ukrainian refugees were framed in Germany and Poland // *American j. of cultural sociology*. – Chicago, IL. – 29.07. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1057/s41290-024-00221-z> (date of access: 12.12.2024).

European Parliament 2024–2029. (2024) / European Parliament. – Strasbourg. – URL: <https://results.elections.europa.eu/en/> (date of access: 11.11.2024).

Heinisch R., McDonnell D., Werner A. (2021). Equivocal Euroscepticism : how populist radical right parties can have their EU cake and eat it // *J. of common market studies*. – Hoboken, NJ. – Vol. 59, Issue 2. – P. 189–205.

Kojzar K. (2024). Tusk : «Nie zmarnowaliśmy tych trudnych miesięcy po 15 października» // OKO.press. – Warszawa. – 09.06. – URL: <https://oko.press/na-zywo/na-zywo-relacja/ko-wyniki-tusk-nie-zmarnowalismy-tych-trudnych-miesiecy-po-15-pazdziernika> (date of access: 06.12.2024).

Kojzar K., Wandas M. (2024). Jak głosowali mężczyźni, a jak kobiety? Gdzie wygrało KO, a gdzie PiS? // OKO.press. – Warszawa. – 09.06. – URL: <https://oko.press/na-zywo/na-zywo-relacja/jak-glosowali-mezczyzni-a-jak-kobiety-wyniki-exit-poll> (date of access: 12.12.2024).

Kość W. (2024). Powódź w Polsce z turbodoładowaniem, czyli witajcie w kryzysie klimatycznym // OKO.press. – Warszawa. – 25.09. – URL: <https://oko.press/powodz-w-polsce-z-turbodoładowaniem> (date of access: 12.12.2024).

MEPs by Member State and political group. (2024) / European Parliament. – Strasbourg. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/search/table> (date of access: 12.12.2024).

Ministerstwo finansów przekazało 3,7 mln zł m.in. na kanalizację w Stroniu Śląskim. (2024) // Bankier.pl. – Warszawa. – 12.11. – URL: <https://www.bankier.pl/wiadomosc/Ministerstwo-finansow-przekazalo-3-7-mln-zl-m-in-na-kanalizacje-w-Stroniu-Slaskim-8843775.html> (date of access: 12.12.2024).

Osiadło L. (2024). Tak będzie wyglądał Parlament Europejski w podziale na frakcje // OKO.press. – Warszawa. – 10.06. – URL: <https://oko.press/na-zywo/na-zywo-relacja/osiadlo-l-tak-bede-wygladal-parlament-europejski-w-podziale-na-frakcje>

zywo-relacja/tak-bedzie-wygladal-parlament-europejski-w-podziale-na-frakcje (date of access: 12.12.2024).

Ptak A. (2024a). Poland sets out plan to bring deficit below EU's 3% limit // Notes from Poland. – Kraków. – 10.10. – URL: <https://notesfrompoland.com/2024/10/10/poland-sets-out-plan-to-bring-deficit-below-eus-3-limit/> (date of access: 12.12.2024).

Ptak A. (2024b). Poland handed budget portfolio in new European Commission // Notes from Poland. – Kraków. – 17.09. – URL: <https://notesfrompoland.com/2024/09/17/poland-handed-budget-portfolio-in-new-european-commission/> (date of access: 12.12.2024).

Roman Giertych o wystąpieniu Andrzeja Dudy : musiał się dogadać z premierem. (2024) // Onet. – Warszawa. – 16.10. – URL: <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/giertych-o-wystapieniu-dudy-musial-sie-dogadac-z-premierem-na-zywo/rpp4xjx> (date of access: 12.12.2024).

Szczerbiak A. (2024). Why does Poland's European Parliament election matter? // Polish politics blog. – Warszawa. – 28.05. – URL: <https://polishpoliticsblog.wordpress.com/2024/05/28/why-does-polands-european-parliament-election-matter-2/> (date of access: 12.12.2024).

Szymczak J. (2024). Oficjalnie : frekwencja 40,65 proc.: najgorszy wynik od 10 lat // OKO.press. – Warszawa. – 10.06. – URL: <https://oko.press/na-zywo/na-zywo-relacja/oficjalnie-frekwencja-4065-proc-najgorszy-wynik-od-10-lat> (date of access: 12.12.2024).

Tilles D. (2024a). Poland to suspend asylum rights as part of tougher migration policy to «regain control» of borders // Notes from Poland. – Kraków. – 12.10. – URL: <https://notesfrompoland.com/2024/10/12/poland-to-suspend-asylum-rights-as-part-of-tougher-migration-policy-to-regain-control-of-borders/> (date of access: 12.12.2024).

Tilles D. (2024b). EU reminds Poland of obligation to offer asylum after Tusk call to suspend rights // Notes from Poland. – Kraków. – 14.10. – URL: <https://notesfrompoland.com/2024/10/14/eu-reminds-poland-of-obligation-to-offer-asylum-after-tusk-call-to-suspend-rights/> (date of access: 12.12.2024).

Wybory do Parlamentu Europejskiego 2019 r. (2019) / Państwowa Komisja Wyborcza. – Warszawa. – URL: <https://pe2019.pkw.gov.pl/pe2019/pl/wyniki/pl> (date of access: 12.12.2024).

Wybory do Parlamentu Europejskiego 2024 r. (2024) / Państwowa Komisja Wyborcza. – Warszawa. – 09.06. – URL: <https://wybory.gov.pl/pe2024/> (date of access: 12.12.2024).

Dyrina A.F.¹
Results of elections
to the European Parliament in Poland.
Euroscepticism and D. Tusk's new
migration strategy

Abstract. *First part of the article examines the results of the elections to the European Parliament (EP) in the Republic of Poland (RP), which took place on June 9, 2024, and compares them with the results of the previous EP elections.*

Second part is devoted to the analysis of Polish Eurosceptic sentiments, as well as negative sentiments towards Russia. The author believes that Eurosceptic sentiments are characteristic of both leading Polish parties – Law and Justice and Civic Platform; in their political struggle, both parties actively speculate about «Russian influence», trying to denigrate each other.

Third part examines new migration strategy of Polish Prime Minister Donald Tusk, which included a decision to temporarily suspend the right to asylum.

Fourth part briefly examines two topics related to budgetary issues: the EU's decision to apply the Excessive Deficit Procedure (EDP) to Poland and the appointment of Piotr Serafin as EU Budget Commissioner.

The article also touches upon issues related to the consequences of the floods that occurred in September 2024 in a number of European countries, including Poland. Global climate change increases the likelihood of such disasters recurring, sometimes directly influencing the course of political processes.

The author concludes that the active political struggle between the Civic Platform and Law and Justice complicates the implementation of a coordinated domestic political course for the Republic of Poland and weakens its position on international arena. National interests of Poland and its political elites often run counter to the EU's ideas on the development of European states.

Keywords: *European Parliament elections, Poland, D. Tusk, A. Duda, Civic Coalition, Civic Platform, Law and Justice, Euroscepticism, anti-Russian sentiments, migration policy, flooding in Poland.*

Статья поступила в редакцию (Received) 20.11.2024

Доработана после рецензирования (Revised) 25.11.2024

Принята к публикации (Accepted) 29.11.2024

¹ **Dyrina Anna Fedorovna** – Researcher, INION RAN; annad0904@yandex.ru
ORCID: 0009–0009–7612–4636.